



代日本社会

5243.

〔日〕福武直 著

现代日本社会

〔日〕福武直 著

张 佐 译

黑龙江人民出版社

1982年·哈尔滨

025889

责任编辑：林焕文
封面设计：蒋 明

现代日本社会

〔日〕福武直 著
张 佐 译

黑 龙 江 人 民 出 版 社 出 版
(哈尔滨市道里森林街 42 号)

黑龙江新华印刷厂印刷 黑龙江省新华书店发行
开本 787×1092 毫米 1/32 · 印张 5 6/16 · 插页 2 · 字数 100,000
1982 年 12 月第 1 版 1982 年 12 月第 1 次印刷
印数 1—6,500

统一书号：3093·281 定价：0.51 元

译者的话

第二次世界大战以后，作为战败国的日本国在战争的废墟上以惊人的速度完成了其经济发展过程，仅用十几年的时间就赶上了世界各发达国家。日本的国民生产总值到1960年就已经与意大利并列，居美国、苏联、西德、英国、法国之后占世界第六位，到1968年又超过了法国、英国、西德，仅次于美国和苏联而跃居世界第三位。

这样高速度的经济发展带来了一系列严重的社会问题，诸如工、农业发展失调、经济开发与社会开发不平衡、城市超大化人口过密和农村山区人口过稀、环境污染严重引起公害激化等等。本书作者以一个日本人的身份公正地揭露和抨击了这一系列的社会问题，同时还提出了自己的观点以及解决这些问题的见解。

当然，由于作者世界观的局限性，只能够提出一些改良的办法，把改造日本社会的希望寄托在执政的保守派的革新以及保守派和革新派的联合上，而不能从社会制度上提出问题。尽管如此，本书的作者对一些社会问题的观点还是明朗的。例如提出经济开发与社会开发的平衡、大力开展教育事业、努力增进国民福利等都是对头的。

译者感到本书对我国社会学研究工作者了解和研究现代日本社会还有一定的参考价值，对研究和确定我国的发展规

划也不无可资借鉴之处，因此，特将此书译出以供参考。

因为是翻译著作，所以尽量保持了原著的本来面目。即使书中有些提法不尽正确，那只好靠读者在阅读中去芜存菁，批判地接受了。

承蒙纪保国同志提供原著并参加本书的翻译，盖振中同志对照原文作了校订仅在此表示谢意。

译者的政治、业务水平不高，译文中定有不少错误和不妥之处。如能得到翻译界前辈和读者的批评与指正，译者将会感到衷心的喜悦。

张 佐

1981年3月1日

前　　言

本书是对现代日本社会全貌的一幅素描。对于专门研究农村社会学的作者来说，不能不说是一次力不胜任的尝试。

尽管如此，还有以下两点理由，想把这样一本书出版发行。

第一点理由：本年度在东京大学教养学部（学部相当于院或系——译者），要印成文学部的自费讲义，但我本人不愿意那样，我觉得还是印制成教科书为好。本来是想对日本社会的各个侧面加以概述，同时对社会学的概念和探讨作些介绍，从这一意图出发进行讲授，可是讲述的方法要由书本来代替，对这样那样一些问题不作深入的解释，效果是不会好的。这样作是想让听讲的人不必为记笔记而分散精力，可以注意听讲。

不过，仅就这点理由把它印制成教科书也是无可非议的。对少数听讲的学生来说，当然一旦印制成为每本价格要高，但也并不是非那样做不可。遗憾的是在日本的大学连教科书印刷费也没有，低效率的记笔记却成了正常现象，这样也就可减轻私费学生抄写的负担了。

然而，作为打算印制成为书的理由，勿宁说这第二条理由是占上风的：即将平日对日本社会深有感触的主要问题，向听讲学生以外的人揭示，作为在回顾现代日本之过去的基础

上探讨现代日本之将来的材料，才决心将此书公开出版。从某种意义来说，也是想让它成为成年人的社会学教科书。堪称为外行人的自不量力之作，所以错误之处在所难免。不过即使作为现代日本社会批判的素材也好，读者如能在批判错误的过程中撰写出自己的日本社会论也就行了。有这样一种想法，才不揣冒昧地将此书出版了。

这本书是鉴于上述理由，在今年八月将去年暑假中记在笔记本上的讲义草稿改写到稿纸上去的东西。如能花费一年时间将草稿修改增补，也许会使它稍具成书的眉目。可是我从去年直到今年春季，在联合国经济理事会远东经济委员会有些国际性的共同研究工作需要主持，加上自己本来就疏懒，始终未能正经地来搞写作。最后，只好蹲到信州的茅舍里一口气把它写完了。由于手头的参考书籍和资料有限，连我自己也觉得这是一本不完善的书。

然而，我觉得在这本书中完全渗透着这样一种个人情绪：回顾来到信州这所陋室历经九年岁月，感到日本真的富裕起来了，但另一方面我认为这种富裕不是货真价实的。虽然难以称为学术之作，但愿我这一个人的心情能引起多数人的共鸣，进而对改善日本社会能有点滴的帮助。我就是怀着这点缺少自知之明的心愿，让这本书出版问世的。

福 武 直

一九七二年八月二十日
于信州穗高茅舍

目 录

序 章 现代日本社会	(1)
一 日本社会及其进展.....	(1)
二 社会结构的概观.....	(3)
三 现代的特征和将来的课题.....	(7)
第一章 人口和社会结构	(12)
一 我国人口的演变.....	(12)
二 人口的区域分布.....	(16)
三 按产业划分的人口结构.....	(20)
四 日本的阶级构成.....	(24)
第二章 家族和人的形成	(29)
一 家族结构的变化.....	(29)
二 家庭制度的解体及其残余.....	(32)
三 核家族化的利弊.....	(36)
四 人的形成和世代的断层.....	(40)
第三章 农村社会的演变	(45)
一 农业结构的变化.....	(45)
二 农村生活面貌的变化.....	(49)
三 村落社会的变化和停顿.....	(53)
四 共同体的解体和自治体的形成.....	(57)
第四章 城市社会的膨胀	(61)
一 城市的扩大和迅速发展.....	(61)
二 超大城市的人口过密.....	(65)

三 城市化带来的矛盾.....	(68)
四 城市社会的结构变化.....	(72)
第五章 产业化和职场内的变化.....	(77)
一 战后产业化的进展过程.....	(77)
二 双重结构的缩小和扩大.....	(80)
三 企业经营和工会组织.....	(84)
四 技术革新下的劳动.....	(88)
第六章 大众社会和大众文化.....	(93)
一 大众社会的进展.....	(93)
二 大众宣传.....	(96)
三 消费生活和生活意识.....	(100)
四 大众娱乐和赌博.....	(105)
第七章 社会病理和环境破坏.....	(108)
一 旧的贫穷和新的贫困.....	(108)
二 被“淘汰”的人们.....	(111)
三 犯罪和违法.....	(115)
四 自然环境的破坏.....	(119)
第八章 经济开发和社会开发.....	(123)
一 经济开发的畸形.....	(123)
二 社会开发的意义.....	(126)
三 生活环境设施的落后.....	(130)
四 低标准的社会保障.....	(134)
第九章 保守派和革新派的政治结构	(139)
一 战后日本的政治体制.....	(139)
二 保守统治的“投票机器”.....	(143)
三 革新派的保守对策.....	(147)

四 政治革新的展望.....	(151)
末 章 今后的日本社会	(155)
一 国民生产总值迷信的破产.....	(155)
二 由经济大国迈向福利大国.....	(158)
三 向教育、学术大国迈进.....	(161)

序 章 现代日本社会

一 日本社会及其进展

“社会”一词在日本使用以来，还不到一百年。这个词汇在明治初年是作为“society”的译语而用起来的。在这以前，这一词汇所表示的用词法是没有的，这和一世纪前日本没形成近代社会这一事实是相符合的。即使在欧洲，“社会”这一术语也是随着近代资产阶级社会的进展而通行起来的，它和封建社会内超越人们在那里生老病死的村和镇那种广泛的社会关联，没有多少意义上的联系。换句话说，随着封建社会解体后分封割据的瓦解以及资本主义经济的发展和交通通讯技术的进步，与社会生活发生关联的范围越来越扩大，因而超出了一村一镇的社会才逐渐被一切人所认识。

因此，“社会”一词可以说是在随着与资本主义相对应的资产阶级社会的形成，才开始使用的。然而，日本的近代社会在其进展过程中并没有充分发展成为资产阶级社会。日本的资本主义经济受到明治初年“殖产兴业、富国强兵”政策的扶植，取得了显著的发展。但因那种资本主义一开始就是受到国家的保护和扶植而成长起来，它不可能具有自由主义的传统。以德川时代（一六〇三——一八六八年——译者）的私塾教育为基础而迅速发展起来的国民教育的普及，广泛地造

就了担当近代产业的人材，这必须看作是日本资本主义迅速成长的一个主要原因；但另一方面，教育工作又专以忠孝一体的道德教育为其中心，因而对社会有全面认识的人并没有培养出来。明治初年以来忽视西洋之艺（科学技术）而强调东洋之德、以“日本精神、西洋学识”为目标的传统，使日本的近代化偏重于发展经济和强化军备，而批判这种偏向主张社会和经济平衡的人则没产生。不仅如此，“社会”一词似乎是介于家和国之间，具有威胁家和国的危险那样一种语感。把社会同社会主义联想，认为这里有着和日本特有的家族制度以及万邦无比的国体不相容的内容。

这种情况在第二次世界大战中更加走向极端，随着强化战时体制，以至达到彻底忌讳“社会”一词的地步。例如把社会事业改称为厚生事业。这样对“社会”轻视、以至忌讳的气质，正是造成日本帝国主义向外扩张的一个条件。于是，在由中日战争转向太平洋战争的泥沼中，日本的经济发展遭到挫折，日本社会的弱点也暴露出来了。

这样一来，日本社会在大日本帝国崩溃之后才开始沿着原来的资产阶级社会迈开脚步。从国民修身教育转向社会教育就是这种象征。然而，明治以来的传统在经受了败战的异常体验之后仍然是根深蒂固的。尽管在占领军的支配下试行过许多民主化政策，促成了价值观的转变，但终究免不了带有“赐与的民主主义”的弱点。从民主化的实验到反共基地的形成，这一基调转变的过程中，占领政策强调实行民主化过火了，随即根据日本的实际情况进行反动的修正。战后的日本在富国强兵的传统中，放弃了强兵，经过经济恢复之后，

再度以富国为目标追求异常高速度的发展。在这个进展过程中，恢复时期的民主化倾向受到削弱。与经济发展相比，社会进展迟缓，最近十几年来在经济高速发展 中更加显出畸形。这样失调的发展任其自流，可以说日本社会至今尚未作为一个民主的社会而定型。应该承认，继续以富国为目标的日本，现在又产生了再度强兵的危险。

在这种情况下，象战前那样把“社会”一词视为危险的时代即使不会再来，但发展成为经济大国的日本再向军事大国滑下去，其结果，很难说这没定型的“社会”再被引向邪路而继续受压迫的危险性不复存在了。近年来公害积累的激化，使经济大国的日本破绽毕露，追求国民生产总值的迷信愈益动摇。于是，期望朝着新的方向转向的呼声在这一两年来日益增强。然而，那些呼声是否会带来与经济相对应的社会复权的效果，尚须拭目以待。称为社会复权是因为原来的社会与经济相比远远落后，应该重新获得比复权更多的权利，这样的社会应该使受经济所控制的政治发生转化。但这并不是轻而易举的事情。不管怎样，不仅不能放弃对这样的努力，而且要更加全力以赴地去争取。如果不把社会放在优先于经济的地位，现代日本的诸多病症是决不能治愈的。

二 社会结构的概观

现代日本社会所患的病症，在下一章以后的各章里将要提到，这里仅仅是在个别分析之前将日本战前的社会结构简略地叙述一下，借以描绘战后的日本究竟变成了什么样子。

明治初年，农业人口占百分之八十，当时在一万以上的市和町（相当于镇——译者）的人口，即城市人口尚不足百分之十。然而，以后近代产业的发展，把增加的人口吸收到城市中来，城市人口的比重逐渐增大。人口向城市集中，在第一次世界大战以后更为显著，世界资本主义危机之后，由于伴随战时体制进展的重工业化和化学工业化，人口向城市集中更加厉害。第二次世界大战即将结束之前，城市人口已达百分之四十以上。

这时的城市发展当然包括明治以后工业化所引起的新兴工业城市的发展在内。日本的城市多半是在封建领主居城的基础上发展起来的。虽然从量的方面城市社会是发达了，但是在日本的城市社会的结构中，勿宁说保持着农村的性格。流入大城市的人口与其所出身的农村保持着密切的联系，并没变成近代的城市人。

那时的农村，在农民没有得到彻底解放的情况下，原封不动地进入了近代的时代，将封建时代的贡租改为金钱缴纳的地租形式来征收的明治初年，农村在受着资本主义货币经济浪潮洗刷的同时，又在进行着阶层分化。自耕兼佃耕农和佃耕农分别占总农业户的大约三分之一，这样一来租地的农户则接近百分之七十。日本的农民就是这样在遭受少数地主的掠夺的同时，还把第二和第三个儿子打发到城市去，支撑了资本主义经济的发展。明治初年以来到第二次世界大战，农户数五百五十万左右、农业人口约一千四百万这个数字，没显出多大变化，仅仅是超过这个数字的后增人口被吸收到其它产业中和城市里去了。日本农村的前近代的性格不能不

残存下来。

这种状态在战后发生了很大的变化。城市受到了战争的破坏，然而从破坏中恢复时期和在最近十几年经济发展的过程中，显出了急剧的人口集中现象。城市人口的比重大得几乎不能与战前相比。在包括战争刚结束后“农地改革”时期在内的粮荒时期，农村暂时获得了比城市更为有利的生活条件，以后随着农、工间生产率和收入的差别逐渐扩大，其面貌发生了显著的变化。农村也呈现出与战前迥然不同的景象。

情况不仅如此。人口向城市集中并不是采取均衡的形式在多数城市发生的。在靠近太平洋的偏西半部的工业地带，城市人口急剧增长。近代工业在地区分布上的不平衡，尽管推行了建设新工业城市等一系列地域开发政策，仍然大到了难于挽回的程度。这样一来，虽然人口减少的县份和过大的都府县划分开了，但在人口减少的县份内，也是中心城市人口增加，不仅全县失去平衡，包括整个地区的不平衡也更加显著。尤其以首都东京为首的少数超大城市以及包括这些城市四周在内的大城市圈的人口越来越多，人口过密的弊害使人感到烦恼。

与此同时，农村在最近十多年间大量人口外流从事其它产业，农业人口现在仅占全就业人口的百分之十五以下。这些外流出去的无疑是以青壮年为主体，于是引起了农业劳动力的高龄化和妇女化，同时使兼业农业户显著增加。如果说农业和农村濒临荒废，也不算夸张。在生产结构单纯的地方，因不能兼搞其它生产而长期出外作工的现象已很普遍。在山村地区不可能全家离村继续维持生活，因而村落自行解体的

情况也屡见不鲜。产生大城市人口过密的人口移动，导致了农村、山村人口过稀的状态。

然而，与上述的地区结构相对照，日本社会的阶层结构在战前是什么样子，而在战后又发生了怎样的变化呢？

明治维新废除了士农工商（即武士、农民、手工业者和商人——译者）的身份等级制度，在法律上规定了“四民平等”。这一事实一方面使日本社会的阶层分化成为可能，一方面又为近代产业的发展提供了条件。然而现实中的身份等级制的意识，在以后仍然长期残留下。虽然身份等级的割据性发生解体，但身份等级的意识仍然存在，这一事实强烈地刺激着日本人立身处世的欲望，爬上高阶层的努力对日本的经济发展起到了有利的作用，这是现时应该引起重视的问题；然而，追求迅速的经济发展又有力地限制了日本社会阶层结构平衡化的动向，这也是同时不能忽视的问题。

战前日本社会的上层统治阶级，可以说是资本家和大地主以及和他们有勾结的政客和高级官僚，在这些统治阶层的背后还有天皇制这根支柱。于是，小工厂主以及大商店主等中小企业者同上层勾结，与农村的中、小地主共同形成中间阶层，直接统治农民、工人、小商人、职员等下层的被统治阶层。官厅公署的官吏、大企业的职员和教员等新中间层，比作为小主人的国民大众这个旧中间层还要少，但他们成为整个阶层结构中的一部分，起着统治阶层和旧中间层之间的媒介作用。象这样的日本社会，则以依靠天皇权威为背景的上层统治阶层的意志为转移。在实际上工会根本不存在、农会被扼杀的战前日本，来自下层的反抗是难于产生的。下层

国民大众的生活尽管贫困，但他们常常以对最底层人的优越感，来补偿对上层的劣等感。就连生活在最底层的人，即使在君臣之义的序列中排在最末位，但就情同父子的关系这点来讲，他们觉得同样是作为陛下赤子的皇国臣民，因而感到心安理得。

这样的阶层结构在战后经历了巨大的变动。统治阶层的性质虽未发生本质的变化，但作为其支柱的天皇制的性质却改变了，各政党之间的对立，也不再仅仅是保守派政客间的分歧，即政治家也不是清一色的保守了。旧中间层中的地主因“农地改革”而趋向没落，随着产业化的进展新中间层的比重增大，中间层对下层的统治权利削弱了。下层中工人的地位有了提高，他们通过工会组织支持革新派政党。虽然仍旧是保守派统治，但在国家各级政权中至少保持三分之一以上的革新派势力，这是由于产生上述阶层结构变化而来的。

然而，国会内三分之一的革新派势力，是从县到市、町、村呈倒金字塔形，处于末端，所以在地方政治中，多数情况下是压倒的保守派统治在继续着。国家政权的本身也受大资本的势力所控制，对国民大众有益的政治尚未形成。片面追求经济发展至上的目的，强调资本理论优先于国民福利的理论。就是说要贯彻这样一个理论：为了给国民分配“点心”，这个“点心”首先必须做得大，在“点心”做大之前下层大众只有忍耐。

三 现代的特征和将来的课题

贯彻这样的理论，使日本的国民生产总值上升到自由国