

顧
亭
林
學
譜

K8

謝國楨著

顧
亭
林
學
譜

商務印書館

顧 亭 林 學 譜

謝國楨著

★版權所有★

商務印書館出版

上海河南中路二一一號

(上海市書刊出版業營業許可證出字第〇二五號)

新華書店總經理

上海勞動印刷廠印刷

17017·11

1957年3月初版

開本787×1032 1/32

1957年3月上海第一次印刷

字數116,000

印張6 11/16 插頁1

印數1—4,000

定價(7) 0.60

高林先生年譜



卷一：蒙古元衛板及事名錄

為事已赴濟南擬到去先有一札致

陳年雨菴評此書未定

知已聞之，大為驚愕，遂往布告。

沈天甫所造陳濟生送書有序

有田有詩而傳聲於後世者三十一人

1954年10月1日

... ..

... ..

... ..

[Illegible handwritten text]

... 人 之 心 也 ...

1944

100

1990

(Continued)

服不盡

永光五期

உத்யோகம்

顧炎武

札于林亭顧

(上海市文物保管委员会藏)

改写本序

当我修改黄梨洲学譜完畢之后，出版社同志們还叫我把以前所写的顧亭林学譜也从新加以修改。这是我在二十多年前所写的論文，现在看来非常的不成熟，覺得万分慚愧。我慎重地考虑后認為：要把这本书修改得較好，以副出版社和讀者同志們督責我的盛意，有重新改写的必要。同时改写工作也正可給我學習的机会。我對於這項工作处理的程序是这样的：我先閱讀了顧亭林先生的著述和有关顧亭林的書籍，先通过思想中的融会貫通，然后从事写作。写作的方式和内容也不全依照旧本，而重新加以安排，書名也改为顧亭林学譜。在本书里，我把顧亭林一生的事蹟，所处的社会环境，他的学术思想，重要的著述，和他志同道合的朋友，都試圖运用馬列主义的观点、立場和方法，加以分析、評介和論証，这些意見，序文中不作重复的敘述。但是我改写这本书的目的企圖，以及對於顧亭林的為人的看法，还需扼要地在这里說明一下。

顧亭林先生是我国明末傑出的政治思想家，爱国运动者，而且又是有数的史学家。他給

近三百年来的史学界以及有清的考据学风开辟了一条道路。他廓清了宋元明以来唯心的空虚理论，建立了『实事求是』研究学问的方法，在学术上有很大的贡献。

亭林先生把他畢生的精力和一腔热血，都放在保衛祖國的抗清運動事業上；但同时他對於學術又有这样大的成就，這並不是偶然的。他虽生長於已經破落的『乡宦豪紳』的家庭中間；但自幼就受到他母亲王氏和他祖父紹芾的良好教育，熟悉於祖國的历史和明朝當時的情勢。他在少年時期又亲身參加复社，和積極有為的青年志士归庄、吳其沆等人團結在一起，在相互影响之下，養成他『耿介不阿』、負有正義感的气慨。再从當時的社會環境來看，官僚地主階級的剝削掠奪是驚人的，它不僅壓榨農民，而且也像大魚吃小魚似的嚙及同類。在那時顧氏已經是中落的家庭，常受到大地主的欺凌；再加上亭林連年奔走於抗清的民族解放運動，在大地主眼里已成為一個異己而可怕的分分子，這就使大地主叶方恆、姜元衡等不能不用其卑鄙無耻的手段來想加害於他，逼得亭林在家乡難以存身，几乎斷送了性命。因之他痛恨地主階級，詛咒地主階級，在著作中暴露了地主階級的罪惡。在他亲身体驗中，深刻地明了統治階級欺壓良民的情況，而指出了官僚、乡紳、吏胥、生員蠹民的种种弊端。因為亭林的祖父，在对立的各党派中都有相識，『兩喜兩怒之言，無一不入於耳，而具曉其中曲折。』

所以他很了解当时党爭的内幕——統治階級的內部矛盾。因此他不独痛恨魏党以及非东林党人貪婪的罪行；就是對於东林党他也認為是不夠正派的。所以他反对『广通声气』和『門戶之爭』，这是極其有見地的。

同时他又深切地看出人民所受到的痛苦，他周遊南北各地，亲身参加到羣众中去，实际調查了人民受到地主階級严重剝削的情况。所謂：『吳中之民有田者什之一，为人佃作者什之九。』『至有今日完租，而明日乞貸者。』这短短的几句话，深刻地描画出农民的痛苦，当时任何的作家，也没有像他写得这样澈底而沉痛的。他又看見全国各地人民羣众轟轟烈烈的抗清运动，更坚定了他英勇不屈的決心。但因为他是屬於地主縉紳中間的人物，他虽然暴露了地主階級的罪惡，而没有提出積極的解決办法，这也是不可掩飾的事实。可是从亭林畢生的行徑看来，他終身从事於爱国恢复的运动，他整天价在那里大声疾呼着为保衛祖国而斗争，为正义而斗争，給后人起了示范的作用。真是如杜甫所說：『穷年憂黎元，歎息腸内热。』他的主張和行为是符合於人民的願望，确实含有进步意义的。

亭林的学术思想，本导源於朱熹『致知格物』客觀唯心論的學說；但是他反对宋儒空談『性命』的理學和王守仁『直指本心』『致良知』种种空虛主觀唯心論的說法。表面上似乎

是客觀唯心論與主觀唯心論的鬥爭，但是他提出來：「心不待傳，流行天地間，貫徹古今而無不同者理也。」這裡所說的「理」，就指著外界的事物。又說：「使無一事不合於理。」亭林確信客觀事物的存在，注重實際情況的調查，則就是想從唯心論的泥潭中拔出腳來，在客觀唯心論的領域中有若干成分傾向於唯物主義了。

他既主張客觀事物的存在，所以他的宇宙觀，也就是對於事物和外界環境的看法，不是一成不變的，而是主張變動，主張發展的。因而推及他的政治主張，他也認為不是永恆不變的，所謂：「知封建之所以變而為郡縣，則知郡縣之敝，必將復變。」他又說：「人君之於天下，不能獨治」，「天下之權寄之天下之人」。他反對「獨治」，主張「眾治」，確含有民主主義的思想。但是沒有像黃宗義明夷待訪錄原君篇上所說的那樣澈底，也沒有正面揭露出君主的罪惡，還是有擁護皇權，企圖政治改良的氣氛。可是他重研究，重調查，從不同的情況，作具體的分析，關心人民的痛苦，指出郡國的利病，他的著述在當時為有關於治道之書，到現在為了解社會發展的情況，還有一定的價值。

亭林提出「鄉治」，又主張提倡「清議」（社會的輿論），使人民有力量去監督政府，這是深符合當時江南新興工商業城市市民的需要。但是一个人生在階級社會里，沒有不烙上階

級烙印的。亭林出身於『乡宦豪紳』的家庭里，由於出身、成份和时代所限制，他在另一方面，又有維護封建統治的思想。例如他主張『宗子維城』，以巩固明朝統治的政權。這就是說：明朝末年之所以失敗，就是因为削弱了宗藩的力量；假若有藩王去把守边疆，那末明朝不会失敗的这样快。他却沒有想到如果藩王当权，内部的矛盾必然發生，垮台也許更快。我們不是唯成分論者，但是階級成分也決定了他的思想意識。可是不能仅就这一点就貶低了对亭林的思想、行为的估价，我們必須要从他整个的思想体系，和行动上來衡量这一个人物在历史上的地位。他暴露地主階級的罪惡，深刻地指出人民的痛苦，他對於惡勢力作斗争，始終不懈的精神，和研究學問重研究、重調查，實事求是的方法，乃是更主要的方面。我們可以肯定他是一位推动社会發展进步的學者，而值得我們稱許的人物。

總結起來，亭林进步的方面有下列的几点：

(一)亭林尽其畢生的力量，与惡勢力作斗争，發揮了高度的爱国精神和民族气节，在任何困难的时候，他都抱着滿腔胜利的信心。他在山东監獄里，每天只吃上兩個燒餅度日，張穆撰年譜整年累月，奔走於荒山邊塞的地区，他还高兴地說：『远路不須愁日暮，老年終自望河清。』他又說：『成己成物之志，又豈能因年之盛衰而为之減退。』充分表現了樂觀主義的热情。

(二) 亭林粉碎了元明以來主觀唯心論空虛的學說，建立了傾向於唯物主義的思想體系。他認識客觀事物的存在，主觀的願望要符合於外界的事物，重研究、重調查，以實事求是的精神去研究客觀的事物，這種對待事物和研究學問的態度，是給後世起了示範的作用的。

(三) 亭林的學問，不僅打破了舊的陳腐的理論，建立了優良的研究學問的方法；而且善於總結經驗，明瞭事物發展的規律，在一定程度上能作出原則性的結論。同時他把對於事物的舊看法，都加以分析和批判而加以新的解釋。表面上他主張：『復古』『經學即理學』，但是他說的『復古』是『引古以籌今』，是在舊的事物里面，提鍊出精華作為今日的应用。『明道』是為着『淑世』，『求學』是為『致用』。換句話說，他的研究學問是與政治（經世致用）分不開的。他認為研究經學就是等於研究史學，而研究歷史，尤需注重近代史，他對於調查郡國的利病，和近代文獻的整理，都有很大的貢獻。所以我們研究亭林的學術思想，不能單純強調他治學的考據方法，而且要特別注意他研究學問的目的。有清的學者們僅做到他考據方法的第一步，而忽視了亭林經世致用的目的，已經減低了亭林為學的作用。而資產階級學者們，受胡適之流拈取了亭林的單詞片字，以及求証的方法，作為他們玩弄玄虛，替帝國主義做宣傳，為所欲為的手法，那就更荒乎其唐了，與亭林的治學方法毫無相同之處，

這是我們必須明白而鄭重指出的。

(四) 亭林素來是愛憎分明的，有他堅定的立場。他認為是惡人——乡宦豪紳——就給以無情的打擊，絕不予以遷就。只要是他志同道合的朋友，他就以純摯的熱情忠心耿耿地和他們往來。他听朋友的劝告，也拿「与人为善」的态度来規劝別人。凡人有一技之長，他無不盛情推贊。我們知道亭林一生的學問，得到朋友的幫助很多：「人苟有一言一行之有合於吾者，吾從而慕之。」「能取眾之長而補益其短。」用現在的話來解釋就是向羣眾學習，這是值得稱許的。

(五) 亭林把畢生的力量供獻於愛國運動和學術事業。他著書立說為的是有「明道淑世」之功。他對於讀者忠誠地負責，以嚴肅的態度，毫不苟且地從事於學術研究，他嘗說：「著述之家最不利乎以未定之書傳之於人。」同時他絕不驕傲或滿足於已往的成就，他說：「昔日之得不足以為矜，今日之成不容以自限。」雖然亭林距離我們的時代，已經有三百年，但是這几句话，即便在今天為社會主義社會而奮鬥，向科學進軍的時期，對於我們還是很有益處的。

當我把「學譜」編完之後，將亭林的生平事蹟和政治、學術思想，以及治學方法有進步

意义的，归納起来，有上列的五点。我改編这本『學譜』的时候，一方面比較細心地閱讀亭林的著述，同时也採取了研究顧亭林学术的一些新的成就，如侯外廬先生所著的近代中国思想學說史，趙儷生先生所著的顧炎武傳略，都給我以很大的帮助。尤其是最近出版嵇文甫同志所著關於历史評價問題，對我說來有很大的啓發。

還有編这本『學譜』的企圖，是希望用原書上具体的事实，来介紹和分析亭林的学术思想，不想把它夸大，也不想把它縮小，給以名实相符的适当評價。同时亭林的著述、分量很多，我想把它提要鉤玄，對於亭林的学术成就和主要思想內容，該括地加以論述或者對於要讀亭林著述的人們是有所帮助的。但是这本『學譜』仍用原来的体裁，原来的旧稿是用文言写的，我这次改写仍然是用文言，因之为文字和体裁所限制，可能还發揮的不夠充分。又在这本『學譜』里我尽量想採輯亭林著述中重要的內容，而揚棄了不必要的和封建色彩过濃的文字，这不能說是對於亭林的著述有所偏見或有意識的遺漏。又如清初的农民起义和三藩事件的發生，从現有的史料看来，不可能与亭林發生关系，我也不拿它来強拉硬湊。我們应当根据当时的时代和条件，而站稳了我們正确的立場来批判和介紹当时的人物，这样就会更突出了亭林的优点。但是以我理論水平的低下，對於資料的剪裁、去取可能有不夠适当的，論点也

可能有不夠正確，甚至錯誤的地方，還需要讀者同志們大力的匡助。一九五六年五月卅日記於天津南开大学东村寓廬。

一九五七年一月我到上海和寧波，看到上海市文物保管委員會所藏的顧亭林手札遺蹟及寧波馮孟顥先生所藏的全祖望批校亭林詩集傳抄本。現將亭林手札遺蹟拍照，置在原書的前面。國楨又記。

目次

改写本序

一 傳略 附遺事

二 学术述要

(一) 亭林之学术思想

(二) 亭林之政治主張

(三) 亭林之史学与文学

(四) 亭林出处之节及其對於著述之态度

三 著述考

已刻及稿本諸書 未見傳本諸書 后人彙輯亭林遺著及年譜遺事諸書

四 学侶考

(一) 参加复社时期

顧亭林學譜

(一) 志謀恢復時期

(二) 北游山東及西行關中時期

(三) 亭林家學

(四) 亭林弟子及其傳人