

世界及其規律性的可認識性



菲·倍克著 洪大衛譯

上海人民出版社

2 FEB / 16

內 容 提 要

本書首先批判了不可知論的反動觀點；其次論述了感性認識和理性認識的相互關係、實踐在認識過程中的作用以及馬克思列寧主義關於真理的學說；最後闡明了關於外部世界規律可認識的原理以及這個原理對於共產黨的實踐活動的意義。

Ф. ГЕОРГИЕВ
ПОЗНАВАЕМОСТЬ
МИРА И ЕГО
ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ

Московский рабочий

1955

本書根據蘇聯“莫斯科工人”出版社一九五五年版本譯出

世界及其規律性的可認識性

菲·格奧爾吉也夫著 馬 兵譯

*

上海人民出版社出版

(上海紹興路五四號)

上海市書刊出版業營業許可證出〇〇一號

上海新華印刷廠印刷 新華書店上海發行所發行

*

書 號 1317

開本 787×1092 1/32 印張 2 1/8 字數 40,000

一九五六年三月第一版

一九五六年三月第一次印刷

印數 1—33,000 定價(3) 0.20 元

目 錄

一	不可知論是唯心主义的变种·····	3
二	感性認識·····	13
三	理性認識·····	29
四	實踐是認識的基礎和真理的标准·····	42
五	馬克思列寧主义關於真理的學說·····	47
六	外部世界規律的可認識性·····	53
七	世界可認識的原理对共產党的實踐活動的意義·····	59

辯證唯物主義的認識論是正確地解釋自然界現象、社會現象和人類意識現象的唯一科學的理論。它以革命改造世界和建成共產主義社會的不可戰勝的理論武器從思想上來武裝我們的黨、工人階級和勞動羣眾。

馬克思列寧主義的認識論是和唯心主義直接對立的，同時，它和馬克思主義以前的一切唯物主義對於世界的觀點也有着本質的差別。馬克思主義以前的唯物主義是和對於客觀世界的認識過程的辯證觀點背道而馳的。直觀性、不善於把唯物辯證法應用到認識過程方面以及唯心主義地理解社會——這都是馬克思主義以前的唯物主義的局限性，這些局限性都被馬克思主義的理論徹底地克服了。

辯證唯物主義認識論的出發點是：外部世界是不依賴於人們的意識而存在的。認識的基礎和真理的標準是實踐。我們的感覺、知覺、表象和概念給我們以對於客觀現實的正確的反映。人對客觀現實的認識的發展是沒有止境的。社會的人今天對外部世界規律的知識比昨天知道得多，明天他將知道得更多。因為科學是不會停留在一個地方的。馬克思列寧主義的認識論依靠科學所得到的事實和發現，作出為實踐所証實的理論概括。生活是不會停留在一個地方的，而是時時刻

刻不斷地前進，生活要求人們理解和實際應用新的規律性。共產黨和蘇聯政府指出了對於自然規律與社會規律的認識發展的方向，指出了理論與實踐相結合的真正道路，使人類知識為人民服務。蘇聯人民的認識與實踐活動的密切聯繫、理論與實踐的統一，是馬克思列寧主義認識論的黨性的本質特徵。唯物主義認識論的黨性就在於這個理論是為共產主義建設服務的。

馬克思主義的認識論是戰鬥的、不可調和的學說，它反對一切違背馬克思列寧主義的傾向，反對迷信，反對人們意識中的宗教余毒與其他的資本主義殘余。馬克思主義的認識論指出：宗教這一對於現實界的虛幻的、歪曲的反映，是剝削階級手中壓迫與奴役人民的工具。科學的世界觀是和任何宗教偏見以及其他任何偏見勢不兩立的。科學世界觀的基礎，就是承認外部世界規律的客觀性，承認外部世界的規律不以人們的意志和意識為轉移，承認認識外部世界規律的基礎乃是社會的實踐。

一 不可知論是唯心主义的变种

馬克思列寧主义認識論的出發點是：物質是客觀的實在，它不依賴人們的意識而存在着。物質是第一性的，而意識是第二性的。我們的感覺、知覺、表象和概念都是物質的反映。世界及其發展規律是完全可以認識的。為實踐所証實的人類知識具有可靠的性質。唯心主义、不可知論否認世界的可認識性和否認我們的知識的真理性，是為剝削階級的利益服務的。馬克思列寧主义的認識論指出了不可知論、唯心主义的極端荒謬和反動的本質。

不可知論否定世界的可認識性，因此它就成為唯心主义的一个变种。列寧說：“Agnostic（不可知論者）是一個希臘字：在希臘話中 a 是不，gnosis 是知識。不可知論者說：我不知道是否有為我們的感覺所反映、所映寫的客觀的實在，我宜稱要知道這點是不可能的。”^①不可知論在否認物質是不依賴於我們的意識而存在的客觀實在時，也就否定了認識外部世界的一切可能性。不可知論者認為：要超出感覺與知覺的範圍是不能容許的。人們不可能有關於存在於意識之外、不

① 列寧：“唯物論與經驗批判論”，人民出版社一九五五年版，第一一四——一五頁。

以意識為轉移的實在的事物與過程的知識。不可知論者停留在與外界隔絕的主觀感受的圈子內，否認世界的可認識性，實質上它和公開的唯心主義並無任何差別。不可知論和唯心主義本質上是一個東西，因為它們之間的一切差別並沒有超出唯心主義的世界觀的範圍。例如，英國資產階級哲學家不可知論者休謨和主觀唯心主義的公開的代表英國反動哲學家貝克萊一樣，並沒有超出感覺一步，他絲毫也不願意知道感覺產生的原因。十八世紀後半期至十九世紀初的德國唯心主義的始祖康德，企圖在他的哲學體系中調和唯心主義與唯物主義。他承認存在着“自在之物”，但是卻宣布“自在之物”在原則上是不可認識的。其實，康德的不可知論是和科學毫無共同之點的。恩格斯在批判康德關於“自在之物”不可認識的論斷時，直截了當地指出：這種論斷“……第一，是離開科學而轉到幻想裡面去了。第二，它絲毫沒有添加我們的科學知識，因為如果我們不能對事物加以研究，那麼它們對於我們就是不存在的了。第三，它是純粹的空話，並且是永遠不適用的。”^①

列寧隨着恩格斯之後，發展了關於世界上沒有不可認識之物而只有尚未被認識之物的思想。這些尚未被認識的事物是實在的，它們將為人類所認識。

康德的不可知論對於整個資產階級哲學的發展，特別是對於反動的馬赫主義——帝國主義資產階級的哲學的形成曾

① 恩格斯：“自然辯證法”，人民出版社一九五五年版，第二〇一頁。

發生过影响。馬赫主义是腐朽的資本主义的產物，它是替帝國主义資產階級服务的，是反对科学的。所以，反動派利用这种哲学來反对共產党，並不是偶然的事情。

列寧在揭露馬赫主义的反科学的本質時，指出了馬赫主义同帝國主义反動勢力的一切方針的內在联系，列寧曾給俄國馬赫主义者的企圖以开滅性的批判，因为俄國馬赫主义者想用馬赫主义來暗中頂替馬克思主义，用不可知論、唯心主义來暗中頂替馬克思主义的認識論。列寧在其天才著作“唯物論与經驗批判論”一書中，全面地分析了馬赫主义哲学对資產階級科学家的影响，这些科学家从自然科学的实际成就中，作出了顯然是虛偽的結論。十九世紀末与二十世紀初最偉大的科学發現（倫琴射綫、原子的分裂等等），被“物理学的”唯心主义、不可知論利用來反对唯物主义。“物理学的”唯心主义、不可知論歪曲科学的事实，來反对科学、反对对自然科学的成就進行理論上的概括。唯心主义把科学知識的進步發展和在这一發展道路上所產生的困难，認為是人類理性沒有能力洞察事物与現象的本質的結果。資產階級的科学伪造者廣泛地傳播着这样一种“理論”，說自然界是在數學原則基礎上神秘地發生作用的，說科学所發現的新事实似乎是不可解釋的。

不可知論者提出了一种反動的、反科学的論断，說似乎是我們的感覺器官的“不完善”造成了認識客觀現實的不可能。这种論断“証明”說：整个宇宙彷彿只是作为我們的意識的結構、作为由人所建立起來的假設性的符号体系而存在着的。电子、時間与空間等等的概念据說僅僅是为了掩飾我們無力

洞察事物与現象的本質而隨便作出的一种虛構。因此，物理学就僅僅是描述这些或那些認識的对象本身如何作用着的，而不知道这些認識的对象到底是什么东西。

現代的不可知論是和公開的教权主义①、資產階級思想体系气势汹汹的蒙昧主义結合在一起的。現今，哲学与科学方面的反動分子正在瘋狂反对苏联、中華人民共和國以及各人民民主國家，用宗教的鴉片來毒害那反对資本主义的羣众的意識。

列寧在當時曾揭露了那种用無党派性的旗幟作掩護而实际上向信仰主义、僧侶主义方面一边倒的資產階級哲学的反動本質。列寧在“唯物論与經驗批判論”一書中批判美國的資產階級哲学家卡盧斯時寫道：“十分明白地，在我們面前的是以宗教的鴉片來麻醉人民的一羣美國文字騙子底首領。”②資產階級哲学家所干的一切，都是为了麻醉勞動羣众的意識，使勞動羣众離開反对資本主义社会制度的革命斗争。美國的唯心主义者（如杜威之流）不顧事实、不顧科学与实践而否認人的意識的存在。

美國的唯心主义者为了給这种虛偽的論断以“科学性”的外觀，就引用对動物所做的实验以及美國的行为主义心理学

① 教权主义是資本主义國家中的一种反動的政治思潮，它的目的就是要在全國的社会、政治和文化生活中建立教会与僧侶的統治。——作者註

② 列寧：“唯物論与經驗批判論”，人民出版社一九五五年版，第二一五頁。

家所作出的結論。行为主义者企圖用他們的实验來証明動物不过是一部純粹机械地動作着的自動机。他們硬說動物的心理生活是不可認識的,更确切地說,動物的心理生活是不存在的。对動物行为所採取的这种唯心主义的机械論的觀點,被行为主义者移用到人類意識上。从他們的觀點看來,人不过是一种適應於一定社会的現存生活条件的動物有机体。人的思想、概念好像並不是現實界的反映,而是在我們的心理機構中發生的一定变化的產物。人应当安於自己的生活条件,应当認為現在的生活是比消滅了現存的資本主义社会關係以后的生活來得好。所以,勞動者就不可以進行反对資本主义制度的斗争,而应当滿意於“美國生活方式”。行为主义者在保衛資本主义的奴役制度時,把人的意識宣布为一种毫無現實意义的“符号”,也就是把人的意識宣布为純粹的虛構。

不可知論、唯心主义的反科学立場特別明顯地表現在生物学上的一种反動的、按其本質來說是种族主义的流派——魏斯曼—摩尔根主义中。我國在共產党領導下,粉碎了这种反動的“理論”,因此在生物学上創造性的米丘林学派獲得了廣闊的發展。

極端的形而上学的①与唯心主义的性質、脫离實踐的性質,是魏斯曼—摩尔根主义最顯著的特征。魏斯曼—摩尔根主义者否認外部条件對於動物界与植物界發展的決定性作用,

① 形而上学是把世界看作不变的、永远如此的一种思維方法。

——作者註

否認在外部条件影响之下產生的有机体后天獲得的特性可以遺傳，而採取了世界的不可認識性的觀點，採取了信仰主义的觀點。实际上，假使動物界与植物界的生命活動只是由純粹内部的力量所決定，而后天獲得的特性不能遺傳，那么这就是說，有机界沒有真正的發展，沒有新东西的形成，因而存在的只是一代又一代重覆着的、由摩尔根主义者捏造出來的同一种基因的誘發變異^①，这就是实际上否認有机体的任何發展。

關於基因、即關於遺傳性載体的虛偽觀念，是从形而上学与唯心主义得出來的結果。現在这种虛偽的觀念正被摩尔根主义者廣泛地利用來論證自己的反動原理。例如，摩尔根主义者讚揚盎格魯撒克遜种族，企圖證明美國資本主义壟斷組織对世界統治的必要性。

唯心主义、不可知論不僅深入到自然科学、即關於自然界的科学中，而且也深入到社会科学中去。这是很自然的事情。帝國主义辯護者的主要目的，就是証明腐朽透頂的資本主义体系是正确的，証明現存的資本主义社会按其本質來說是最完善的社会組織。他們硬說剝削、侵略战争、一个民族奴役另一个民族都是歷史的必然性，因此就應該安於这种歷史必然性。不可知論否認社会發展規律的可認識性時，是为了打擊勞動羣众，力圖使勞動羣众不相信自己的力量，阻碍勞動羣众洞察極端敌視人民的資本主义制度的本質。不可知論企圖損

① 誘發變異是有机体構造上隨時發生的、与親本類型相分歧的、不遺傳的一切变化現象。——作者註

害为爭取和平、民主与社会主义的斗争。

馬克思主义關於唯物主义一元論^①的原理，對於揭露不可知論、唯心主义与形而上学，是有着不可估計的意义的。作为馬克思列寧主义認識論基礎的一元論原則，就其實質來說，是排斥把主体与客体、現象与本質、理論与实践、辯証法与政策作任何的割裂；这个原則所要求的出發點是：人与他所要認識的事物之間，沒有任何像不可知論所捏造出來的鴻溝。唯物主义一元論看到心理的东西对物理的东西、意識对存在的依賴關係。

馬克思列寧主义的認識論与不可知論絕對相反，它認為：人的意識能够正确地反映自然界与社会的規律。人們在改造世界時，就同時產生了關於世界的正确表象和概念。在實踐活動基礎上產生的意識，只是人類才有，而動物是沒有意識的。

根据巴甫洛夫的學說，動物界具有感覺、知覺与表象。所有这些直接反映現實的形式都帶有感性的性質。那就是說，動物的行為沒有超出感性的反映形式的範圍；動物的行為沒有自覺的性質。只有作为社会生物的人，由於他的生產活動，才第一次能够認識現實並改造現實。勞動和語言決定了意識的社会性質。因此很明顯，意識這一物質的高級產物之所以獲得發展，是由於人學會了改造自然界的緣故。

意識一旦產生，便對物質生產的發展、人們的一切社会生

① 一元論是用來標識各种哲学体系的一个術語，一元論認為世界一切現象只有一个本原——物質或者精神。——作者註

活的發展起着重大的作用。但是，意識的創造性質之所以如此，並不是因為它一開始就有這種性能。只有唯心主義者才認為意識自身本來似乎就有創造的性能。這種觀點是和科學背道而馳的。事實上，意識的產生是以人們的物質的和社會的生活為前提的。意識的能動性是由人——社會的生物按照外部世界的存在與發展的規律來改變外部世界的活動所決定的。人與動物不同不僅在於人的活動是有目的的，而且還在於人能夠預見活動的結果。蘇維埃人的共產主義勞動態度就是對待現實的自覺的創造性態度的光輝榜樣。蘇聯人民在共產黨和蘇聯政府領導下，以認識了的自然界與社會的發展規律為依據，正在改造現實。黨和蘇維埃國家為用在高度技術基礎上使社會主義生產不斷增長和不斷完善的辦法，來保證最大限度地滿足整個社會經常增長的物質和文化的需要而鬥爭。

人的意識不僅反映着客觀世界，而且也在改造世界。這一過程決不可以解釋為意識本身似乎離開實踐而能夠改變世界。意識包含在人們生活的現實過程中，它對各族人民的命運有着重大的實踐意義。社會主義國家之所以強有力，是由於羣眾的覺悟。只有當羣眾能知道一切，能判斷一切，能自覺地去進行一切的時候，國家才是強有力的。共產主義的產生，就是千百万勞動羣眾的自覺創造的結果。

意識不是像鏡子一樣地死板的反映，而是人對現實採取積極的實踐的態度的結果，是改造現實的結果。意識只有在實踐過程中才能產生和發展起來。這就着重地指明了：意識

和人的感性的實踐活動的聯系。

關於人類意識的這種觀點，不僅是和不可知論、唯心主義對立的，而且也是和機械唯物主義對立的。機械論者根本忽視這樣一種觀點：感覺與思維，即我們的意識，不是客觀事物的抽象的、機械的模型，不是事物原型的簡單的機械的攝影，而是在人類實踐過程中產生的、客觀世界的主觀映象。

列寧關於意識是客觀世界的主觀映象的原理，對於唯物主義反對不可知論、唯心主義的鬥爭，有着不可估價的意義。這一原理所根據的是：物質是認識的源泉，物質是我們所感覺到的、不依賴於我們的意識而存在着的客觀實在。這就是說，一切物質的東西都是先於任何意識，並且不依賴於意識而存在着的。而意識也和任何其他現象或過程一樣是現實的，沒有物質，意識是不會存在的。換句話說，沒有被反映的東西，就沒有反映，因為觀念的東西，即意識，不過是被移置於人腦中並在人腦中改造過的物質的東西而已。事物的科學的映象，決不能夠從“無”中產生出來，也不能“自己產生自己”。它永遠是和它所反映的對象相似的。如果沒有這種存在於反映和被反映的東西之間、映象與對象之間的相似性，那麼也就不會有列寧關於映象是客觀事物的照相、模型的觀點。映象的流動性、可變性、靈活性、相對性與矛盾性絕對不會取消映象的特殊性。在人類認識的不斷運動、不斷變化與不斷發展中，映象和在映象中得到反映的對象之間的相似性獲得了更加深刻和更加全面的表現。關於映象的這一觀點堅決反對把思想與現實、意識與自然界割裂開來，堅決反對根本否定意識與現實

对象之間的任何相似性的不可知論。

列寧之所以嚴厲地批判了普列漢諾夫的形象文字論，是因為當時普列漢諾夫否定感覺與感覺所反映的对象之間的相似性而犯了錯誤。

列寧關於客觀世界的主觀映象的原理，不僅打擊了不可知論、唯心主義，而且也打擊了形而上學以及一切把馬克思主義的認識論簡單化與庸俗化的人們。映象從它的來源和內容來說，是客觀的，同時也是主觀的，即外部世界在觀念中的反映。它作為現實的一種反映而存在於人腦中。映象是主觀的——這個意思還在於：映象按其內容說，比它所反映的事物來得貧乏。人在自己的認識中，面臨着被他認識着的現實，而現實是無窮無盡的。因此，現實的被認識到的那部分，永遠是受到科學和歷史實踐所達到的水平限制的。此外，我們還應當估計到人類認識的主觀條件。恩格斯說：“事實上，世界體系的每一思想上的反映，總是在客觀上為歷史的條件所限制，主觀上為其著者的肉體的及精神的範圍所限制。”①

現實的世界在人的頭腦中的反映，是有高度組織的（有生命的）物質長期歷史發展的產物。這種反映就是意識，即一種高級的反映形式、“被意識到了的存在”、事物的映象。實踐是意識這一客觀世界的主觀映象的發生、形成與發展的基礎。實踐也決定着感性認識與理性認識的統一與差別。

① 恩格斯：“反杜林論”，三聯書店一九五三年版，第三三頁。

二 感性認識

人的意識不僅具有一般的特點，而且具有依賴於認識的具體形式的各種專門的特點與特殊性，這些認識的具體形式是由外部世界所決定的。事物和現象的方面、聯系與關係的極多樣性以及人們的歷史活動，決定着認識與掌握現實的多种多样方式和形式。馬克思談到人時這樣說：“人對世界的每一種關係——視覺、聽覺、嗅覺、味覺、情感、思維、直觀、感覺、慾望、活動、愛情——一句話，他個人的一切器官，也同那些以社會器官的形式直接提供的器官一樣，是在自己的物的關係中或在自己同對象的關係中對於對象的掌握。”^①

在反映外部世界的各種形式（感覺、知覺、表象、概念等等）之間，如以後就要指出的，存在着深刻的內在聯系，這種聯系是由認識的客體本身以及人們生存的現實歷史條件所決定的。只是為了便於分析，才把現實中彼此不可分割的各種個別的认识形式分離開來。例如，與思維分離開來的反映現實的感性的、直接的形式，只在抽象中才是存在的，而在實際的認識過程中是不存在的。感覺——這只是人們反映客觀實在的統一而複雜的過程的一個很重要的初級階段。

① “馬克思恩格斯全集”，俄文版，第三卷，第六二五頁。

然而，遺憾的是，許多關於馬克思列寧主義認識論的著作却遠遠沒有注意到這一個明顯的事實。現在，作為意識事實的感覺不是存在於與思維發生有機聯系的言語之外的這一原理已經完全揭示出來的時候，這種情況就尤其不可容忍的了。巴甫洛夫關於第一信號系統與第二信號系統相互作用的學說，排除了把感性知識與理性知識互相割裂開來的一切形而上學觀點。雖然問題的這一方面具有重大的原則意義，但還有它的另一個方面；問題的另一個方面在於：感覺、知覺、表象與概念等等都是在質上各不相同的反映外界、認識外界的形式。

感覺是反映外部世界的最初的“契機”、最簡單的形式。感覺是怎樣產生和在什麼條件之下產生的呢？這個問題直到現在科學還沒有給予解答。列寧寫道：“……事實上還應當研究和再研究：所謂完全沒有感覺的物質，與由同一原子（或電子）構成的而同時具有鮮明表露的感覺能力的物質，是怎樣聯系起來的。唯物論鮮明地提出尚未解決的問題，這便推動着它的解決，推動着作進一步的實驗的研究。”^①唯心主義的學說不僅不能解決這一問題，而且還歪曲了這一問題的提法。他們根本否定感覺產生於已經達到高度發展階段的物質的可能性。

感覺的物質基礎的確定，無疑對於研究心理起源問題、對

① 列寧：“唯物論與經驗批判論”，人民出版社一九五五年版，第二九頁。