

★ 介紹聯蘇 ★
蘇聯卅年來的外交政策

譯 克 達 著 坦斯賓盧川



新中國書局

譯克達·著坦斯賓盧·H

樂談交外的來年卅聯蘇

行發局書國中.新

蘇聯卅年來的外交政策

著者 H. 盧賓斯基

譯者 達克

出版者 新中國書局

發行者 新中國書局

(東北區部光祿書店)

北平 天津 石家莊

瀋陽 長春 哈爾濱

濟南 濰坊 佳木斯

大連 安東 齊齊哈爾

一九四九年三月初版一萬冊(大連)

• 版權所有 * 不准翻印 •

目次

一	蘇聯外交政策的目的與方法	三
二	第二次世界大戰後爲正義與民主的和平而鬭爭	三
三	各民族平權的政策	三
四	蘇聯外交政策的原則性與澈底性	三
五	蘇聯外交政策守衛着社會主義國家的主權、獨立和榮譽	三
六	蘇聯外交政策得到全民擁護	三
七	蘇聯——和平的堡壘	三

迎接偉大十月社會主義革命第三十週年，蘇聯人民總結了社會主義的偉大鬥爭與偉大勝利。

特別需要做到的，是理解這意味深長的三十年來的外交政策總結，列甯、斯大林式的蘇維埃外交政策之豐富和多樣性的經驗，其基本原則、目的與任務，其實現方法與道路，其特點，評價這個政策的結果及其歷史意義。

一 蘇聯外交政策的目的與方法

蘇聯外交
政策的最
初法令

蘇聯外交政策的最初一些法令，是一九一七年十月二十六日第二次全俄蘇維埃代表大會所通過的列寧的和平法令，以及一九一七年由列寧和斯大林簽署的「告俄國與東方全體勞動回人書」。

在偉大十月社會主義革命這兩個真正具有歷史意義的文獻中，就已闡明了列寧、斯大林外交政策的卓越原則，在這些原則的旗幟下，蘇維埃國家開展了鬥爭，以反對帝國主義的掠奪行為，反對侵略的強盜戰爭，反對世界霸權的覬覦者，以爭取民主的和平，爭取各民族毫無例外的平權。

蘇維埃政府對於外交政策的最初發言，給了全世界非常深刻的印象。假如說，一切帝國主義國家的政客和外交家們對之以惡言詬語相加，那麼，勞動羣衆却衷心熱忱地歡迎與擁護蘇維埃政府外交政策的最初法令。

情形正是如此。因為直到一九一七年十月二十五日以前，所謂世界列强的外交政策，雖然其具體目的和方法各有不同，但其本質與原則基礎，不都滲透着同一的內容嗎。

帝國主義
列强的外
交政策

德、英、法、美以及沙俄的統治集團，曾在國際舞台上爲實現自私自利的目的而角逐。這些國家每一個都提出了自己外交政策的學說：英國的「歐洲均勢」政策，德國的「泛日耳曼主義」，美國充滿了擴張企圖的「門羅主義」

（一八二三年美總統門羅氏宣稱美洲是「美洲人的美洲」，不許他人干涉。是孤立主義的淵源。第二次大戰後，「杜魯門主義」被稱爲「世界門羅主義」。——譯者）。但各該國政府的外交政策，都是帝國主義的政策，其本質與特點，已由列寧在分析帝國主義爲資本主義的最新和最後的階段時，經典式地說明了。

資產階級外交家們的秘密談判與秘密協定，故意做作的含混之辭，向人民大衆隱瞞了政府外交政策的動力——資本主義各國統治集團的利益，帝國主義列強對於世界再分割的爭奪。

一九一七年十月二十五日，意味了人類歷史上新時代的開始。俄國脫離了資本主義的世界體系。由於偉大十月社會主義革命而誕生的蘇維埃國家，在國際關係上開了一個新的時代。

蘇維埃國家的外交政策，與任何一個資本主義國家的外交政策之間，有着原則上的差別，因為蘇維埃國家本身，是建立在另一種社會關係體系——社會主義體系的基礎上的。

蘇維埃外交政策與資本主義外交政策不同

蘇維埃外交政策之所以與那決定資本主義列強外交政策的私利無緣，只是由於這一簡單的原因，即在蘇維埃國家裡是沒有資產階級的。蕭伯納戲劇中一個登場人物——握有武器的大資本家安德爾瑪特說：「……什麼事情對我們，

對我們的兒子——未來的英國國會議員有利，你們就要做什麼。如果我們願意戰爭，你們就得宣戰，如果我們需要和平，你們就得維持和平。」（註）在蘇聯，沒有像安德爾瑪特那樣的人物，沒有美國工業與財政大資本家的「六十家族」，我們這裡沒有法國資本家的「二百家族」，他們由於勃魯姆的所謂「社會黨」的懇切效勞，對於法國的內政外交，起着巨大的影響，而法國的內政外交，如今已服從華爾街的意圖。在蘇聯佔支配地位的，不是倫敦的商業區域及其艾德禮與貝文之流的走狗。

蘇維埃國家的外交，與其內政是不可分離的。蘇聯外交政策的目的和方法，取決於蘇聯兩萬萬人的利益，取決於人民大眾的利益。由人民大眾掌握政權的國家，在其外交政策方面，自然也是維護民主，維護那進行反壓迫者、反侵略者、反貪婪的帝國主義者鬭爭的各族

人民的。

蘇維埃國家，既然從其存在的第一天起，就把國內各民族平權的原則作爲其民族政策的基础，自然也力主實現全世界各民族平權的原則。我們的目的很明白——我們正在實現在我

蘇聯外交
政策是和
平政策

國建成共產主義的任務，正在努力造成最順利的條件以解決這個任務鞏固持久的和平，是達到這個目的的最重要條件之一。蘇維埃國家在其外交政策方面，是從社會主義和資本主義這兩個體系長期並存的前途出發的。蘇維埃國家認爲蘇聯能够而且必需跟資本主義各國合作。蘇聯的外交政策，一直就是、而且現在還是和平的政策。正因如此，所以年輕的蘇維埃共和國頒布的第一個法令，就是和平法令。

在蘇維埃國家誕生的日子，由列寧親手起草的和平法令裡，包含了後來決定蘇聯外交政策的全部基本原则。

關於正義和民主的言論，在各交戰國家的部長們嘴裡已經說得很久了。但這不過是僞善的花言巧語而已。唯有蘇維埃政府，宣布了正義的與民主的和平口號之後，馬上爲實現自己善良的原則而進行了真實有效的鬥爭。列寧說過：「我們反對那些政府的欺騙，因爲他們

註：見「蘇伯納選集」第二九二頁。

在實際上總談到和平、正義，而在事實上却總是進行侵略的、掠奪的戰爭。」（註一）在列寧的法令裡，對於正義的民主的和平，下了一個正確的、不容任何虛說含糊解釋的定義，所謂正義的民主的和平，即是立刻實現的、毫無割地賠款要求的和平。

帝國主義者只是把一些國家的領土在戰時爲另外一些國家所侵佔，宣稱爲吞併。列寧的法令，却在歷史上破天荒第一次下了一個反帝國主義的定義。該法令裡說：「政府依據一般民主主義的法權意識，特別是勞動階級的法權意識來看，認爲所謂吞併或侵佔外國土地，就是強大國家不經弱小民族準確、明白、自願地表示同意與願望，而把該弱小民族合併過來，不管此種強制的合併是在什麼時候完成，不管這個被強迫合併、或被強迫包括在某國疆界內的民族的發展或落後程度如何，最後，也不管這個民族居住在歐洲還是大西洋彼岸的國家裡。」（註二）

列寧的這個定義，至今還能以其全面性與完滿性來打擊侵略者；這一定義，如同在三十年前一樣，至今還能打擊所有一切打算以各種保留條件、美妙遁辭、花言巧語來掩蓋帝國主義政策的人們。

第二次全俄蘇維埃代表大會所通過的和平法令，所以在國際關係方面標誌

蘇聯外交
政策是
馬列主義
外交政策

了一個新的時代，也因爲蘇維埃政權這一國家性的文件，不但是對各國政府發出，而且是直接對世界各族人民發出的。

數百年來，關於戰爭與和平的許多問題，總是由各國統治集團不經人民同意，並且瞞着人民來解決的。因爲這些問題的解決，都是違反人民的意志，背離人民的利益的，所以就不可能採用其他方法。蘇維埃國家，雖然並不忽視實際上掌握政權的各國政府，却在歷史上破天荒第一次同時與各國人民打交道。列甯說過：「各國政府與人民，都是互相離異的，所以我們應當幫助各國人民來干預戰爭和平諸問題。」（註三）

列甯的和平法令，既然強調指出立即實現和平，聲稱廢除沙皇政府與臨時政府的一切秘密條約，並要在全體人民面前完全公開地進行和平談判，因而就宣布了真正的人民外交政策。

揭露帝國主義列強政府對於人民大眾所玩弄的最巧妙的欺騙手法，曾是一個重大的打擊。把一切密約公佈出來，會使一切帝國主義者如此驚愕，以致他們不得不無論如何都要

註一：見「列甯全集」第二十二卷第十六頁。

註二：同上第十三——十四頁。

註三：同上第十五頁。

對付一下布爾什維克的綱領。鱷舌的威爾遜綱領（所謂「十四條」），就是在此種意圖的指使下製定的。

蘇聯頑強
徹底地爲
民主的和
平的國際
爭取正義

在斯莫爾雷大廳裡向濟濟一堂的代表們宣布並解釋和平法令時，列甯提到，蘇維埃國家一定會碰到舊世界勢力的阻撓。列甯預告，正在開始的，爭取和平的鬭爭，將是困難的與頑強的。最近三十年來的情形，完全證實了列甯的話。然而，不管資產階級外交家們設置了多少陰謀詭計，進行了多少阻撓活動，蘇聯總是爲爭取正義的、民主的和平，而頑強地徹底地進行了並進行着鬭爭。

他爲了爭取和平，在布列斯特和約時期，在外國武裝干涉年代，反對了美、英、法帝國主義者的挑唆行爲。

在第七次蘇維埃代表大會上，列甯曾計算了一下，自一九一八年八月五日至一九一九年十二月五日，即總共僅十六個月內，蘇維埃政府曾有十一（！）次向協約國提議締結和約。當紅軍擊潰了外國干涉者與白黨匪徒之後，蘇維埃政府在熱內亞會議和海牙會議上繼續進行了爭取和平的鬭爭。在一九二二年熱內亞會議的第一次會上，蘇維埃代表團按照列甯的直接指示，提出了蘇維埃政府的建議，其中包括關於普遍縮減軍備的提議。那時，資產階級各

報就刊載說，這個提議是在會議上的「炸彈爆裂」。路易喬治（曾任英國總理，第一次世界大戰後巴黎和會的英國代表——譯者）受不住蘇維埃代表團的提議，稱之爲「過重的負擔」，在其重壓之下，載重過度的會議人船就能「沉沒」，因此，他堅持不把蘇維埃政府的提議列入議事日程。這樣一來，帝國主義份子們就沒有討論蘇維埃代表團關於縮減軍備的提議。然而，蘇維埃政府爭取和平的頑強鬥爭，仍是繼續未斷。

國際聯盟的組織者們，建立了會「工作」多年的所謂「召開縮軍會議籌備委員會」。他們把該委員會作爲附設在國聯內的一個特別組織，在其中工作的人們，只是從事於「以節取水」，雖然寫了無數的決議草案，却無非企圖掩蓋其不願裁軍且在事實上正進行着軍備競爭的真面目而已。

蘇聯並未與之妥協，而在一九二七年提出了關於普遍裁軍，關於完全解放軍隊、司令部、軍事工業的草案。雖然這個草案也被帝國主義者拒絕了，但它盡了自己應有的作用，並爲人民大眾所贊成。後來，蘇聯與好幾個國家結成了互不侵犯條約，這些條約使戰爭煽動者有所忌憚，在那個階段上表現爲蘇維埃國家爭取和平鬥爭中的重要步驟。

一九三三年，蘇聯政府對於侵略和侵略者下了一個詳盡週到完滿無缺的定義，該定義揭

發了法西斯侵略者及其鼓舞者——英、美、法帝國主義。

一九三四年，蘇聯考慮到，雖然過去十四年的經驗證明，國聯抱有反蘇企圖，但還是可以被利用來爭取和平，因此，就接受了三十個國家的邀請而加入了國聯。

當法西斯侵略者及其鼓舞者們正在煽起第二次世界戰火的年份裡，蘇聯外交政策的核心，是爲集體安全而鬥爭。蘇聯政府與好幾個國家簽訂了互助條約。

在爲和平而鬥爭時，蘇聯精確地利用了一切可能性，在每個時刻都找到最合適的、最可靠的方法。

二 第二 世界大戰後

爲正義與民主的和平而鬭爭

蘇聯政府盡了一切努力，以維持和平，但德國法西斯主義者，在抱着反蘇目的的慕尼黑份子支持下，掀起了第二次世界大戰。美、英、法帝國主義反動派，指望希特勒德國和日本來摧毀蘇維埃國家。可是這些打算失敗了。希特勒德國與日本，在蘇聯的決定作用下被擊潰了，蘇聯拯救了人類文明免受滅亡的威脅。

戰後，蘇聯仍以不知倦怠的力量，繼續進行爭取和平的善良鬭爭。

堅守克里米
亞會議與柏
林會議決議
，以解決未
來德國問題

在關於未來德國的問題上，蘇聯表現出斯大林外交政策所特有的澈底性，一步也不離開蘇、美、英三強在克里米亞會議以及柏林會議上共同通過的各項決議。

爲和平的利益而解決德國問題的道路，在斯大林的話中已被規定得極爲明白：「簡言之

，蘇聯對德問題的政策，是要把德國引向非軍國主義化與民主化。我想，德國的非軍國主義化與民主化，是樹立鞏固持久和平的最重要保障之一。」（註一）無論是莫洛托夫在歷屆外長會議常會上的發言，或是蘇聯在德境蘇佔區的實際政策，都滲透着對於德國非軍國主義化和民主化的企望。

無論關於什麼問題：關於賠償支付，關於德國的經濟與政治統一，關於其臨時政治機構，關於非納粹化與非軍國主義化——在一切問題上，蘇聯都表示了，堅決守衛克里米亞會議和柏林會議的決議，不讓美帝國主義者暗中把德國變成自己在歐洲大陸上的軍事基地。

建議書
通裁軍

蘇聯依從自己的本願，即爲爭取鞏固和平而鬭爭，不僅在言論上，而且在實際上反對新戰爭威脅，乃於一九四六年十月二十九日聯合國大會上提出了具有歷史意義的普遍裁軍建議。這個建議極明確地規定了裁軍的實際目的，此種規定，非任何泛泛之辭所能做到的。

在第一屆聯合國大會上，莫洛托夫強調指出：「縮減軍備，對於那些尚未嚐够侵略者在此次戰爭中可恥失敗教訓的集團所懷抱的擴張企圖，將是一個有效的打擊。另一方面，不能忘記，假如某些國家在宣告愛好和平政策的同時，不但不縮減自己的軍備，反而在數量上和

質量上都增加軍備，那麼各國人民就當然要懷疑，這些愛好和平的宣言，其誠意究竟如何。」（註二）莫洛托夫也強調指出了，首先禁止原子武器，是特別重要的，因為原子武器掌握在帝國主義者手裡，就不是防禦的武器，而是進攻的手段。

蘇聯的建議，得到了人民大眾最廣泛與最熱烈反響。全世界老百姓又看到了，提出反對戰爭威脅的實際鬥爭綱領的，正是蘇聯。

一九四六年，已經不能像在一九二二年那樣，把蘇聯的提議從議事日程上抹去，或者如同在一九二七年那樣，把它埋葬在委員會裡了。因為蘇聯在國際上的威信與作用，已無限提高，蘇聯的提議，不但必須予以討論，而且必須加以採納。

英美帝國主義者，未敢公然投票反對蘇聯的裁軍建議，因為他們如果這樣做，那就是在全世界面前暴露了自己的帝國主義企圖。

但帝國主義者贊成這個建議，全然不是說他們在事實上願意裁軍，而聯合國大會決議的實現，遭到了英美統治集團的頑抗。

註一：見一九四六年九月二十五日真理報。

註二：見一九四六年十月三十一日真理報。