

“紀念馬克思逝世一百周年”

走出自己的新道路

——马克思逝世百年祭

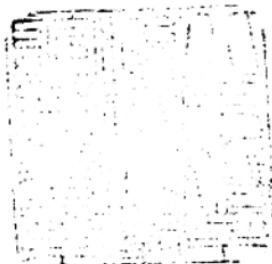
宋 振 庭

中共中央党校出版社

走出自己的新道路

——马克思逝世百年祭

宋振庭



中共中央党校出版社

目 录

前言	(1)
经济落后国家走上社会主义道路给马克思 主义带来的新历史课题 ——对纪念马克思逝世一百周年的思考	(3)
走出自己的新道路 ——马克思逝世百年祭	(9)
论我们现实生活中的共产主义	(43)
在当前历史形势下怎样做好一个共产党员 ——一九八二年在中国科学院纪念建 党六十一周年党员大会上的讲话	(69)

前　　言

收在这本小册子里的几篇文章，都是在党的十二大召开的前一两个月写的。

把这几篇文章结集在一起，叫作《走出自己的新道路》，既是为了迎接十二大，也是想以此来纪念马克思逝世一百周年。

党的十二大的伟大历史意义，将愈来愈清楚地被人们所看到。六十一年党的历史可分上下两联：上联是新民主主义革命的胜利，下联是怎样在中国搞社会主义。在写上联时：几经挫折、吃尽了大苦头，经过七大，全党才认清了中国革命的规律。由于有了这一认识，七大以后，我们党领导的民主革命就势如破竹，一往直前，取得了一连串的胜利。下联是从建国以后开始的，经过十一届三中全会、六中全会，直到这次十二大，也是经过了十年内乱，吃了很大苦头，才能象现在这样，对中国怎么搞社会主义，去掉不少的盲目性，有了更多的自觉性；才逐渐懂得和初步地摸到了这件事的规律性。十二大通过的政治报告和新党章，许多党的领袖人物的讲话，大会的全部文件，都是回答这个问题的。特别是邓小平同志的开幕词，言简意赅，画龙点睛地把这个思想讲得十分透彻。

归结我们的教训，集中到一点，就是：“把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来，走自己的道路，建设有中国特色的社会主义，这就是我们总结长期历史经验得出的基本结论。”

我自己理论水平低，到下边调查研究很少，由于工作和身体情况，读书也不多。只是出于一个党员、一个长期做理论宣传工作的干部的不能自己的愿望，鼓了几次劲，才下决心把这本小册子拿出来，作一个讨论的由头，批判的靶子，从而，有机会在这些问题上能得到大家的教诲。这样，我就感到满足了。

经济落后国家走上社会主义道路 给马克思主义带来的新历史课题

——对纪念马克思逝世一百周年的思考

胡耀邦同志在庆祝党成立六十周年的時候指出，中国共产党和中国各族人民继承毛泽东同志和其他老一辈无产阶级革命家领导下开创的伟大事业，进一步开拓中国人民的社会主义——共产主义光明大道，逐步确立了一条适合中国情况的社会主义现代化建设的正确道路。根据这一思想，在准备纪念马克思逝世一百周年的時候，我在思考这样一个問題，自从许多经济文化比较落后、资本主义不发达的国家走上社会主义道路后，给马克思主义带来了历史的新课题。这是当代马克思主义理论研究的一个很大的問題。论证这方面的问题有很重要的理论意义和实际意义。我们党从十一届三中全会以来进行拨乱反正，党和国家工作重心的转移，同这个问题有很大的关系。我们已经积累了一些在不发达国家建设社会主义、坚持社会主义道路的经验，也可以说，在中国我们已经找到了一条符合国情的通往共产主义社会的道路。我认为，研究和论证与此有关的问题，应当作为我们纪念马克思逝世一百周年的重点。

按照马克思、恩格斯原来的设想，社会主义革命将

在一些资本主义发达的国家首先发生。列宁根据资本主义发展到帝国主义的新条件，根据资本主义经济和政治发展不平衡的规律，进一步说明，一个国家依靠自己的力量，能够突破帝国主义的薄弱环节，实现社会主义。十月革命以后，面临着这样的问题，就是在落后的俄国能不能建成社会主义？当时发生了一场大辩论，列宁作了肯定的回答。列宁逝世以后，斯大林坚持一国可以建成社会主义的结论，坚定地走社会主义道路。第二次世界大战以后，一些资本主义不发达的国家相继走上社会主义道路。而资本主义发达的美国、英国、法国等国家却沒有实现社会主义。走上社会主义道路的国家，有的出现这样那样的问题，甚至是严重的问题，于是，一些人又提出了这样的问题：这些经济落后的国家能不能建设社会主义？应当怎么走社会主义道路？

马克思在给恩格斯的一封信中说：“德国的全部问题将取决于是否有可能由某种再版的农民战争来支持无产阶级革命。如果那样就太好了”。^①马克思的意思是，假如德国有农民战争支持的话，无产阶级就可能取得政权，那么也可能搞社会主义。这个“假如”今天偏偏成了现实。一些农民较多的经济比较落后的国家，在无产阶级和共产党的领导，通过工农革命战争，走上了社会主义道路，建立了先进的社会制度。这些国家沒有经过资本主义的充分发展。当然，这种历史现象的出现并不是

① 《马克思恩格斯选集》第4卷第334页。

不可理解的。列宁说：“世界历史发展的一般规律，不仅丝毫不排斥个别发展阶段在发展的形式或顺序上表现出特殊性，反而是以此为前提的。”列宁还指出，由于俄国是一个介于文明国家和初次被战争拖进文明之列的整个东方各国之间的国家，俄国的革命就可能而且势必表现出某些特殊性，而东方各国的革命必然地会带有更多的特色。^①在建设社会主义方面，同样存在这种情况。

在资本主义不发达的国家建设社会主义，从基础到上层建筑都会带来一系列问题需要研究解决。我想简单地提一下下面几个问题。

第一，如何认识国情？搞民主革命，我们首先研究了中国的国情。在我们这样的国家怎样建设社会主义？也要从分析国情出发，才能得出正确的结论。无产阶级在这些国家夺取政权时，在一定意义上利用了“不发达”这个条件。经济落后，交通不便，农民多，就有利于创建农村革命根据地，搞工农联盟，进行长期的武装斗争。可是，在走上了社会主义之后，原来的这些“优点”有的就变成了明显的缺点，变成了不利条件。比如说，文盲多，经济落后，众多的小生产，交通不发达，等等。这些，都为社会主义建设带来了困难。

我们党的八大提出我国在生产资料私有制的社会主义改造基本完成之后，国内的主要矛盾“是人民对于经济文化迅速发展的需要同当前经济文化不能满足人民需

^① 《列宁选集》第4卷第690页。

要的状况之间的矛盾”，这个提法是符合国情的。这几年我们进行拨乱反正，把党的工作重点转移到社会主义现代化建设上，《关于建国以来党的若干历史问题的决议》明确肯定八大的路线是正确的。那么，这个矛盾的实质是什么？就是经济不发达的国家建立了社会主义制度之后，首要的任务是进行现代化建设，大力发展社会生产力。

第二，社会主义现代化的口号说明什么？这个口号的两端，一端是社会主义，另一端是现代化。这个提法本身就体现了这样一类国家的矛盾。从国家和社会的性质来说，这些国家要建成社会主义；从工作重点来说，要搞现代化，即要改变落后面貌，发展生产力，使之达到比资本主义国家更高的水平，而发达的生产力又要同社会主义联系起来，即要实现的是社会主义的现代化。社会主义现代化这个口号，是从不发达的国家转入社会主义后必然要提出的。可以说，在不发达的国家转入社会主义后，都是普遍适用的。

第三，坚定信念与实事求是的问题。对于我国这样的不发达国家建设社会主义问题，理论界有的人表现出两种倾向，一种认为，我们这样的国家不能一下子就搞社会主义，认为我们现在搞的是空想社会主义，是平均主义，是小农经济的社会主义。这些说法当然是错误的。另外一种是不承认我们国家落后，不承认小生产的影响、封建残余大量存在。因此，我们要从理论上加以论证，把问题说清楚，一方面，要论证不发达的国家可以搞社会

主义，我们搞的是社会主义，必须坚持社会主义道路，这是最根本的；同时，还要论证，我们的国家究竟是不发达的，搞社会主义现代化要走漫长的路程，要承受由于不发达而产生的种种艰巨任务而不是一个冲刺或几个冲刺就能解决问题的。我们要把从不发达状态走上社会主义道路以后带来的一系列问题和困难提出来，摆到干部和广大人民面前，进行马克思主义的分析和教育。这对大家理解党的三中全会以来的路线有极大的好处，可以使大家既坚定信心，又踏踏实实，实事求是。

第四，经济不发达的社会主义国家的上层建筑状况也有它的特点。旧中国是一个小生产的家长制占优势的国家，没有民主制度，封建的独裁专断思想和恶习有很深的影响。革命胜利后，我们建立的人民民主专政的政治制度和占统治地位的意识形态是先进的。可是，封建残余思想，官僚主义，文盲，缺乏民主和法制观念，等等，这些东西，就往往成了不发达国家的赘瘤。我们这种不发达的社会，一些落后、愚昧的东西是存在的。列宁说，文盲同社会主义是格格不入的，文盲众多的国家不能建成共产主义。这是很有道理的。我们确实需要加强社会主义精神文明的建设，加强社会主义民主和法制的建设。列宁在一九二一年的一篇文章中说：“今后在发展生产力和文化方面，我们每前进和提高一步，都必定同时改善和改造我们的苏维埃制度”。①可见，我们

① 《列宁选集》第4卷第577页。

这个无产阶级专政的上层建筑，包括国家的体制，有都有一个不断改革和完善的问题，要从理论上来说清楚这些问题。

第五，关于共产党的建设问题。不发达国家走上社会主义，党执了政，如何加强和改善党的领导？党在执政条件下如何加强自身的建设，严格保持无产阶级先锋队的纯洁性？这是党的生命攸关的大问题，需要从理论上深入地进行探讨。

把这些问题理得清楚一些，论证明白一些，加深对三中全会以来党的正确路线的认识，正是现阶段我们理论战线的一项严肃而紧迫的任务。我认为，展开对这些问题的讨论，来纪念马克思逝世一百周年是会有很大理论意义和实际意义的。

走出自己的新道路

——马克思逝世百年祭

伟大的导师马克思逝世一百周年了。一百年来，马克思主义在一个剧烈动荡的时代里得到愈来愈广泛的传播。它从一种科学的革命学说发展成为亿万人参加的革命运动；而它自身，也在空前广阔、生动、丰富的实践中得到了验证，得到了发展。马克思主义的真理性已经被一百多年的历史所证实，但它并没有穷尽人类社会历史长河中的全部真理。马克思主义永远在实践中向前发展。我们党在历经曲折之后走出的一条在落后国家进行社会主义建设的正确道路，就是马克思主义在中国的新胜利新发展。由于这一胜利是在中国这样一个土地辽阔、人口众多而又贫穷落后的国度取得的，因而，总结我们走出这条道路的经验教训，对于探讨马克思主义产生一百多年来的发展，将会有积极的意义。

一、伟大的历史行程

马克思主义是科学，是行动的指南，它没有也不可能为各国的革命和建设提供具体模式或现成答案。这个再

创造的历史责任落在各国共产党人身上。列宁曾经说过，马克思主义的理论所提供的是一般的指导原理，而这些原理的应用，具体地说，在英国不同于法国，在法国不同于德国，在德国不同于俄国。^①中国共产党历来以马克思主义普遍原理和本国实际相结合作为指导方针，在马克思主义中国化方面进行了勇敢的探索和富有成果的独创。这是一个异常艰巨的、需要非凡的毅力和胆识才能解决的历史性课题。它既不能一蹴而就，也不可能一劳永逸。当我们把马克思主义与中国实际结合起来，并且结合得正确时，革命和建设就发展、就胜利；当这两个方面互相脱节或结合得不正确时，革命和建设事业就遭到挫折甚至失败。马克思、列宁对落后国家的社会主义革命和建设曾经有过科学的预见，但中国作为一个受到长期封建桎梏并已沦为半殖民地半封建的落后的东方大国，这种特殊国情决定了我们不能不走一条独特的、既不同于西欧发达国家，又不同于俄国的革命道路和建设道路。

在我国漫长的民主革命中，为着寻找夺取政权的正确道路，我们党曾犯过把马克思主义教条化、把外国经验神圣化的幼稚病。照搬在中心城市举行暴动夺取政权的道路，没有使中国革命到达胜利的彼岸。中国的马克思主义者在自己的国土上经过了长期的探索和实践之后，才摆脱了幼稚性和盲目性。特别是经受了一九二七年陈独秀的右倾投降主义和一九三一至三四年王明的“左”倾

① 参见《列宁选集》第1卷第203页。

冒险主义所造成的两次严重失败的痛苦考验，经过了遵义会议和延安整风运动，全党才真正达到了对马克思主义普遍真理和中国革命具体实践的完整的统一的了解，产生了中国化的马克思主义——毛泽东思想，终于走出了一条中国式的独具特色的革命道路。这条道路就是以工农联盟为基础，以土地革命为主要内容，以武装斗争为主要形式，以根据地为依托的逐步夺取全国政权的道路。历史已经证明，这是正确的道路，胜利的道路。中国共产党人走出的这条道路，是马克思主义在中国的胜利，它以自己独创性的内容丰富了马克思主义宝库。

在夺取全国政权以后，我们又面对着一个如何改造生产资料的资本主义私有制和小生产者私有制的巨大历史课题。我们党从中国特点出发，采取和平赎买办法解决资本主义工商业的社会主义改造问题，采取逐步集体化办法把汪洋大海般的小生产者引向社会主义。我们成功地通过和平道路完成了消灭剥削制度和剥削阶级的历史任务。这是我们党在大规模社会变革领域内进行的史无前例的伟大创造，是对马克思主义的又一个重大发展。

在生产资料公有制建立后，在中国这样一个经济文化落后的国家究竟怎样建设社会主义？这在马克思主义经典著作里论述不多，而苏联等国的模式又不完全适合我国的情况。中国马克思主义者必须独立地走出一条建设社会主义的新道路，这是比革命时期、比社会主义改造阶段更为困难、更加复杂的任务。要把世界四分之一

的人口从经济文化十分落后的境地引上社会主义现代化的正确道路，这实在是史无前例、空前伟大的事业。和寻找一条中国革命道路历尽千辛万苦一样，我们寻找中国社会主义建设道路，也是在长期反复实践，并经过艰难曲折之后，才逐步获得符合中国实际的规律性认识的。

在这个过程中，我们既犯过幼稚病，也犯过急性病。这两类错误的共同点都是脱离中国实际的主观主义。在第一个五年计划期间，我们在工业建设上基本上是模仿苏联。这主要是由于缺乏经验，对社会主义建设存在着盲目性。我们党在肯定这个时期建设成绩的同时，很快就发现并着手纠正这种局部性的教条主义错误。党的第八次全国代表大会前后，党中央和毛泽东同志总结了这个时期的经验教训，在探索中国社会主义建设道路方面取得了进展，提出过许多正确的创见和主张。“十大关系”的提出，是系统吸取苏联教训，开创自己独特道路的马克思主义的尝试。党的八大正确分析国内主要矛盾的变化，指出党和国家的根本任务是在新的生产关系下面保护和发展生产力，为我国社会主义建设指明了前进的方向。关于正确认识和处理两类社会矛盾，调动一切积极因素来建设现代化强国的思想，更是在社会主义建设问题上对马克思主义的重大贡献。党在经济建设方面提出了一系列符合中国国情的方针、政策和设想，包括关于既反保守又反冒进，即在综合平衡中稳步前进的建设方针，关于建设规模必须同国力相适应的原则，关于经济建设同人民生活必须兼顾的思想，以及关于我国工业化道

路问题的论述等等，都具有重大理论意义和实践意义。这些正确的方针、政策曾使当时的经济工作蓬勃发展，出现了建设稳步发展、人民生活逐年改善的繁荣景象。

然而不幸的是，我们在探索前进的道路上，接着发生了大折腾。这就是一九五八年出现的严重“左”倾冒进错误。这个错误，从根本上说是离开了中国国情而陷入了主观空想，陷入了急性病。但同时，不能不看到，受尽贫困折磨的几亿人民一旦走上社会主义道路，实在是恨不能一个晚上就出现奇迹。我国经济、文化长期落后，国家、人民都很不富裕，这种客观状况给我们党以很大的精神压力，总想快步走完发达国家几十年、上百年走过的路程。这种心理因素影响了我们对国情的正确判断，反映在指导思想上过分强调主观能动作用，而忽视了对中国社会主义经济发展客观规律的研究，离开了党的实事求是、调查研究的优良传统，离开了曾经付出血的代价才确立起来的把马克思主义与中国实际相结合的根本原则，轻率地发动了“大跃进”和人民公社化运动。表现在生产建设上是急于求成，在生产关系上是急于过渡，在分配上是搞平均主义，在管理体制上是集中过多。而在政治方面，则是越来越陷入阶级斗争扩大化的迷误，接连不断的政治运动，冲击了、有时甚至取代了社会主义建设这个中心任务。这就不但打断了党在八大前后开始的开拓中国建设新道路的历史进程，而且使“左”倾错误在全国范围内泛滥开来，造成了巨大的损失。

严重的挫折和痛苦的教训，使人们发热的头脑逐渐

清醒起来。党着手纠正这个错误。毛泽东同志和中央其他领导同志总结了这一时期的经验教训，反复强调要发展社会主义商品生产，遵守价值规律，实行按劳分配，反对剥夺农民，提出要研究社会主义经济规律和共产主义科学原理，主张以农业为基础、按农轻重次序安排国民经济计划等等，这些重要的理论和方针政策，不仅对当时纠正错误发生了重大作用，而且对我国社会主义建设有着深远的指导意义。党从六十年代初期开始，进行了坚决的有条不紊的调整工作，使经济很快复苏并开始趋向繁荣。但由于“左”的指导思想没有遭到彻底清算，而且在政治和理论思想领域反而有了新的发展，以致发展到“文化大革命”，酿成全局性的错误。我国国民经济和社会主义建设在长达十年的内乱中受到了灾难性的破坏，这一次大折腾，造成了数以千亿计的损失，造成了经济的萎缩和倒退。

在粉碎“四人帮”以后，我们本来有可能通过历史经验的总结，从正反两个方面的经验中找到中国式的建设社会主义的道路。但“左”的指导思想延误了这个过程，又造成了两年的徘徊。在经济上，仍然求成过急，不顾条件地“大干快上”，继续在新口号下重复旧错误，这就使原来比例关系已严重失调的国民经济面临着巨大的危机。在这个重要的历史关头，党的十一届三中全会拨正了党和国家的航向，端正了社会主义建设的指导思想，开始了意义深远的伟大的转折。从三中全会到六中全会，党在极端复杂、困难的情况下，从思想上、政治