

談辯証法

吳傳啟著

中國青年出版社

談 辯 証 法

吳 傳 盾 著

中國青年出版社

1958年·北京

• ! 6119

法

出版

四七五
036号

中

别

总经售

.000字

1-35,500 0.44元

1958年3月1版

324

內 容 提 要

本書根據辯證法的體系，密切地結合當前的現實問題，特別是聯系當前的反修正主義和反教條主義的思想鬥爭，就辯證法的基本規律和一些重要的辯證範疇，逐一進行具體而深入的分析和闡述。

全書共談了二十個問題。其中着重地談了歷史唯物主義中的一些基本問題。它可以帮助我们進一步學習唯物辯證法的基本原理，也可以帮助我们從哲學上來理解當前反對資產階級思想鬥爭的重要意義。

目 次

一	立場、观点和方法	3
二	世界是发展的	10
三	发展就是矛盾	16
四	相互作用	27
五	“物极必反”	36
六	“推陈出新”	43
七	发展是波浪式的前进	51
八	新事物在斗争中成长	60
九	兩点論	63
十	绝对和相对	75
十一	共性和个性	82
十二	阶级性和“人性”	89
十三	敌我矛盾和人民内部矛盾	95
十四	民主和專政	102
十五	民主和集中,自由和紀律	107
十六	自由和必然	119
十七	必然性和偶然性	124
十八	理論不是套語和标签	128

十九	真理是具体的·····	134
二十	修正主义比教条主义更危险·····	143

一 立場、观点和方法

辯證唯物主义哲学，是工人階級政党、共产党的世界觀，它的理論是唯物主义的；它的方法是辯證的。从社会階級地位來說，辯證唯物主义哲学的立場是无产階級的，观点是唯物主义的，方法是唯物主义辯證法的。列宁說：“馬克思底哲学是完备的哲学唯物主义，它給予了人类，特別是給予了工人階級一个偉大的認識工具。”^① 对于辯證唯物主义說来，立場、观点和方法是統一的。

作为社会的人，生活在階級社会里，都要站着一定的階級地位，不是这一个階級，就是那一个階級；不是趋向于这一个階級，就是趋向于那一个階級。任何超階級的人是沒有的。人的思想是屬於上层建筑的东西，是社会的政治和經濟在意識形态上的反映。一定的思想，是一定的社会的政治和經濟在意識形态上的反映。上层建筑是为經濟基础服务的，人們的經濟地位，决定了他們的政治态度和思想趋向；反过来，一定的思想，也必然反映了一定的階級利益和階級要求。这就是立場和观点的一致性。

^① “列宁文选”，兩卷集，人民出版社版，第1卷，第71頁。

有什么样的立場，就有什么样的观点。一定的立場，决定了一定的观点。資產階級的立場，反映了資產階級的观点；无产階級的立場，則反映了无产階級的观点。这一切，都受客观的社会經济发展規律的支配，只要社会上还没有彻底消灭階級，社会的人，就始終有階級立場問題。在階級社会里，任何思想、理論、學說等等，都打着一定的階級烙印，都是为一定的階級利益服务的。这在資產階級是如此，在无产階級也是如此。所以毛澤东同志指出：“馬克思主义的哲学辯證唯物論有兩個最显著的特点：一个是它的階級性，公然申明辯證唯物論是为无产階級服务的；再一个是它的實踐性，強調理論对于實踐的依賴关系，理論的基础是實踐，又轉过来为實踐服务。”^①

不同的立場，反映为不同的观点，不同的观点表现为不同的階級立場。如資產階級把劳动力的买卖，視為天經地义的公平交易，无产階級則把它認為天經地义的不公平，因为所謂劳动力的买卖背后就是剝削。資產階級有資產階級的民主自由觀念，无产階級有无产階級的民主自由觀念，二者之間是尖銳对立的。不久以前，右派分子們把社会主义說成“黑漆一团”；而广大人民則認為只有社会主义社会，才是最光明的社会。右派分子們說“肃反搞糟了”，“統購統銷搞糟了”；人民則認為搞的好极了。广大人民拥护人民民主專政，要求走社会主义道路；右派則要求資產階級民主，夢想資本主义复辟。总之，凡右派之作为“香花”的东西，在人民看来，就是“毒草”；反

^① “毛澤东选集”，人民出版社版，第1卷，第273頁。

之亦然。这种意識形态上的尖銳对立,正是階級立場和階級利益的尖銳对立的反映。

既然有什么样的立場,就有什么样的观点;那末,不是每一个階級都有自己的真理标准嗎?不是就“彼亦一是非,此亦一是非”了嗎?

我們說,是的。每一个階級都站在自己的階級地位上看問題,每一个階級都有其符合于自己階級利益的真理的标准。資產階級对于民主、自由和平等,有它自己的标准;无产階級对于民主、自由和平等也有其自己的标准。无产階級有它自己的世界观,資產階級也有它自己的世界观。这倒真有些象是“彼亦一是非,此亦一是非”了。

然而,每一个階級都从自己的階級地位出发看問題是一回事,客觀真理的本身又是一回事。井底之蛙,不見天地之大;泰山之頂,則見魯國之小,然而天地之大小只有一个。真理是客觀的,真理的标准也只有一个。問題在于:是那一个階級的階級利益同社会发展的必然趋势是一致的;那一个階級的階級利益,同社会发展的必然趋势是背道而馳的;那一个階級是革命的階級,那一个階級是反动的階級。当一个階級已經成为过了时的階級,它的階級利益同社会发展的必然趋势背道而馳的时候,它的真理标准就是主觀的、反动的和反科学的;反之,当一个階級的階級利益同社会发展的必然趋势是一致的时候,它的真理标准就是客觀的、革命的 and 科学的。

从无产階級的社会地位来看,它不仅是革命的階級,而且是无私的階級;不仅是新的階級,而且是最后一个階級。无产

階級革命不是要以一種剝削代替另一種剝削，而是要消滅一切剝削。因此，無產階級革命就意味着人類的徹底解放，無產階級的階級利益，同社會發展的必然趨勢是完全一致的；無產階級的階級利益，也就意味著人類解放和社會發展的利益。所以，無產階級的立場就是科學的立場，就是唯物主義的立場；而客觀的真理標準，就是無產階級的真理標準。辯證唯物主義認為，實踐是認識的來源，又是檢驗真理的標準。當人們愈是體現了社會發展的客觀規律的要求，就愈能實現無產階級的利益。

因此，只有無產階級，只有站到無產階級的立場上，才能真正掌握和體現客觀真理。而表現這個真理的理論，就是馬克思列寧主義的理論，就是辯證唯物主義世界觀。所謂馬克思主義哲學的黨性和科學性的一致，也就是這個道理。

馬克思主義哲學的黨性和科學性的統一，就包括在毛澤東同志指出的、馬克思主義哲學的兩個最顯著的特點之中：一個是它的階級性，即無產階級的黨性；一個是它的實踐性，即強調理論對於實踐的依賴關係。哲學如果脫離了無產階級的黨性，也就必然是反科學的。近來有些人在反對“教條主義”的幌子下，攻擊馬克思主義哲學的黨性。把馬克思主義哲學的黨性和科學性對立起來，他們要求一種超黨派的哲學。列寧指出：“哲學上的無黨派性，只是可恥地掩飾着的對唯心主義與信仰主義的奴顏婢膝而已。”^①“對唯心主義與信仰主義

^① 列寧：“唯物主義與經驗批判主義”，人民出版社版，第366頁。

的奴顏婢膝”，当然也就是反科学的。所以那些攻击馬克思主义哲学的党性，以及把馬克思主义哲学的党性和科学性对立起来的人們，不过是反映了他們的资产阶级的反科学的党性而已。

一定的立場和观点，又决定一定的方法。所以說，立場和方法也是一致的：沒有无立場的方法，也沒有无方法的立場。资产阶级想永远保持自己的剝削統治，就必定要采用那种不变的形而上学的方法，来为自己的阶级利益服务。

十八世紀法国唯物論者，是资产阶级革命时期的资产阶级的立場在意識形态上的反映，但由于他們的资产阶级立場的局限性，所以观点虽然是唯物論的，但方法却是形而上学的。由于他們不能摆脱形而上学的方法，所以它只能是不彻底的唯物論；自然觀是唯物的，社会觀則是唯心的；下半截是唯物的，上半截則是唯心的。黑格尔虽然找到了辯証法，然而同样由于他的资产阶级的立場，所以只能是唯心主义的辯証法，只能是不彻底的辯証法。

唯物主义如果离开了辯証法，就要变为形而上学的机械唯物主义；反之，辯証法如果离开了唯物主义，也不能成为真正科学的方法。把辯証法貫徹到底，就必然要轉到唯物主义の立場上来；反之，把唯物主义的原則貫徹到底，也必然要轉到辯証法方面来。辯証法和唯物主义的結合，这一点只有伴随近代大工业的无产阶级登上了历史舞台以后，只有站在无产阶级立場上才能作到。而这一点就由馬克思、恩格斯把它實現了，于是便在哲学中引起了一个根本的革命。对于馬克

思主义哲学來說，它的唯物主义是辯証的，它的辯証法是唯物主义的。这便是說，立場和方法是一致的。

那末，只講辯証法，不講唯物論，可不可以？我們認為，這是絕對不可以的。辯証法如果脫離了唯物論，就不是科學的方法，唯物論如果脫離了辯証法，也不是徹底的唯物論。對唯物主义辯証法說來，立場和方法是統一而不可分離的。辯証法只有用來觀察客觀事物，只有在把人的概念看做客觀事物的反映時，才最終地成為科學的方法。所以列寧把辯証法當作唯物主義的反映論來看待。辯証法在黑格爾那里，則是在把現實事物看做絕對概念的某一階段的反映的前提下被利用着的，也就是說，它是建立在唯心主義的基礎上的。因此辯証法在黑格爾那里不能成為科學的方法。馬克思主義的辯証法與黑格爾辯証法的根本對立，就好象前者是腳踏着大地一樣站立着；后者則象腳朝天一樣地倒立着的。所以如果離開了唯物論而言辯証法，如果離開了立場而言方法，就要根本改變事情的性質。

不久以前，在右派進攻的浪潮中，似乎他們也是用“辯証法”做武器的。有人認為，既然有黨和國家領導的報紙、刊物、出版機關，那麼也應該有私人的或者“同人的”報紙、刊物和出版機關。據說只有這樣才有“競爭”，有這樣的競爭和矛盾，才能促進文化出版事業的發展。當然，這不是什麼辯証法，而是十足的反辯証法。社會生活的辯証法，只能建立在社會發展的客觀規律的基礎上的。唯物主义辯証法在本質上是革命的，因此它只能為革命服務，不能為反革命服務；只能為進步

服务,不能为反动服务。辯証法只有掌握在革命的无产階級手里,为社会主义服务,才能成为真正的科学。而右派們虽然也說一些辯証法的詞句,然而實質上只是一种反科学的,反动的詭辯。

所以人們只有站穩工人階級的立場,堅持辯証唯物主义的觀點,貫徹唯物辯証的方法,并把三者統一起来,才能确切地認識世界,反映真理。这一切,都統一于辯証唯物主义的世界觀之中,而辯証唯物主义的世界觀,就是无产階級革命的世界觀,是无产階級改造社会和改造世界的武器。

二 世界是发展的

古往今来，一切皆变：从新到旧，从旧到新；生而死，死而生。世界就象“一个永恒的大洋，一个连续的波浪。”（“浮士德”）在这个变化、发展的长河中，总是后浪催促着前浪。从自然界万物以至人类社会，都不能逃出这个变化之流以外。

自从有人类社会以来，人们就开始了用种种观点来解释这种发展现象，从沧海桑田的变迁，到历史兴衰的更替，有种种不同的解释，引出种种不同的结论。但作为一种哲学观点的出现，则必须是社会上出现了脑力劳动和体力劳动的分工以后，即出现了阶级分裂之后才有可能。

就整个人类思想史来说，从来就有两种根本对立的发展观：一种是形而上学，一种是辩证法。

形而上学把客观世界各种事物和现象一个个地孤立起来加以考察。它认为，事物之所以会发生运动和变化，是由于这一种事物为另一种事物的外力推动，而并不是由于事物内部矛盾斗争的结果。例如，“地理环境决定论”者认为，社会历史发展是由于外部的地理环境条件改变的结果。这种理论的哲学基础就是形而上学的外力论。外力论的逻辑发展，必定要得出“世界是由上帝创造”的结论，从而陷入了宗教和唯心主

义。

形而上学一般地并不否認自然界和社会历史的变化,但它否認有本質的变化。在它看来,整个世界万物的本質是不变的,它的公式是:“一切从来如此”,“一切永远如此”。如果要問,現在的山、川、禽、兽、草、木、虫、魚是怎样来的?它就回答說:从来就是这样的。狗从来就是狗,猫从来就是猫,人从来就是人。一切从来就是如此,一切將永远如此。

形而上学所理解的变化是量变,而不是質变;它只承認事物有进化的过程,而不承認在事物的进化过程中,必定要发生革命和飞跃。在形而上学看来,一种新事物或新現象的出現,早在过去就有了,不过很小,小到人們看不見的地步;后来,它慢慢長大,被人們看見了,于是,就出現了新事物或新現象。当談到一种事物或現象的消灭时,它也認為这是慢慢地縮小,以至小到看不見的地步。

形而上学把客觀世界一切事物的运动和发展都归結为一种簡單的运动形式,即机械运动形式,就是說,一切事物只有数量的增減或場所的变动,而沒有本質的变化。因此,形而上学的发展觀必然要归結为循环論。

辯証法和形而上学相反,它把客觀世界当作一个統一的整体来考察,它認為,在各种事物內部或这一事物和那一事物之間,存在着相互依賴、相互制約和相互联系。事物之所以会发生运动和发展,根本原因在于事物內部的矛盾和斗争。例如,社会历史发展的根本原因并不在于地理环境条件的变化,而在于社会內部的生产力和生产关系的矛盾,經濟基础

和上层建筑的矛盾；在阶级社会中，这些矛盾又表现为阶级矛盾和阶级斗争。辩证法并不排除外力的推动作用，但它认为内部矛盾是事物发展的第一位原因，外部矛盾则是第二位原因。外因是条件，内因是根据，外因必须通过内因起作用。

辩证法和形而上学相反，它把客观世界当作一个永恒的运动、变化和发展过程。它认为，事物的量变必定要引起质变，事物从逐渐的进化，必定要引起革命和飞跃。整个人类的历史过程，从原始公社进到私有制社会，以至在私有制社会中，经过奴隶社会、封建社会和资本主义社会，然后又进入公有制社会——社会主义社会，这都是本质的变化。在前一社会制度同后一社会制度之间，都有其质的区别。

辩证法和形而上学相反，它不把客观事物的运动，仅仅归结为一种机械运动形式，而承认客观事物有多种多样的运动形式。它认为，物质运动的基本形式有：机械运动、物理运动、化学运动、生物运动和社会运动。一切运动都是辩证法的，就是机械运动也仍然是辩证法的运动。它认为，客观世界的运动和发展，并不是一种周而复始的循环过程，而是一种从低级到高级、从简单到复杂的无限发展过程。

形而上学是一种反科学的世界观。但是，从人类认识史来说，形而上学是人类认识发展中一个为历史条件所决定的必经阶段。它在人类思想上曾经长期地占着统治地位。从十五世纪开始，随着西欧资本主义的发展，自然科学也发展了起来。人们已经不能满足于对自然界的笼统的理解，开始把自然界划分为各个部分，分门别类地加以深入的研究。这种

把統一的運動着的客觀世界分割開來，加以獨立的、靜止的研究方法，在自然科學發展的初期，原是正確的和必要的，曾經是推動科學進步的一個重要條件。但是，這種研究方法經過了一個長時期，却為人們遺留下並加強了一種惡習，使人習慣於用孤立的、凝固不變的眼光來看待聯繫和發展着的世界，從而產生了形而上學的世界觀。

形而上學是一種資產階級的世界觀。它是完全符合資產階級和一切反動階級利益和需要的。他們為了維護和鞏固資本主義的統治制度，為了本階級的私利，害怕無產階級的革命運動，害怕新的社會制度出現，所以他們要竭力地來宣揚形而上學的观点。因此，從十九世紀中葉以來，隨着無產階級革命運動和自然科學的發展，雖然唯物主義辯證法的興起，已經宣告了形而上學的徹底破產，但它仍然被資產階級所利用，並採取庸俗進化論的形態，繼續地存在着、頑抗着。

辯證法在本質上是一種革命的學說。它早在古代哲學中就已經產生了。在古代希臘、中國哲學中都有着豐富的辯證法思想。然而它同現代科學的唯物主義辯證法却有着本質的區別：在古代辯證法思想家那里，不過是天才的直覺，沒有形成系統的科学理論；現代唯物主義辯證法，則是严格的科学實驗和社会革命實踐的結果，形成為系統的科学理論。

到了十九世紀初，在黑格爾的哲學中，辯證法的思想已經發展到了一個光輝的高峰。但是，黑格爾的方法虽然是辯證的，他的哲學體系却是唯心主義的。因此，在黑格爾哲學中，它的辯證法的革命因素却被它的唯心主義的外殼所歪曲和淹