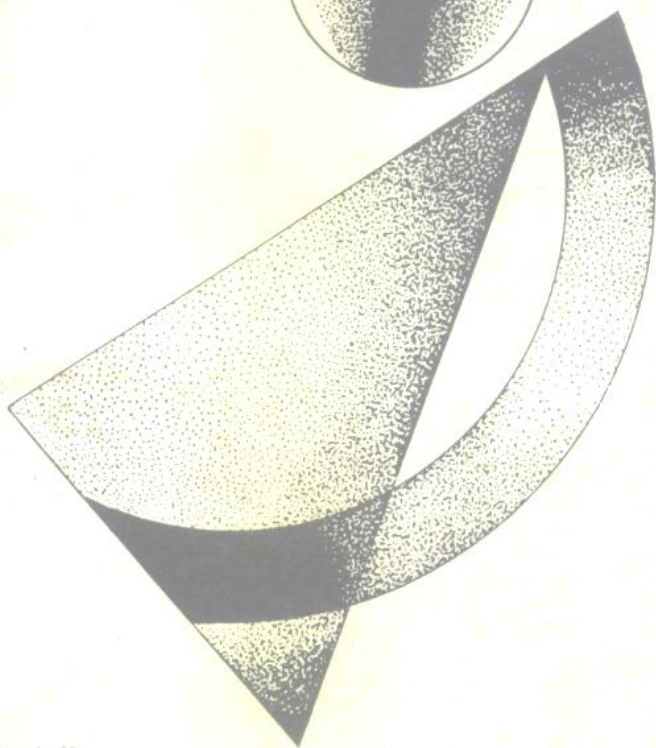
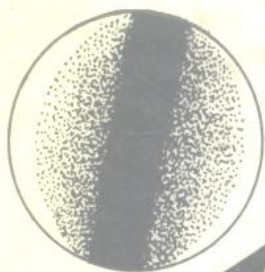


3



• 曹锦清著

现代西方人生哲学

人文丛书

315
5

DF87/2-6

人文丛书

1/15
现代西方人生哲学

曹锦清 著

学林出版社

现代西方人生哲学

曹锦清 著

学林出版社出版

上海定西路710弄37号

总发行所上海发行所发行

上海市印刷六厂印刷

开本787×960 1/32 印张12.875 插页1 字数252,000

1988年3月第1版 1988年3月第1次印刷 印数1—12,000册

ISBN 7-80510-091-8/B·4

定价(软精装) 3.60元

前 言

对人文现象的关注，对人文因素的关注，已经成为现时代的一个主要倾向。无论学术界抑或读书界，皆是如此。本世纪初以来西方对文化研究的极大兴趣，中国学术界在80年代掀起的文化研究热潮，其实都表明了这种倾向。

文化是人文现象和人文因素的集中体现。20世纪以来，人类正以超越自然空间的手段建构着无与伦比的文化系统（包括物质文化和精神文化）；同时又从纷繁复杂的人文现象、人文因素中重新发现着自己：既认识到人类创造的伟力，又反省着自身的局限性和弱点。

有人把这种热衷文化研究，关注人文现象、人文因素的倾向，看作是继欧洲文艺复兴以来的人的“第二次发现”。如果说，人的“第一次发现”带着雄赳赳的气概，宣告了人的至高无上的地位，挣脱了神灵的枷锁，那么，这“第二次发现”则摆脱了宣言式的呼唤，而更趋向于客观的考察，趋向于对自身的清醒、冷静的全面审视。从这样的背景上看，研究人文现象和人文因素，无疑是认识人与自然、人与社会、人与历史等关系的一个途径，是理解人的

生存方式、欲望及价值观念变迁的一个途径。通过这样的深入研究，才有可能真正地认识人。

正是出于对人自身的兴趣，对人与各种存在相互关系的兴趣，我们组编了这套丛书。在丛书蜂拥、新论迭出的今天，我们无意也不可能做到系统化，只能向读者奉献出或许会引起兴趣的课题，如果其中的一些会起到启发的作用，或是成为引起讨论的缘由，那将是对我们的莫大鼓舞。

“人文丛书”编委会

1987年7月

引 言

在我们传统观念中，人生哲学主要是指规范伦理学。所谓规范伦理学，即由神学家、哲学家或伦理学家提供的一整套动机和行为的规范，教导人们应该如何去生活，怎样去生活。或说，规定人们应该和如何去生活才是有意义、有价值（或说善的）的生活。现代西方人生哲学家们大多反对规范的普遍有效性。的确，人们并没有授权哲学家们以上帝般的权力，让他们为人类制定适合一切时代和文化的普遍有效的行为规范。即令哲学家们自认有这种能力，他们又从哪儿去寻找普适一切的行为规范呢？到上帝那儿吗？尼采说上帝已死。到自然那儿吗？尼采说，人们从自然那儿找回来的恰恰是他们事先塞入的东西。从人自身吗？但人尚未确定。寻找普适一切的行为规范的失望，更使现代西方人生哲学家们紧张地探索人的问题。所以，现代西方人生哲学可以说是人的问题的哲学。

什么是人的问题？所谓人的问题就是人这个特殊种族的特殊问题，就是从人的特殊存在方式中引

伸出来的特殊问题。人类赋有理智和想象能力，这使人大大地高出于动物，但也给人带来了无限的麻烦，因为这迫使他去思考关于人的存在的特殊问题：人是从哪儿来的？到哪儿去？他在茫茫宇宙中占有怎样的地位？他现处何地？他在自然与社会中的境况如何？有死的一生有何存在的价值和意义。这是一类永无终极答案的问题，然而他必须回答。人的活动是有目的的，他不把目的和意义注入到他的多种多样的生命活动过程中去，他就不能有效地、满怀信心地行动起来，因此他对这些永无终极答案的问题必须提供一个令人满意的答案。事实上，历代的神学和哲学都企图回答这些人的特殊问题。现代西方人生哲学似乎比以往任何时代更为焦虑而紧张地探索这些问题的终极谜底。这样，我们在这本书中也就不能不扩大“人生哲学”这一概念，使之包括人的存在和意义诸方面的重大问题。本书的章节设计就反映了这一特点。

要忠实而全面地叙述现代西方各派哲学家的人生哲学，首先得仔细地研读他们的全部著作，或说他们的主要著作。在阅读的过程中，爬罗剔抉，提要钩元，然后择要而分章列节，忠实而系统地简述他们的主要观点，这是著述界的通例。然而我却不能完全地循守这一通例。原因是目前国内并没有引进他们的全部著作。就在业已引进的原版书籍中，我的外语水平也只允许我看一些英语方面的书。这样，我的叙述只能以目前我所能收集到的材料——我化

在收集资料上的时间远比阅读和写作时间多得多——为限，而且主要以译著和译文以及少量的英文书籍为限。间或也参考和引用近几年国内的论著和文章。由于材料的缺乏，我对新托马斯主义、人格主义、新正统教，以及哲学人类学的人生哲学只能付之阙如。

恰如一个人总是通过自己的经历和观点去评价另一个人一样，一个作者总是透过由自己的文化、时代精神、社会制度以及个人的感受所交织而成的棱镜去看待在另一种制度、文化和时代精神制约下从事写作的作家们的著作的。这种“局限性”是任何人都避免不了的。何况我们闭关锁国达30年之久，造成了一代人的孤陋寡闻，近几年的急速开放，从西方涌入的过多的东西更令我们扑朔迷离，一时难以消化。因此，我在阅读、理解、选择、转述和评论的过程中，不可能不把我的主观的见解“带入”进去。我公开承认这一点，因为我无意用“准确”来文饰自己的不足，也无意用“客观”来掩盖自己的主观。如果说，阅读理解时必须跟着著作的观点跑，那么，在取材和评论上只能是“六经注我”了。

当然，在介绍和转述别人哲学观点时，应尽可能做到忠实。要忠实于他们的观点，首先得认真读他们的主要著作，弄清他们的概念体系，分析他们的各个哲学观点之间的逻辑联系。其次要努力了解他们的生平、时代背景及学术上的渊源。但这还远远不够。人生哲学是哲学家们对自己时代的一种特殊体验，是特定社会、特定时代的普遍情感、愿望、

要求、倾向、利益的哲学概括，是人对自身和社会的一种态度。现代西方艺术也执行着这一任务，只不过艺术是用线条、色彩、造型、情节、形象等手段表达时代的情感和体验。当然，哲学和文学的这一表达手段上的区别也是十分相对的，共同的表现内容常使得哲学成为文学，而文学又具有高度哲理性。这在基尔凯郭尔、尼采、柏格森的人生哲学中表现得特别明显，所以，要忠实地表达现代西方人生哲学，还必须了解现代西方文学。在这本书中，我尽可能把西方哲学和文学的内容结合起来，道理也在这里。

要做到理解上的忠实，还需要一种阅读上的“假定主义”，即在阅读他们的著作之前，假定他们的全部观点是可信的，假定他们忠实地转达了自己时代的普遍情感。因而在阅读过程中思维主要执行“理解”这一任务。在读完之后，掩卷反思，根据自己的经验和学识加以分析总结，以便取舍褒贬。如果一个人阅读现代西方人生哲学著作之前，先存一个“否定”和“批判”，似乎论述别人的哲学观点只是为了显示自己的高明批判，又似乎他那儿已有一条衡量一切的绝对无误的先验真理，足以为一切哲学观点立法，那么，这种轻狂自负的结果，必然是乱批一通，乱说一气。如果一个人阅读之前先存一套取材和评论的模式和标准，他的阅读，只是寻找相应的材料以便装入预先准备好的诸如“唯物”、“唯心”、“形而上学”、“辩证法”的篮子里去，然后用先验的标准

大加裁削，妄加抨击，那么，这种莽鲁灭裂的做法，势必歪曲或支解别人的观点，虽然其论述也有一个“体系严谨”、“一以贯之”的“正确”外观。

令我担心的是，现代西方人生哲学中强烈的非理性主义和浓郁的悲观主义色彩，是否会给我们青年的心灵涂上一层阴影。的确，现代西方人生哲学中的非理性主义、悲观主义与18、19世纪占主导地位的理性主义和乐观主义形成了鲜明的对照。事实上，现代西方人生哲学是在反对盛行于18、19世纪的唯理主义、实证主义、科学主义、进步主义和乐观主义的旗号下进行的。18、19世纪的哲学家对自己的时代和社会也有强烈的不满，也有强烈的痛苦，也发出猛烈的批判。但他们相信理性和科学，他们有原则、有体系，以推演世界和人生的大道理，他们坚信历史的进步，相信人间的天国就座落在不太远的未来，这鼓舞着他们为实现人生的理想而投入现实的斗争中去。但这些观点全被20世纪的哲学家们嘲笑为“天真的乐观主义”。站在世纪立交的现代哲学家们没有看到地上天国，相反，席卷世界的危机和战争几乎把欧洲变成人间地狱。在现实的苦难和绝望中酝酿出来的现代西方人生哲学，对先辈们的乐观主义观点进行全面的审核，在对人类自身、对世界、对历史的理解方面，确比以往深沉多了，虽然不可避免地带有悲观主义的情调。研究这些观点，可以深化我们对现代西方社会的理解，也可以启发我们对人的问题的深入思考。

一个民族的精神机体如果健康的话，它自有一套“吸收和排斥”其他精神产品的能力。19世纪末叶，社会达尔文主义在西方已堕落成为帝国主义侵略辩护的理论工具。但在中国却激起了民族自救运动的良好影响。20世纪初，基尔凯郭尔、尼采、叔本华的哲学传入中国，但鲁迅却把它们变成抗击封建主义的精神武器。20年代，梁启超从欧洲带回到抨击科学的悲观主义，但胡适把他的观点斥之为陈腐的玄学。因此，我相信，经过了现代教育的中国年轻一代，他们健全的理性具有良好的消化功能，一定能吸收有益的东西，而排斥不利的东西。

力求把书写好，这是作者的责任；评论书的好坏，这是读者的权力。我怀着惶恐的心情奉献出我这几年的辛勤劳作，献给我的同时代人，献给一切愿意在我们这个时代寻找新的生活意义的人们。生命是短暂的，短暂的生命不可重复，所以弥足珍贵。对于这份自然的无私馈赠，我们每个人都应该自觉地加以使用。生命的价值只在于你自觉输入的意义，因而寻找并确定意义并把它导入到自己生命活动的全部过程中去，这对人生而言是件生命攸关的大事，它的意义等于是人的第二次降生。但要记住：本书并没有向你提供现存的答案，至多提供一点可供参考的启示。人类尚未完成，人生在历史活动过程中得到展现和充实。我们只能企求相对的意义，这个意义只能在我们的存在中，在我们自己的时代中，在我们现实的社会环境中，在我们迈向四个现代化的

历史进程中，也在我们年轻一代热切的期待和朦胧的向往中寻找。

曹锦清

1986年5月4日

目 录

引言

第1章 “人生：往返于痛苦和无聊之间”（1）

第1节 意志·理智·直觉……………（2）

第2节 人生 = 痛苦 + 无聊……………（14）

第3节 自私与同情……………（26）

第4节 解脱之途：艺术审美与禁欲主义……………（36）

第5节 “悲观主义是一种倦怠病弱的人生哲学”……………（49）

第2章 上帝已死……………（63）

第1节 如何理解尼采：疾病、孤独、时代和著作……………（65）

第2节 “重新估价一切价值”：善与恶……………（78）

第3节 人给世界注入意义：意志与真理……………（98）

第4节 人是平等的吗：弱者和强者……………（111）

第5节 “上帝已死，我教你作超人”……………（128）

第3章 人的存在及其意义……………（143）

第1节 现代人的困境——当代人生哲学的一般社会背景……………（145）

第2节	孤独的个人——存在主义哲学先知基尔凯郭尔	(155)
第3节	人的存在状态——海德格尔对“现代人”的诊断	(172)
第4节	“无家可归的人”——从陀斯妥耶夫斯基的“地下人”到卡缪的“局外人”	(193)
第5节	自由、选择、责任——萨特的行动哲学	(216)
第4章	真与善	(248)
第1节	实用主义的3个代表人物：皮尔士、詹姆斯和杜威	(250)
第2节	哲学与人生	(258)
第3节	消真入善——实用主义真理观	(268)
第4节	情境·疑难·信仰·行动——实用主义的处世方法	(290)
第5章	现代人寻找自我	(305)
第1节	柏格森：“哲学就在于扭转思想活动的习惯方向”	(307)
第2节	柏格森：“唯一的实在是那活生生的发展着的自我”	(319)
第3节	弗洛伊德的人格结构理论：本我·自我·超我	(341)
第4节	荣格和阿德勒：人格结构、分类和发展的再探索	(362)
第5节	寻找自我的现代派文学	(377)

第1章

“人生：往返于痛苦和无聊之间”

欲求和挣扎是人的全部本质。人生是在痛苦与无聊之中象钟摆一样来回摆动。事实上，痛苦和无聊就是人生的两种最基本的组成部分。

——叔本华

自 柏拉图以来，西方哲学界就习惯把人的精神生活划分为智、意、情三个相对独立而又紧密相连的部份，并分别构成真、善、美的研究领域。在2千多年漫长的哲学发展中，人们都强调理智在人的精神生活和社会行为中的主导地位，认为人之所以区别于动物，是因为人有理性。人的理性不仅调节着人的纷乱杂陈，飘忽不定的情感，并限定意志的内容和方向。

自从意大利文艺复兴以来，人把对天国和来世的兴趣逐渐地转移到尘世和现实之中。认为人的存在的最高意义并不在虚无缥缈的天国，也不在捉摸

不定的将来：人生存在的最高意义就在这个熙熙攘攘的尘世，就在这个可以看到，可以听的现实中间；人不应该为虚无天国的乐事而牺牲尘世的幸福，真正的幸福就在现实的物质和精神的享受之中：人也恰巧有无限的潜力可以帮助人去争取自己的幸福。这种入世的，积极向上的乐观主义给人带来了希望和信心，成为近代西方人生哲学的基调。

大声疾呼人的意志高于人的理智，人的本能和欲求先于人的理智，认为理智仅仅是意志雇佣的奴仆，是实现意志的工具，极力宣称乐观主义为虚幻，而悲观主义才揭示出人生的真实面貌，认为生命降临人世，除了饱尝痛苦和无聊之外，毫无价值和意义可言。这种强烈的唯意志论和忧郁阴暗的悲观主义，构成了叔本华人生哲学的主要特点。

第1节 意志·理智·直觉

要深入而准确地理解叔本华的人生哲学，不可不先理解意志、理智和直觉的三个极其重要的概念。

在我们寻常的观念中，意志被理解为推动人们去行动的一种内在力量和决心，或说意志是人们把自己的主观动机、目标、意图贯彻在自己的行为中去的一种信念和推动力量。但叔本华的意志这一概念的内容要广泛得多，他把人们内在的冲动、欲望、期待等等全部投放到意志这一概念中去。有的时候，他又简单地把意志定义为欲求。

的确，当我们静心体察自己的内心生活时，常常可以“听”到发自心灵深处的各种各样欲望和企求的呼声。人降临到这个世界，并不是“赤条条”而来，也不是如早期经验派哲学家如洛克所说的，人只是一张白纸。人象任何生命有机体一样，“先天”地带着各种欲求来到人世间。一个婴儿需要空气和母亲的乳汁，需要父母双亲的爱抚和关怀。已经存在的人类通过他（她）的父母双亲，以无限的温情和爱，随时满足婴儿通过哭声和骚动不安而表示出来的欲求。婴儿的这种本能的欲求在往后的社会实践中，又发展出千百种其他的欲求。现代西方的心理学家、社会学家对人的欲求、需要进行了大量的周密的研究，如著名的美国心理学家马斯洛就把人的欲求从低级形态到高级形态分成五大类。

所以，当叔本华说，人是一个充满着欲求的存在物时，他只说出了一个常识。当叔本华把人对自身欲求的体验推广到一切动物，甚至一切生物体上去，我们也可以想象。既然叔本华把欲求等同于意志，所以他说举凡自然界的一切生物，从花、草、树木直至飞禽走兽都应充满着意志，充满着欲求，这也就毫不足怪了。

当然，把人的意志活动等同于动物的本能冲动，等同于动物界的新陈代谢的活动，这已经有一定程度的“非分”的“僭越”。把人的意志活动推广到一切生物机体，已经显露出叔本华的“拟人化”论证手法。当叔本华说，我们不仅在一切生物中看到意志的普