

发达国家教育改革的 动向和趋势

第 二 集

——美国、苏联、日本、法国、英国1986—1988年
期间教育改革文件和报告选编

国家教育发展与政策研究中心 编

人民教育出版社

3581/17

发达国家教育改革的动向和趋势(第二集)

——美国、苏联、日本、法国、英国

1986—1988年期间教育改革文件和报告选编

国家教育发展政策研究中心 编

人民教育出版社出版

新华书店总店科技发行所发行

北京东光印刷厂印装

开本 850×1168 1/32 印张 23.625 字数560,000

1987年12月第1版 1988年10月第1次印刷

印数 1 — 3,000

平装本 ISBN 7-107-10330-X/G·1324 定价7.65元

精装本 ISBN 7-107-10329-6/G·1323 定价9.10元

出版说明

国际上，从增强自身的综合国力出发，正在兴起一次调整改革本国教育的潮流，以适应当前发展需要和迎接廿一世纪的挑战，这场历史性的改革，正在广度与深度方面进一步发展着。

1986年，我们编辑与出版了《发达国家教育改革的动向和趋势》一书，反映了1981—86年间的一些情况，受到教育界广大读者的欢迎。本书是它的续编。这里我们选编了在1986—88年间，美、苏、日、法、英等国家颁布或出版的有关教育改革的政府文件和研究成果，供有关方面进行系统地跟踪国际教育改革趋向和研究我国教育改革的参考。

本书收集的文件和报告一般全文照译，只有日本临时教育审议会关于教育的第二、三、四次审议报告，由于篇幅太长，本书只编译了这三次改革报告的要点。此外，美日两国政府1986年派遣教育考察团进行了互访并于1987年分别发表了研究报告，其中美国对日本的考察报告《日本教育现状》一文较深入、全面地介绍了日本教育的现状，并对美日教育进行了分析比较，对广大读者有较重要的参考价值，我们也一并收入。

国家教育委员会

国家教育发展政策研究中心

一九八八年二月

目 录

美 国

学院——美国本科生教育的经验	
..... 卡内基教学促进基金会欧内斯特·L·博伊 (1)	
国家为培养21世纪的教师作准备	
卡内基教育和经济论坛“教育作为一种专门职业”工作组	
的报告.....	(261)

苏 联

关于高等和中等专业教育改革的基本方针.....	(370)
关于根本改进受过高等教育的专门人才的	
培养质量和在国民经济中使用的措施	
的决议.....	(401)
关于改善科学教育干部和科研干部的培养	
与使用措施的决议.....	(417)
关于提高高等学校科研在加速科技进步和	
改进专门人才培养质量中的作用的决议.....	(423)
关于提高高等学校工作人员工资的决议.....	(431)
关于改善高等学校研究生、大学生和中等	
专业学校学生的物质和居住生活条件	
的措施的决议.....	(434)
苏共中央二月全会 (1988年) 关于教育体制	

改革的决定.....(439)

日 本

日本临时教育审议会关于教育改革

的第二次审议报告(摘要).....(451)

日本临时教育审议会关于教育改革

的第三次审议报告(摘要).....(461)

日本临时教育审议会关于教育改革

的第四次审议报告(摘要).....(474)

日本的教育现状——美国对日本教育的研究报告

..... 美国联邦教育部教育研究和改革办公室

..... 日本教育研究工作组 (485)

法 国

德瓦凯高等教育法案.....(655)

英 国

高等教育——应付新的挑战.....(673)

目 录

前言.....	(欧内斯特·L·博伊)(Ernest L·Boyer)
	卡内基教学促进基金会主席(1)
序：一所被割裂的房子.....	(7)

第一编 从中学到学院

第一章 学院之梦始于何处.....	(14)
第二章 衔接.....	(28)

第二编 一项明确和重大的使命

第三章 入学指导：强调传统.....	(42)
第四章 两个基本目标.....	(56)

第三编 学习的课程

第五章 语言：首要条件.....	(68)
第六章 基础教育：完整的核心.....	(76)
第七章 专业化：充实的专业.....	(95)

第四编 一个学习的时代

第八章 教师：既是辅导员，又是学者.....	(109)
第九章 课堂上的创造性.....	(125)
第十章 辅助教学手段：图书资料与计算机.....	(141)

第五编 校园生活

第十一章 课外生活.....	(154)
第十二章 一个离开了家的家.....	(172)
第十三章 服务：参与.....	(188)

第六编 成功的模式

第十四章 扩大中的校园.....	(196)
第十五章 对大学的管理.....	(208)
第十六章 评估大学成就.....	(221)

第七编 毕业和毕业后

第十七章 工作和继续学习.....	(233)
第十八章 从能力到责任感.....	(243)
结语：优秀学院指南.....	(249)

前 言

欧内斯特·L·博伊

卡内基教学促进基金会主席

四年以前，卡内基基金会出版了《中学：关于美国中等教育的报告》一书。我们之所以进行那次研究，是因为我们认为公立中学的教育质量处在危机之中。为了加强中等教育，我们提出了许多要做的工作，其中包括，要有一个明确的充满活力的目标、对课程进行彻底的审查、改革考试和评价，而最重要的一点是承认教师的重要地位。

作为前一项研究的继续，我们开展了对大学的研究。在调查研究中，我们认为，全国中小学教育的混乱状况反映了，至少是部分地反映了大学教育阶段的混乱状况。如果大学教育工作者只批评中小学教育效果差而不审察自己的工作，不能制定自己的共同教育目标，那是很不合适的。

各级教育是互相关联的。我们认为，必须尽快地把学院和大学更直接地纳入到有关美国教育宗旨和目标的争论之中。如果要使推动教育质量的工作产生结果，那么全国的学院和大学就必须对自己工作的质量提出严峻的问题。

在这份报告中，我们考虑了美国本科生教育的经验，尤其注意到了大学教育的结构和过程对学生生活的影响。和我们基金会的所有研究政策一样，这份报告的特定目的是，尽可能细致地描述目前的实际情况，确定大学教育的优势和问题，提出加强学校

和更好地为学生服务的建议。

我们有意识地把我们的调查研究局限在高等教育的本科生教育部分。研究生院和专业学院以及两年制学院教育部分不包括在本报告的范围之内。这一决定倒不是因为其它部分不重要，而是因为美国高等教育特点的根基就是培养学士学位毕业生。我们认为，本科生教育的活力影响着教育的其它所有部分。我们打算在以后的研究中来审察其它各级高等教育。

但是，应该指出的是，我们所说的四年制学院本科生教育的许多经验，和两年制院校的经验是密切相关的。

在进行这项研究时，我们采取了和进行中等教育研究时同样的十分有益的实地访查的研究方法。1984年秋天，我们选派了十六名有经验的调查报告人员，到二十九所学院和大学去取得第一手关于学校生活的资料（名单见附录A）。院校是经过精心选择的，代表了所有类型的院校——文理学院、综合大学、博士授予大学和研究性大学。在取样的院校中，公立和私立院校所占的比例和美国所有公立和私立院校的比例是一致的。另外，这些学校还代表了美国的各个地区。

在选中的一系列院校中的一端是一所位于人口稀少的西北地区的教会学院，这所学院的大部学生来自农村社区，他们认为学院所在的中等城市就是十分繁忙热闹的地方了。校园很小，只有十多座五十多年前建造的建筑物，教师的工资低，学院在为吸引更多的学生而努力奋争。然而，作为周围地区仅有的一所学院，它是该地区的文化中心，得到了校内外的拥护和支持。就象星罗棋布地点缀着美国这张风景画的其他院校一样，这所学院以其很深的教会根源提醒我们，除了学术成就以外，价值观和宗教一直是美国高等教育传统的核心。

在另一端，我们考察了位于新英格兰的、作为州立大学系统一部分的一所校舍分散的大学。在过去二十年中，这所大学由一所师范学院变成了一所综合大学。凡本州居民的学生每年平均交4,700美元学费，由于宿舍有限，大部分学生走读，许多学生来自低收入家庭，由于他们不得不工作，所以许多人在校园里呆的时间不长。在这所我们称之为“走读者学院”里，已经增加了新的教学计划以吸引成年学生。上课时间安排也很灵活以满足他们的需要。象这所学校这样的公立大学已经为非传统学生敞开了大门。这些大学已经表明，学生背景的局限性并不一定会限制他们未来的发展。

在我们的研究中，还包括了一所位于东部的高选拔性私立学院。该学院有十二座教学科研大楼，一个艺术中心和博物馆。一个教堂、一个学生中心，近两千名学生在这所常青藤覆盖的校园里接受高等教育。有近一半的学生毕业于私立中学，每年的学费和其它费用高达16,000美元。这里的学生都是学术尖子，具有很高的学习动机，图书馆里几乎总是座满。这里的教师工资高，他们认为这里不但是个教书的好地方，而且学术研究也受到重视。象这所学院这样有声望的私立大学一直保持着杰出的学术水平，为全国和全世界提供了优异的学术水准。

最后，我们还调查了一所位于西部的规模庞大的公立大学，该大学有近一百四十座建筑，两万多名学生，两千名教师，一万名非学术工作人员。作为一所在全国威望很高的研究性大学，这所大学的教师中有几个世界著名的学者。本州居民学生一年学费仅1000美元多一点。该校的一支全国水平的足球队和一份获奖的学生报纸提高了这所大学的威望。作为应用新知识解决老问题的伟大的土地赠予传统的一部分，这所大学充分显示了科研如何有

益于高等教育，如何以有用的、创造性的方式把知识用来解决人类的问题。

我们的调查人员在每所院校花了近两个礼拜的时间，考察了教室、实验室、学生会和宿舍，和学校官员及教师谈了话，和他們与学生朝夕相处。他们深入到每所院校之中。他们的报告是对美国学院和大学生活的丰富生动的写照（因为我们许诺不透露任何给予我们的实地调查以合作的院校的名称，所以这份报告的正文一律没有使用他们的真实名称）。

这里谈谈这些报告是如何使用的。我们认真阅读了所有的报告并进行了分析以找出共同的问题和成功的经验并统一了主题。本书通篇使用的具体例子和引言都来自这些报告，我们极力小心、准确、突出地按报告本来的面目引用报告中的例子。

在准备这篇报告时，我们通过设在新泽西州普林斯顿的舆论研究有限公司的合同，进行了全国性的调查。我们随机抽样，调查了5,000名大学教师和4,500名本科生，他们代表了1976年卡内基高校分类中的各类院校。从问卷调查中，得到了有关教师和学生的重要资料：他们的年龄、性别、种族以及他们的学术成就。他们对我们谈了他们教和学的经验，对高等教育目标的看法以及和以前基金会的调查相比，他们对这次调查的态度。

我们的数据库对这次研究来说是十分丰富的，其原因是它提供了比较信息。1974—1975年，加利福尼亚大学伯克利分校的马丁·特罗（Martin Trow）为卡内基高等教育政策研究委员会进行了类似的一项研究，调查抽样的范围更大，调查了大学教师和学生，那次研究是以1969年报告的数据为基础的。这些数据包括了对学生和教师的类似样本所提出的许多相同的问题。因此，我们在本书中所报告的研究从比较分析以前两个报告的数据中受益

不浅。进行纵向研究是项耗费巨大的工作，我们很少有人能够负担得起。能够使用现有的有关数据库，我们尤感幸运。

为了了解学生从中学到大学的过渡情况，我们委托人类生态研究服务公司对十二年级的学生和他们的家长进行了专门调查。196所中学中随机抽样的1,187名学生回答了印好的问卷。另外，还通过电话和随意选出的232名中学咨询指导教师以及我们进行实地访查的29所学院和大学负责招生的官员交谈以了解其他信息。在这本书中我们常常要提到这些调查的结果。

在准备这篇报告时，我们又重温了大量有关高等教育的文献，包括卡内基高等教育委员会和卡内基高等教育政策研究委员会的有关报告。

因为在本科生教育中普通教育十分重要，所以我们安排舆论研究有限公司调查了美国学院和大学的1,310名负责学术事务的官员，了解他们所在学校的普通教育情况。异常高比例—74%的人回答了问卷，包括许多名对这个问题很关心并且愿意花时间提供信息的院长们。这说明，我们掌握了有关本科生学院的普通教育的现状和未来的必不可少的资料。

我们还让我们自己的工作人员进行了一些专门的研究以补充收集到的信息，密执根大学的罗伯特·布莱克伯恩 (Robert T. Blackburn) 和鲁斯·B·弗里曼 (Ruth B. Freeman) 调查了自从卡内基高等教育委员会于1971年倡导的本科生教育要“较少的时间，较多的选择”以来取得学士学位所需时间的变化情况。厄尔翰学院的图书管理学专家伊万·爱拉·法伯 (Evan Ira Farber) 提出了一份关于全国各院校本科生图书馆藏书情况的有争议的报告。密执根大学的杰拉尔德·古林 (Gerold Gurin)、罗莎莉·梅兰德 (Rosalie Meiland)、彼得·拉什 (Peter Rush) 研究的中心

是部分时间制学生以及他们的大学经历和全日制学生的不同。

我们收到了哈佛大学教育研究生院格雷格里·杰克逊(Gregory Jackson)题为“谁不上大学”的报告。杰克·奥桑德(Jack Osander)的录取和考试工作的专业经验对他准备一篇关于学生从中学到大学过渡的报告提供了非常有益的观点。

宾夕法尼亚州立大学高等教育研究中心主任威廉·汤姆斯(William Toombs)提交了一份关于校际关系和在规模庞大的大学中进行本科生学习的专门报告。哈佛大学教育研究生院的约翰·威廉斯(John Williams)准备了一份在确定和衡量学院教育的结果时存在的问题的研究报告。孟菲斯州立大学的亚瑟·齐克金(Arthur Chickering)准备了一份关于学院的成果和评价的出色的背景论文。

最后,我们还与不包括在我们实地访查的院校内的学院和大学的院校长、学生和教师进行了面谈。我们通过参加全国各地举行的教育工作者的会议,有机会了解到他们当前关心的问题并听取他们对提高本科生教育质量的建议。

还要提及一点,这篇报告的副标题是“美国本科生教育的经验”,这说明我们主要是从学生的角度,特别是从中学毕业后立即升学的学生的角度研究高等院校。但我们也注意到了大龄的和部分时间制的学生。这份报告也反映了他们所关心的问题。但重点仍然在18—22岁的学生,他们今天仍然是构成我国四年制学院学生的主体。

我们竭尽全力鉴别了当今急待研究解决的本科生学院的八个重要问题。如果这些问题可以得到更好的理解,并且起码得到部分的解决,那么美国的学院将会成为更好的学院,学生们会得到更好的服务,同时我们相信,国家的未来将会得到极大的保障。

序：一所被割裂的房子

具有悠久历史传统的美国本科生学院承担着一项独一无二的使命，这项使命将得到丰富并且在其最盛时期将会发生变革。若非如此，怎么会使其成为专业教育的必要准备阶段呢？又怎么会向那些本来可以在职或在企业的课堂中接受训练的人提供了学院教育呢？之所以如此，是因为人们相信本科生教育经历中有某种东西可以使他们成为更能干的、更关心他人的和更完善的人。

这就是希望所在。这是任何一个社会所集体赞同的最有见地的看法之一。履行这一使命的机构是我们文化中最有活力最经久不衰的机构之一。本科生学院是美国高等教育的起始之地，大学是从学院或围绕学院而发展起来的。大学所创造的知识改造了我们的国家和世界。在今天的美国，我们有近2,100所学士授与学院和大学，每一所都有自己独特的历史、传统和价值观念。这些如此众多的高等院校向不同年龄、不同背景的人们打开了大门。现在，有1,200多万学生注册于各类中等后教育机构，这在世界上是任何国家所无法比拟的一项巨大成就。

美国对教育持久的信仰有时过了头。正规学校并不总是通向成功之路。还有，纵观我国历史，每一代新人都被期望比老一代人取得更大成功、确立新的目标，甚至冲向新的方向。结果，越来越多的来自贫穷和劳动阶级家庭的孩子完成中学教育并进入大学，毕业后从事其父辈所不敢想象的职业。

我们建立了世界上第一个普及的高等教育制度。这个制度实

际上使所有想上大学的人都有机会进入某类高等院校，并且使他们对专业有几乎无限的选择机会。这种高等教育的开放性、多样性和其学术成就引起了世人的钦慕。美国高等院校不受令人窒息的思想意识的羁绊，其活力和完整性是无可比拟的。

然而，在准备这份报告的时候，我们却发现，高等教育的最核心部分——本科生学院是个问题重重的机构。在一个对高等教育有着不同的、相互冲突的需求的社会里，我们许多学院在颁发证书方面比向学生提供高等质量教育方面更成功。这并不是说本科生学院的失败是多么严重，而是说本科生学院的期望经常太小。

在我们的研究中，我们发现，分裂的学校相互矛盾的重点和对利益的竞争降低了本科生教育经历的学术和社会质量，并且限制了学院更有效地为学生服务的能力。在我们访问的多数院校中，这些严重的问题是如此经常的出现，似乎在不停地削弱着本科生教育的活力，因此我们把这些问题的点做为这份报告的重点。

我们所遇到的第一个问题就是中学教育与高等教育间的不衔接。今天，各不同教育阶段的教育工作者除个别例外，都是封闭式地完成着他们的工作。课程不衔接，指导也不恰当。学生们发现，从中学到大学的过渡是无计划的、混乱的。我们发现，他们对录取程序不满，对录取要求不明，对大学费用感到苦恼。美国高等教育中迅速发展的部分——部分时间制的学生和大龄学生同样面对令人困扰的过渡问题。

我们发现，中学与学院的隔离导致的另一个不相适应、令人困扰的问题就是，学院教师对学生的期望与新生的学术准备之间的矛盾。许多入大学的年轻人缺乏读、写、算的基本技能，而这些基本技能又是获得成功的必要前提。教师没有准备也不愿意教补

习性课程。

我们在报告的一开始就确信，国家的教育结构应该是一个紧密相联的网络。我们要问：各不同教育阶段的教育工作者能否一道工作，确定基础教育的范围并提高学生的语言和计算水平？如何能改进学院招生、选拔和指导工作？我国的学院能否扩大历史上被忽略的日益增多的成人学生的教育机会？

第二个问题是目标的混乱。许多本科生学院由于争抢学生以及为市场需求所驱使而失去了使命感。他们对自己的使命模糊了，搞不清如何灌输高等教育和社会借以生存的共同的价值观。学科变得支离破碎，本科生们感到很难在他们的课程中看清范例，而且也很难把他们所学的与实际生活相联系。阿奇巴尔德·麦克雷奇(Archibald MacLeish)1920年指出：“只要没有共同接受的生活自身的基本原理，就不可能有教育的基本原理。”学院似乎是在一个以多样性而非以共同性为指导原则的世界中寻求意义。

与此密切相关的是职业主义与文理教育之间的矛盾。今天的学生担心就业问题。强调技能训练的狭隘的职业主义统治着校园。我们访查的几所院校由于新旧主修专业之间的争夺而实际陷入了分裂状态。中西部一所学院的一位系主任对我们说：“他们正试图把这所学院变成一个超级市场，我们愿意把一切在超级市场卖得出去的东西写入课程概要。”院长则认为：“谈论文理教育的目标当然不错，但我们不能不面对学生今日之需求。”

这些矛盾冲突立即就引出了一些根本性的问题：对于有不同兴趣的行政管理人员、教师和学生来说，是否可能就本科生教育的根本使命取得一致意见？课程能否既服务于个人兴趣又提供一个关于人类状况的首尾一致的观点？一个主修专业是否就是培养具有狭窄技术技能的专家的手段？最重要的是，在学院期间，能

否把文理知识与实用知识结合起来，就象在实际生活中这两种知识是必然结合在一起的一样？

我们所遇到的第三个问题是教师对工作的忠诚被割裂开来以及教师职业发展的竞争。人们期望教授做学者的工作，开展科研并与同行交流科研成果。教师的晋升和终身雇佣地位的取得都系于科研和著述，而本科生教育则要求教师致力于学生和有效的教学。教师们经常被这些相互竞争的义务撕扯着。

相关的一个问题是教师的更新问题。近些年来，年轻专业人员的职业前景不妙，教师流动的机会有限，专业发展的机会也受到限制。与此同时，部分时间制的教师越来越多。这些发展变化威胁着教授队伍的统一和活力。

下面这些问题是教师们面临的挑战：教学与科研之间的平衡应该是什么？对于不同类型高等院校的教师应该有不同的评价标准吗？教师如何才能获得专业更新？

第四，我们发现了课堂中一致性与创造性之间的冲突。我们不时听到教师抱怨学生被动，他们说，只有提醒学生所讲授的材料要考试时，学生的兴趣才会被刺激起来。我们发现，在许多教室中缺乏生动的思想交流，对此，教师和学生都负有责任。

今天仍旧有这样一种看法，即把本科生学院看作是教师关心他们学生的地方，在其教室中，传统可以受到挑战，新想法可以得到检测。因此，我们思考了以下几个问题：在大众教育时代，学生是否可能成为独立的、自我指导的学习者？教师如何改进他们的教学以鼓励创造性和批判性？怎样才能把校内外的学习资源结合起来？

第五，我们发现，校园中学术生活与社会生活是相互隔离的，有时竟达到了完全割裂的程度。学院愿意把校园看成一个社区，