

代号：313-3

我国经济发展战略若干问题

中国人民解放军国防大学训练部
一九九〇年

我国经济发展战略若干问题

一、我国经济发展战略研究概况

二次战后，在世界范围内，掀起了研究经济发展战略的热潮。1958年，美国耶鲁大学出版赫希曼的《经济发展战略》，就是较早提出这个概念的一本书。此后，经济发展战略才逐渐作为特定的研究对象，具有相对独立的一门科学进行研究。当然，过去在经济生活中实际上是存在经济发展战略问题的，只是没有使用这个概念而已。如列宁的俄罗斯电气计划，斯大林制定的几个五年计划，都有一个发展战略问题。

1979年12月，小平同志在会见日本首相大平正芳时，提出一个宏伟的战略设想，到2000年中国国民生产总值达到一万亿美元，以增加了的人口计算，人均800美元。此后，我国经济学界开始研究经济发展战略。1981年2月开始，学术界组织经济、社会发展战略问题座谈会，持续多年。1982年后，用了近三年时间，由政府组织2000年中国总体发展战略研究，共编纂研究资料12集1300万字。与此同时，各个地区、各个部门也都对本地区、本部门的发展战略进行了探讨。党的十二大提出了我国经济发展战略的目标、重点、步骤及一系列方针政策，为我国经济发展战略指明了明确的方向和实现这个方针的途径。十三大又总结了十二大以来经济发展中的经验教训，全面系统地论述了我国经济发展战略的总体构想和方法步骤。小平同志曾称赞十三大制定了一个很好的战略。十三大把我国经济发展战略同社会主义初级阶段理论相衔接，使我国经济发展战略从理论上得到科学

说明；13大把我国实现工业化和生产的商品化、社会化、现代化并提，作为经济发展战略所要解决的历史课题，使我们工业化的内容有了新的认识；13大对本世纪末我国经济发展战略的内容、基本要求作了新的概括，并对战略重点作了新的解释。这些都是对12大制定的经济发展战略进一步的充实和发展。

我国经济发展战略研究的特点：

1、经济发展战略研究同实际经济工作紧密结合

国外搞发展战略研究的学者同实际的经济工作是脱节的，我国则是紧密结合的。国家的经济发展战略是由国务院经济研究中心制定的，各省的经济发展战略也是由该省的经济研究中心制定的，以此类推。国家的“七五”计划、“八五”计划都要接受经济发展战略的指导。经济发展战略研究从总体战略到部门战略到地区战略到企业战略的一步一步的发展过程也充分说明战略的研究越来越同各单位的具体实践相结合。又如，经济发展战略研究，头几年同我国的经济体制改革实践紧密结合，之后同经济结构调整紧密结合，近年来又同治理整顿、深化改革紧密结合。实践推动着经济发展战略研究一步步深化。

2、经济发展战略研究同总结历史经验相结合

我国经济发展战略是在总结过去30年经验教训的基础上提出的，董辅初同志对这个问题作了很好的研究。他指出，我国经济发展战略实现了四个方面的转变：从以速度为主要目标的发展战略到以满足人民的基本需要为主要目标的发展战略的转变；从重点突出的发展战略到平衡发展的战略的转变；从闭关自守的发展战略到对外开放的发展战略的转变；从粗放为主的发展战略到集约为主的发展战略的转变。经济发展战略的发展是同经济发展实际进程问题的暴露及认识的深化分不开的。如12大经济发展战略重点确定为农业、能源、交通和教育、科学，是同过去没有

对这些问题足够重视有关。13大对经济发展战略重点并没有改变，但更充实了。原来发展科学技术和教育不够突出，现在把它放在首位。社会总需求和总供给基本平衡问题，产业结构问题是84年下半年以后逐步突出的，及时地加以总结。进一步扩大对外开放的广度和深度，也都是随着近几年实际的进程和认识的逐步深化进一步作了充实。

二、我国经济发展战略的理论基础

发展中国家经济发展战略的理论基础是发展经济学。如哈罗德—多马增长模型、刘易斯的二元结构、普雷维什的贸易条件恶化理论、纳克斯的平衡增长和赫希曼的不平衡增长以及经济成长阶段论、计划化理论等等。他们有的主张提高积累，有的注重分配，有的主张进口替代，有的主张出口导向，有的主张牺牲农业搞工业化，有的主张加强农业等基础产业，有的主张加强国家干预，有的提出建立社会主义和自由主义的综合体等等。这些理论对我国制定经济发展战略有一定的借鉴和参考价值，但从总体上说仍然属于资产阶级经济理论。社会主义国家的经济发展战略必须以马克思主义的经济理论为基础。有一个时期有人提出系统论是经济发展战略的理论基础，我不同意这种看法。我认为，系统论具有整体性、层次性、相关性、动态性、优化性等特点，反映了现代科学整体化和综合化的发展趋势，是现代社会中各种复杂问题的重要研究方法。经济发展战略研究也应当采用这种方法，但它不能取代马克思主义的经济理论和唯物辩证法。社会主义经济发展战略理论基础研究现在还很薄弱，究竟应当包括哪几门学科、哪些规律都还在探索阶段。下面我们介绍正在兴起的发展战略学研究，试图从理论上对经济发展战略作些探讨。发展战略学是以经济发展中关联全局性的规律为研究对象的，只要涉及到经济发展战略中带全局性、共同性的东西它都要研究。国外还没有

看到这方面著作，国内少数学者作了些开创性的研究，如大连理工大学的教师刘则渊写了一本《发展战略学》，试图从基本理论、研究方法、应用研究三个方面来展开对发展战略学的论述和探讨，并侧重宏观发展战略问题方面的研究。社会科学院研究生院的李成勋教授写了一本《社会主义发展战略学》，试图从战略要素、战略类型、战略方案、战略指导四个方面来构造发展战略学的大致体系。这两本书都是从事战略理论与方法方面探索的专著。

我国经济发展战略的理论依据

社会主义初级阶段的基本国情和在这个基础上的经济发展的客观规律是 12 大确定的我国经济发展战略基本的理论依据。

1. 社会主义初级阶段的基本国情

从生产力方面看：一方面我们已经建立了一个独立的比较完整的国民经济体系，经济实力有很大的增强；另一方面生产力发展水平远远落后于发达国家，人均国民生产总值仍居于世界后列。生产力不发达的本质是生产力的二元结构。二元结构不是指生产力发展水平的层次差别，而是指整个社会生产力由性质不同的两个部分构成，如现代化的工业部门和传统的农业部门并存；在工业部门中现代化的大工业同落后于现代化水平的工业、手工业同时并存；少数具有世界先进水平的技术同普遍的科学技术落后、文盲、半文盲占相当数量同时并存；较发达的城市经济和落后的农村经济同时并存在社会化大生产的商品经济同自然经济、半自然经济同时并存。而且这种结构的存在将是我国社会主义初级阶段的长期现象，这就是说，许多国家在资本主义条件下实现的工业化、商品化、社会化、现代化任务我们还没有完成。

从生产关系方面看：一方面以公有制为基础的社会主义经济制度已经确立，也就是说基本的经济制度是适应生产力发展的；

另一方面许多具体制度，特别是经济体制方面还存在不少缺陷弊病，又是同生产力发展的要求相矛盾的。这方面的具体情况就不详细谈了。

2、社会主义初级阶段经济运动的客观规律

在一定的社会发展阶段上，经济现象是错综复杂的，经济过程是纷繁多变，但不是杂乱无章、毫无联系的，而反映各种经济现象之间内在的、本质联系的就是经济规律，人们可以认识它，利用它，但不能违背它。经济发展战略的制定也必须符合经济规律内在的要求。社会主义初级阶段生产力不发达和以公有制为主体的多种所有制并存的生产关系结构，使社会主义经济运动规律呈现出新的特点。如社会主义基本经济规律提出，最大限度地满足整个社会经常增长的物质和文化的需要，这个“最大限度”是在社会主义初级阶段生产力水平落后这个经济基础上发生作用的。经济发展战略定在小康水平上，而不能提“高消费”，反映了这个要求。同样的，“满足需要”，也是在多种所有制及不同经济主体存在的经济关系下作用的，因而呈现出层次性的特点。社会主义商品经济和价值规律存在的经济条件也不同于比较发达的社会主义发展阶段。社会主义初级阶段不仅社会主义商品经济和非社会主义商品经济同时并存，而且商品经济和自然经济、半自然经济同时并存，市场体系未形成，经济机制不健全。因而价值规律作用范围受一定的限制，作用形式是自觉运用和自发调节同时并存。这就是说，社会主义初级阶段商品经济还很不发达，很不成熟。经济发展战略要把发展社会主义商品经济作为一项根本任务。社会主义按劳分配规律由于存在着多种所有制和商品货币关系，其表现特点也不一样，按劳分配呈现多层次性及通过商品货币关系来进行等方面的特点，这也要影响到经济发展战略的许多决策。社会主义经济规律作用的这些特点，是制定经济发展战略

目标、重点及对策的重要依据。经济发展战略所依据的经济规律不仅仅是生产关系方面的运动规律，还应包括生产力运动规律以及生产力与生产关系相互作用的规律，这是第一要明确的。第二，各个经济规律都有自己运动的力，这些运动的力形成无数互相交错的力的总和，也可以说是“无数个力的平行四边形”（《马恩选集》4—478《恩格斯致布洛赫》）。第三，它们是在社会主义初级阶段这个基本条件下起作用的。我们过去也讲经济规律，但都是按照它的典型形态去理解和运用，看不到它在具体条件下，要呈现也许多不同的特点，只有从中国社会主义初级阶段具体国情出发来把握经济规律作用的特点及今后发展趋势，才能制定出符合实际的经济发展战略。

三、我国经济发展战略目标的依据

这里只讲本世纪末的战略目标。小平同志在接见日本首相大平正芳时提出的本世纪末翻两番的战略目标，江泽民总书记国庆讲话中指出，这个战略目标，既不是急于求成，也不是无所作为，而是符合我国实际，经过努力可以实现的。

这个战略目标是具有科学依据的。

1、从现实条件看

除了我们有优越的社会主义制度，中国共产党的正确领导，安定团结的政治局面这些条件外，我们还具备了：第一，相当规模的物质技术基础。我们已经建立了独立的比较完整的国民经济体系，现有的（80年代初）工交企业近四十万个，全民固定资产5000多亿元，这是我们继续前进的可靠阵地。第二，正进一步展开的经济体制和经济结构的改革和调整，将使各方面的社会主义积极性充分调动起来。第三，科学技术的进步和教育事业的发展将大大提高经济效益。

2、从历史比较看

从1980年到本世纪末，国民生产总值翻两番要求工农业产值平均每年增长7.2%，这个速度是可以达到的。从1950年到1981年，我国工农业总产值平均年增长速度为9.2%，如果不算建国初期的恢复时期，从1953年到1981年，也达到8.2%，均超过7.2%的增长速度。何况这个速度是在几经曲折的条件下取得的。

3、从国际经验看

由于各国经济社会条件不同，从人均生产总值200多美元提高到1000美元左右所花的时间，虽大不相同，但大多在9—14年左右，不仅发达国家，而且许多发展中国家，如巴西（14年），突尼斯（11年）都能做到这一点，我们国家经过努力也是完全可能的。

若干国家人均 200 美元到 1000 美元所花时间

国 别	年 份	人均国民 生产总值 (美元)	年 份	人均国民 生产总值 (美元)	所需时间 (年)
苏联 ^①	1928	204-374	1958	1049	24 ^②
美国	1900	246	1941	934	41
日本	1952	226	1965	1035	13
西德	1949	386	1958	1015	9
英国	1938	401	1954	994	10 ^②
法国	1938	270	1953	1018	9 ^②
意大利	1950	297	1964	1026	14
新加坡	1960	428	1971	1061	11
巴西	1960	288	1974	1025	14
突尼斯	1968	245	1979	1168	11

注：①苏联官方没有发表过国民生产总值数字，本表引用的数字系美国学者估计计算的。按

1964 年不变价格计算。

②第二次世界大战对苏、美、法等国的经济有严重破坏，这些国家均除扣除六年计算。

若干国家在 20 年内经济翻两番的情况

国 别	所需年数	年递增率	备 注
苏	16	9.1	社会总产值
保	15	10.6	社会总产值
罗	15	9.9	社会总产值
民主德国	19	7.8	社会总产值
日	14	10.6	GNP
西德	19	7.8	GNP
希腊	20	7.4	GNP

4、从第一步目标已经基本实现看

小平提出“小康计划”的第一步已经实现：工农业总产值翻了一番多，国民总值翻了一番多，国家财政收入翻了一番多，城市居民收入翻了一番多。前十年我们是以 10% 的速度走完了第一步，（原定 7.2%），这样后十年只需要递增 5—6% 就够了，其中工业稍高一点，有 6—8% 也就足够了。去年我国工业处于调整期的降速阶段，但工业增长速度还是达到了 6.8%，今后几年理应略有回升。因此，90 年代保持 6—8% 的速度当然不成问题，第二步目标实现是完全可能的。

实现我国经济发展战略必须贯彻执行持续、稳定、协调发展国民经济的战略方针和搞好治理整顿与深化改革，下面着重谈一下战略方针。

四、持续、稳定、协调发展国民经济的战略方针

1、基本含义

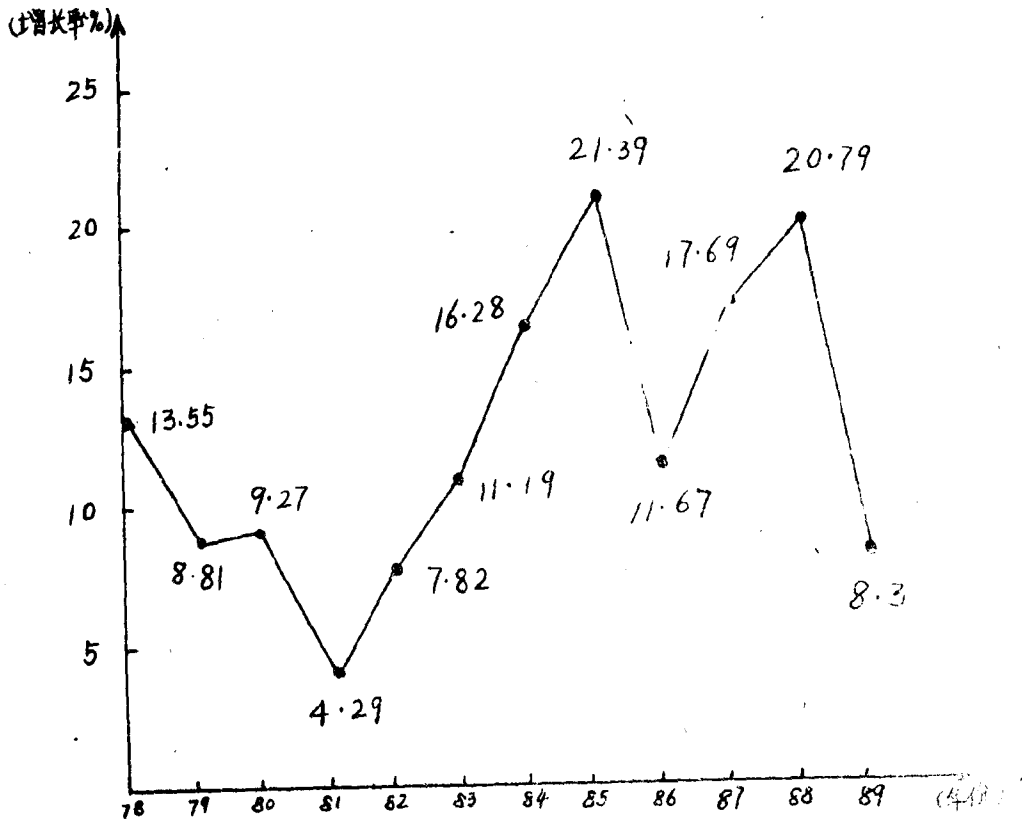
持续是指国民经济发展的连续性和一贯性。经济发展既不能因政治运动所打断，也不能因动乱而停滞。

稳定是指国民经济发展不要发生大的动荡，波动的幅度要小。波动是正常的，但大上大下，忽上忽下就不正常。如“大跃进”和“调整”。马洪同志认为，40年来我国经济发展波动有三大特点：第一，我国经济增长的波动周期大体是5年一次，到现在为止，已出现7次；第二，波动强度很高，波动系数比国外高；第三，波动幅度渐渐趋缓。

协调是指国民经济的重大比例要协调。既要有重点，又要有一般，不要孤军突击。如以钢为纲就全面紧张。

江泽民同志讲，这十年，经济的发展成绩很大，但是存在的问题归结起来，还是表现在没有一贯地保持持续、稳定、协调发展，就是说，重大经济关系不协调，经济发展不稳定，波动的幅度也不小。我认为十年来经济发展的情况充分说明这个论断是完全正确的。下面我想用一个图来较为形象地反映十年来工业生产发展速度波动的情况。

工业增长速度 (1978—1989)



2、客观依据

(1) 理论依据

持续、稳定、协调发展的战略方针是国民经济有计划按比例发展规律的客观要求。对于这个规律要讲几点意见。

第一，这个规律讲的是在公有制条件下，国民经济根据统一计划，按比例发展的客观必然性。至于能不能实现要靠正确的方针和政策。规律的客观性就在于按比例发展是社会化大生产的要

求。“这种按一定比例分配社会劳动的必要性，决不可能被社会生产的一定形式所取消；而可能改变的只是它的表现形式，这是不言而喻的。”（马克思：《致路·库格曼》，《马恩选集》4—368）公有制带来的根本利益的一致性使这个要求有可能实现。一旦社会占有了生产资料，“社会生产内部的无政府状态将为有计划的自觉的组织所代替”（恩格斯：《反杜林论》《马恩全集》20—307—8）。有人认为，“这些年来，我国国民经济发展总是出现比例失调，一直搞不好综合平衡，就是因为，在理论上把‘有计划’当做规律”。我认为，比例失调正是对违背规律的惩罚，恰恰说明规律的存在，所以你才要按比例进行调整。第二，有计划按比例发展国民经济体现了社会主义生产关系的实质，是社会主义社会的一个基本特征。12大时这个思想是明确的，84年以后就很少有人提它了，有人认为资本主义也有计划，怎么说它是社会主义特征呢？他们忘记了资本主义私有制无法做到总体上的计划性和自觉性。第三，有计划按比例发展规律在现阶段作用的特点。在我国现阶段有计划商品经济的条件下，由于企业都是具有自身的物质利益的独立的或相对独立的经济实体，使得公有制企业之间，在根本利益一致的前提下，存在着利益的差别性。因此，国家代表社会制定的计划也必然要体现一定的利益关系。在这种情况下，计划能否体现和兼顾各方面的经济利益，就成为国民经济正常的比例关系能否顺利实现的关键。经济利益的差别性和生产社会化程度的高低，以及与此密切相关联的生产资料公有制程度高低，使得现阶段国民经济计划管理呈现出计划形式的多样性和计划性强弱差别性的重要特征。因此，江总书记说，计划经济和市场调节结合的程度、方式和范围，要经常根据实际情况进行调整和改进。对于计划调节的关系，李鹏总理阐明以下几个观点：（一）我国社会主义经济是以公有制为基础的有计划商品

经济，实行计划经济同发展商品经济不是彼此排斥而是相互统一的，应当并且可能既发挥计划经济的优越性，又发挥市场调节的积极作用。（二）计划经济与市场调节应当有机结合，结合的形式大体上有三种：一是指令性计划，这种计划带有强制性，但其制定和实施也必须考虑市场供求关系和自觉运用价值规律；二是指导性计划，这种计划有一定的约束力，为经济活动指明方向和目标，主要依靠经济政策和经济杠杆促其实现；三是市场调节，这种调节是在国家总体计划指导和法规约束下，通过市场供求关系和价格变动来进行的。（三）上述三种结合形式的具体运用和比例关系，应当根据不同所有制性质和不同企业、不同社会生产环节和领域、不同产业和产品而有所不同，并且应根据不同时期的实际情况经常进行必要的调整和完善。（四）在宏观上自觉注意综合平衡，协调重大比例关系，并综合运用经济、法律、行政手段调控经济运行，加强经济信息的分析和经济预测。（五）检验计划经济与市场调节结合得好不好的根本标准，在于能否促进社会经济效益的提高，能否促进国民经济长期持续、稳定、协调发展，而不是抽象的原则和模式。

（2）实践依据

可以概括一句话，积建国四十年来经济建设的经验教训。最重要的一条就是必须坚决保持国民经济持续、稳定、协调地发展。四十年来的经验告诉我们，什么时候贯彻这个方针，经济发展就快，什么时候违背这个方针，经济发展就慢，甚至受到挫折。

社会主义经济是建立在公有制基础上的有计划的商品经济，从理论上说，它能够克服生产无政府状态和经济危机，使国民经济各部门、再生产的各个环节有可能按比例地协调发展。但是40年来，经济的发展并不总是协调的、稳定的，不仅有起伏，

而且有时是大起大落。这是什么原因呢？

第一，违背了社会主义经济建设必须量力而行、循序渐进的原则，犯了急性病。我国的社会主义建设，是在外有资本主义经济的竞争，内有广大劳动群众迫切要求尽快改变落后面貌的情况下进行的。但是，我国的社会主义建设又是在经济文化都还比较落后的情况下进行的。一是底子薄；二是人口多，耕地少。这两条构成了我国国情的重要特点，形成了一系列的特殊矛盾。比如，社会主义生产的目的是不断提高人民的物质文化生活水平，而“底子薄、人口多”的情况，则给这种提高带来很大限制；社会主义建设需要大量的资金，而“底子薄、人口多”又给大量增加积累造成了许多困难；社会主义建设要求大大提高劳动生产率，而“人口多”则要求就业多，给经济建设造成了相当大的压力等等。我们在进行社会主义现代化建设的时候，往往只考虑前一个方面的要求，而忽视了后一个方面的制约，要求大干快上，追求不切实际的高指标，高速度，超越了客观的经济条件，这是造成经济大起大落、比例失调的根本原因。尤其是在经济情况比较好的时候，更容易犯这种“老毛病”。历史经验表明，当我们对国情认识比较清楚，头脑比较冷静的时候，经济发展就比较稳定和协调；反之，当我们离开了国情，头脑昏昏然的时候，就要出现失误和挫折。

第二，忽视了社会主义经济建设的各种比例关系，违反了客观经济规律，具体表现在：其一，社会总需求与总供给的平衡，是国民经济最基本的比例关系，如果违反了 this 比例关系，国民经济就不可能协调地发展。近几年固定资产投资过大，消费基金增长过猛，国民收入超分配，一年比一年严重，1984年超分配320亿元，到1988年达到1670亿元，其差率由6%扩大到16%，从而导致通货膨胀、物价上涨，借内外债以弥补差额，又

引起了财政收支的失衡，造成整个国民经济的比例失调。去年经过治理整顿，社会总需求与总供给的矛盾趋于缓和。下面把近年来的情况列举如下，供研究参考。

国民收入超分配情况

年 份	超分配数额 (亿元)	差率 %
1984	320	6
1985	1090	17
1986	910	12
1987	930	10.7
1988	1670	16.2
1989	1303	8

其二，国民经济各部门合理的比例关系，是国民经济按比例协调发展的前提，近几年加工工业发展势头过猛，原材料工业发展缓慢，在重工业生产中，原材料工业同加工工业增长速度之比，由1978年的1:0.96下降到1988年的1:1.67，使原材料供应不足日益突出；能源、交通的发展又落后于其他工业发展的要求，四年来工业总产值增长了91.9%，而能源工业生产只增长22%，加上交通运输紧张，使国民经济发展缺乏后续能力。尤其是农业发展极其缓慢，粮食，棉花生产连续几年徘徊，农产品供应严重短缺，制约着整个国民经济的发展。1978年—1984年，我国农业和工业增长比例为1:1.32，那几年农村兴旺，工

业发展较快，市场繁荣，社会生活安定。1985年——1988年，农业和工业的增长比例为1:4.5，工业超高速发展，超过了农业的承受能力，结果农业生产徘徊，工业速度也上不去，市场物价上涨，通货膨胀。这些情况说明，我国的产业结构在继续恶化，影响国民经济协调发展。

第三，经济体制上的原因，特别是宏观计划调控削弱。计划经济与市场调节相结合的经济体制和运行机制，是有计划的商品发展的客观要求。一方面，市场机制要在计划的指导下发挥作用；另一方面，计划经济是建立在以公有制为基础的商品经济的基础之上，要自觉利用并反映价值规律的要求。只有这样，才能保持国民经济比例关系协调发展。一个时期以来，我们在重视发挥市场机制作用的时候，忽视了计划经济的主导地位和市场机制本身的缺陷，计划调控范围过小，权力分散，市场调节部分过大，又缺乏引导和监督，在微观放活的时候没有及时加强宏观的指导和控制。这几年屡屡发生的经济过热和需求膨胀现象，是同计划经济过分削弱密切相关的，这是无可否认的事实。这几年在地方利益不断强化的同时，国家集中的财力、物力比重偏低，中央宏观调控手段越来越弱，财政收入占国民收入的比重1979年为31.9%，1988年降到19.2%；中央财政收入由前些年60%，下降到1988年的47.2%；预算外资金由1979年453亿增长到1988年2360亿，相当于当年国家预算内资金95%。这样国家通过投资结构的调整来影响产业结构的协调能力大大减弱。这是资产增量方面调整的困难，至于存量方面的调整难度就更大一些。价格因素的不合理，如石油、煤炭价格偏低，造成全行业亏损，使得资产不愿向这些行业倾斜，原有的资产向这方面转移就很困难。再有，通过存量调整，实现产业结构转换，需要技术改造等资金的投入，而当前资金紧缺是普遍现象，短期内难以有大