

邵道生 / 著

中国社会的 困惑

社会科学文献出版社

D569
18

中国社会的困惑

邵道生

著

(京)新登字 028 号

中国社会的困惑

邵道生 著

责任编辑 程晓燕

社会科学文献出版社出版发行
(北京建国门内大街 5 号 邮政编码:100732)
新华书店经销 北京 1202 印刷厂印刷

850×1168 1/32 开本 14.375 印张 360 千字
印数 00001—20000
1996 年 5 月第一版 1996 年 5 月第一次印刷

ISBN 7-80050-732-7/G·112 定价:19.50 元

版权所有 翻印必究

DH34/05

一个社会心理学研究者关于剧变社会
中精神文明建设良性运行的思考

目 录

一、社会的困惑

1. 关于当前社会风气若干问题的思考 (3)
2. 阻碍转型社会良性发展的四大障碍 (14)
3. “社会热点”中的利益倾斜与腐败行为 (27)
4. 剧变社会中的恶势力研究 (34)
5. 内耗 (41)
6. 传统思想政治工作要“换脑筋” (54)
7. 警惕：权力家族化现象 (81)
8. 对“两极分化”的认识 (85)
9. 转型社会的中国犯罪问题的社会学思考 (88)
10. 关于“做人难” (116)

二、社会道德的困惑

1. 90年代后期社会道德建设的思考 (129)
2. 社会发展与道德衰退 (147)
3. 社会的发展要重视传统文化中的重德精神 (154)
4. 当前加强爱国主义教育的五个基点 (157)
5. 市场经济的误区 (161)
6. 也谈人心不古与道德评价 (164)
7. 仅有“法律审判”是远远不够的 (168)
8. 如何理解“代价论” (170)
9. 改革开放的社会主义能使炎黄子孙爱中华 (173)
10. 诚：中华传统文化中做人做人的一个重要准则 ... (177)

11.《渴望》热与传统文化	(180)
---------------------	-------

三、国民心态的困惑

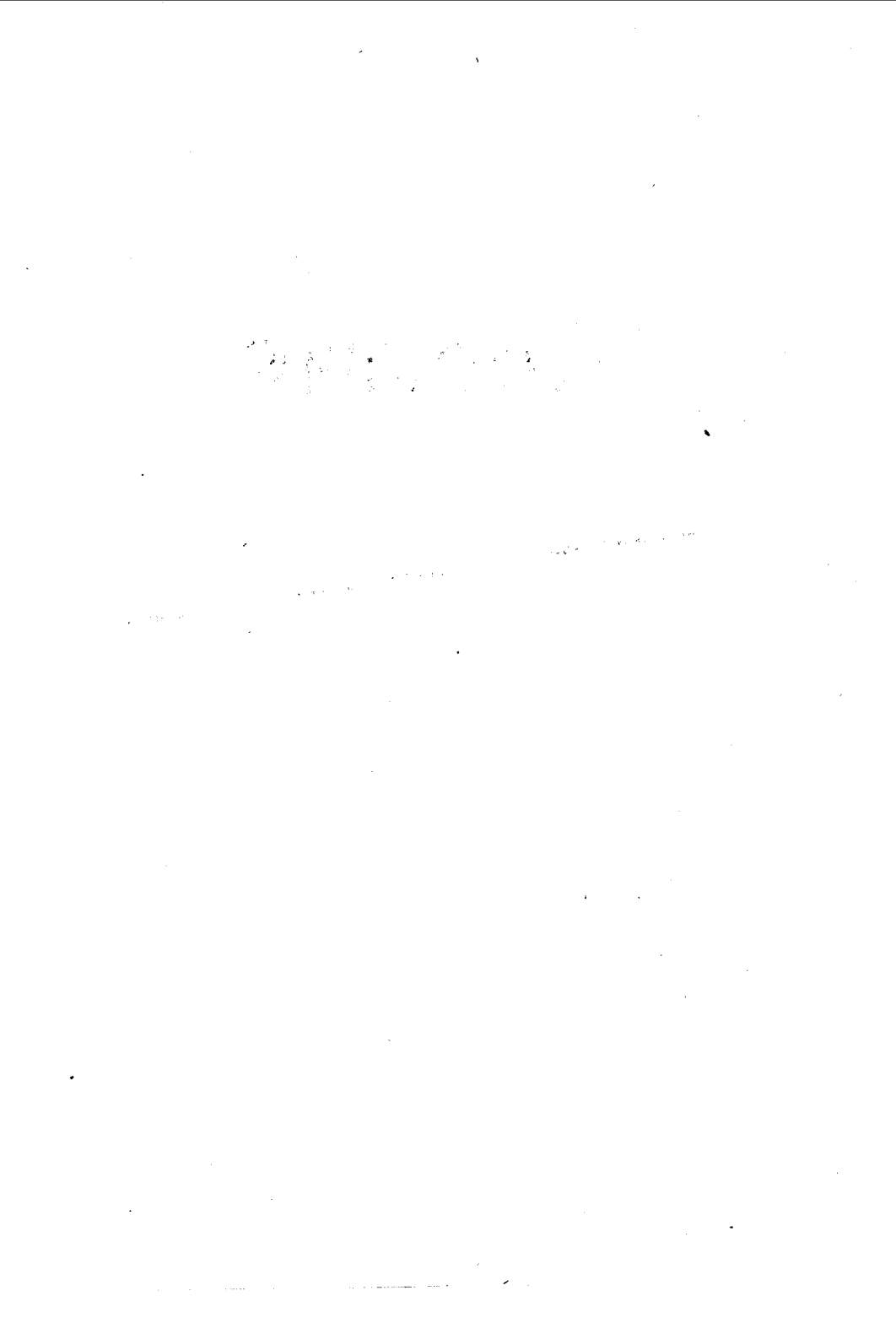
1. 转型社会中的国民心态危机	(187)
2. 对提高民族素质的几点思考	(205)
3. 历史需要高素质的“跨世纪领导人才”	(209)
4. 新的“三大作风”说明了什么	(219)
5. 国民行为中的无责任化倾向	(221)
6. 非理性的躁动现象	(229)
7. 当代牢骚、顺口溜的社会学分析	(235)
8. “软骨症”	(243)
9. 旁观者冷漠	(248)
10. “病态式社会嫉妒症”	(254)
11. 有的人为什么喜欢他人的“隐私”	(268)
12. 国人为何不太习惯说 NO	(273)
13. “精神怠倦综合症”	(281)
14. 流言蜚语	(286)
15. 社会热点析	(301)
16. 人的社会心理承受力	(308)
17. 文化氛围、交际方式与吸烟的流行	(314)

四、青少年发展的困惑

1. 转型社会青少年价值观的定位	(319)
2. “发现、培养、造就大批跨世纪人才”中的若干问题	(327)
3. 剧变社会的青年更需要自己的楷模	(336)
4. 传统文化的束缚与女性的发展	(339)
5. “追星热”之谜	(346)
6. “打败”乎？反思乎？	(360)

7. 为了孩子的将来	(363)
8. 如何科学地分析“社会主义初级阶段”的中国青年 问题	(371)
9. 对《第四代人》的反思	(387)
10. 中国的青少年犯罪问题	(400)
11. “傍女”研究	(430)
12. “乐不思读”的危机	(438)
13. “最大的失误是在教育”	(446)
后记	(448)

一、社会的困惑



1. 关于当前社会风气 若干问题的思考

所谓社会风气，指的是在一定的社会时期和一定的社会范围内，在一定的人群中所传播、竞相模仿或流行的思想观念、行为方式和社会时尚。它是社会成员在思想认识、行为意向、行为方式、行为习惯、爱好(嗜好)在形式上的趋同或趋近，是社会在一定历史时期内某种物质文明和精神文明表现出来的共同性。

从表面来看，社会风气似乎看不见、摸不着，然而，它却是实实在在地渗透、表现于社会生活的各个领域和各个方面，为人们所感受、所认识。

社会风气，尽管不是象法律、制度那样具有强性的规范作用，但是，它对于生活于该群体成员的思想、情感和行为方式来说，却具有不可忽视的潜移默化的影响、调节和规范作用。

社会风气不仅仅是一个社会的政治、经济、文化、道德状况的综合反映，而且，它反过来对社会、人的发展又起着巨大的能动作用。因此，任何社会都很重视社会风气的建设，它直接关系到一个社会的生存和发展。

应该看到，自改革开放之后，在人们身上迸发出一种过去任何社会历史时期所没有过的积极进取的精神、奋发向上的活力，人们以一种前所未有的姿态去接受历史的挑战，我们的社会以过去从

未有过的速度大踏步地向前发展着。

但是，必须清楚地认识到，我们的社会所取得的举世瞩目的发展是在精神文明建设和物质文明建设处于很不平衡，尤其是在精神文明建设大大地滞后于物质文明建设的背景下取得的。这一个“大背景”必然决定了我们的社会要为社会发展付出一定的代价，当前社会风气中所出现的一些严重问题不过就是这种代价的现实反映。

那么，当前社会风气的问题主要表现在哪些地方呢？

第一，规范功能的丧失。

从某种意义上说，社会风气乃是一种社会的文化氛围，是群体成员在相当长的一段时间内经过相互作用而形成的一种无形的规范，而且它会形成一种“无形的力量”，影响着群体成员思想和活动，甚至使群体的成员不得不去遵循，不得不去仿效，不得不去执行。

良好的社会风气具有极强的规范功能，它能激励群体成员的进取精神和创造精神，使之保持旺盛的工作热情；反之，不良的社会风气能腐蚀人们的灵魂，甚至成为诱发犯罪的温床。

看一看当前的社会，人们似乎生活在一种无序状态之中。在相当长的一段时间内，社会应该提倡什么、应该反对什么，人们并不是很清楚，社会在要求其成员应该遵循什么、仿效什么时，也是混混沌沌、迷迷糊糊，社会本身就处于一种很不稳定的状态，因而在社会所提倡的社会风气中也看不出它的明确的主流，这就大大地削弱了它的规范功能。

第二，价值取向的混乱。

社会风气不是抽象的，而是社会“流行”的价值观的实实在在的积淀。社会成员想什么，爱好什么，对什么东西感兴趣，行为追求什么等等，都是以一定的价值观为基础的。所谓社会风气的好或者是坏，也是根据一定的价值基准判断的结果。

必须承认，过去那种以“计划经济”和“以阶级斗争为纲”为特

点的封闭社会奉行的是一种被扭曲了的“以群体为本的价值观”，实质上所提倡的就是“精神万能论”的价值观。当社会开放后，我们的社会却没有能认真地总结经验教训，从一个极端跳到另一个极端，在相当一段时间内，将“精神万能论”变为“物质万能论”，总是有意无意地去贬低“精神”的作用，甚至使“精神”变成“物质”的奴隶。因为整个社会的价值观是混乱的、失调的、缺乏整合的，因而社会上物欲横流，拜金主义泛滥，而且充满了金钱的铜臭味。

试想一下，如果一个社会有相当一部分群体成员都只知道“物质”而不知道“精神”的话，那么，这个社会还能有良好的社会风气吗？！

第三，冷漠心态的渗透。

社会是由人组成的，因此，从某种意义来说，所谓社会风气，实际上就是作为一个社会人如何处置人与人之间关系（包括朋友关系、夫妻关系、亲子关系、同学关系、师生关系、同志关系、干群关系等）及其准则的一种风气。

显然，一种良好的社会风气是以人们之间彼此良好的理解、谅解、合作、信任、关心、体贴、相互帮助和宽容为其基础的。

但是，社会的现实又呈现给人们以一种什么样的情况呢？由于相当一部分公民的精神状态充满了怠倦、无聊、空虚甚至厌世的情绪色彩，于是，一种极其可怕的“社会冷漠的心态”渗透进相当一部分人的心灵之中，渗透进人与人的关系之中，这几年来大众媒介时不时地向我们传来那些令人心寒的、见义不为、见死不救的“旁观者冷漠现象”的新闻报道，不正是说明这种可怕的心态已经渗透进社会风气之中了吗？

第四，社会道德的衰退。

一个社会有没有良好的社会风气，是以有没有良好的道德认识及其道德实践为基础的。当今，为什么有那么多的人对50年代那样地“怀旧”和“留恋”？人们并不是留恋于过去那种清贫的、简单的物质生活，而是因为那时良好的、朴实的社会风气确是值得人们

留恋，甚至连洋人们都大赞特赞当时的社会风气。

而现实的社会又是如何呢？

党风、民风很不正常，“权力和金钱联姻”已成为社会最大的“公害”，在资本主义发展初期阶段的那种“堕落现象”：“庸俗的贪欲、粗暴的情欲、卑下的物欲、对公共财产的自私自利的掠夺”，以及诸如“偷窃、暴力、欺诈、背信等卑鄙的手段”——在我们的社会中已经不是个别现象……

所有这一切说明了什么？

说明了社会风气滑坡，说明了当今社会的道德衰退，而这两者永远是紧密联系在一起。

第五，责任、义务意识的淡薄。

良好的社会风气实际是一个社会群体成员权利意识、责任意识和义务意识的和谐的产物。当一个社会的群体成员将权利、责任和义务这三者关系割裂、对立时，必然引起社会风气的失调。

而当前相当一部分群体成员的心态是很不正常的：谁（包括一些领导干部）都“理直气壮”地去向社会索取，谁都认为社会“欠”自己的太多太多，谁都认为社会应该为自己服务；至于自己应该向社会作出哪些贡献？应该承担哪些责任？应该完成哪些义务？这些似乎统统都与己无关。在这样一种心态下，社会风气怎么能好得了？它必然使整个社会风气浓浓地烙上无责任化倾向：即不肯对国家的命运负责，不肯对社会的发展负责，不肯对自己的工作负责，不肯对他人负责，极端者甚至不肯对自己的家庭负责，不肯对自己个人的前途负责。

二

面对当前社会风气严重滑坡的情况，有两种态度是值得我们注意的。第一种观点是：有些人为了“维护”和“捍卫”改革开放的成果，不管三七二十一，扯起了当今最最时髦的“生产力标准”的大

旗，拒绝承认社会风气的滑坡现象；第二种观点是：站在所谓“价值多元化”的立场上，认为当前社会风气之所以有这样的表现，实属正常，根本不应该、不值得大惊小怪。

笔者认为，这两种观点统统都是错误的。

那么，这两种观点究竟错在哪儿呢？

第一种观点犯了过去人们容易犯的“毛病”：“一好遮百丑”，即考虑问题只从抽象的原则出发，认为只要“形势大好”，对其它的，就万万不能说“不好”，否则就是“否定”改革开放的大好形势，就是……结果自己本身就陷进了形而上学的错误，硬将“物质”与“精神”等同起来，其实生产力发展了，精神文明并不一定同步发展，譬如说，这几年来腐败现象迅猛发展，就是诸多反例中的一例。

第二种观点则使用了文人们常爱用的“文字游戏”的方式，搬进了一大堆发达国家的文人们爱用的文字概念，硬是用一般庶民不怎么太容易懂的概念来解释当今社会风气中严峻的现实。譬如说，价值观念多元化，并不意味着一个社会不需要主导性的价值观，也并不是说可以容忍那些作为反社会倾向的价值观的存在。

这两种观点所导致的结果只能是什么问题都解释不了，什么问题也解决不了，留给人们的只能是一大堆糊涂认识，它无法扭转当今不良的社会风气，甚至还会使不好的社会风气变本加厉。

如果我们从中国的国情出发，从我们的祖先教诲我们应该遵循的传统文化出发，从五六十年代那个历史时期值得“赞叹”的社会风气出发，从我们的社会应该为之奋斗、达到的目标出发，从我们应该遵循的历史责任出发，那么，我们无论如何都应该正视当前社会风气的滑坡的严重性。

那么，为什么社会风气在当前会呈现出如此严峻的形势呢？

原因之一：这是对过去在相当长一段时间内执行“左”的政策“反动”（这儿使用的“反动”两个字的含义决不是有些人过去惯用的政治意义上的反动，而是反其道而行之的意思）。

五六十年代的社会风气应该说是好的，是纯朴的，其中有许多

宝贵因素,譬如说,一代伟人们所具有的人格力量,人民因翻身解放成为国家的主人而产生的自豪感,为祖国强大而产生的万众一心的拼搏、艰苦奋斗精神,各级领导干部勤政、廉政和一心为人民所产生的巨大的榜样力量,社会本身所具有极强的凝聚力等等,这都是良好社会风气形成的重要原因。但是,也必须看到一些“负性因素”的存在,譬如,束缚人们积极性的“以阶级斗争为纲”的理论,“经久不息”的意识形态中的批判运动,无休止的政治运动(尤其是后来发展为持续10年的疯狂的“文化大革命”),这些都为以后积聚了“可怕的负性能量”。从某种意义上说,社会风气的滑坡既是过去“左”的政策所结出“精神苦果”,也是对过去“左”的一种“报复”。

原因之二:这是转型时期社会价值观严重失落、道德观严重混乱的产物。

不同的社会有不同的社会风气,一个社会的不同历史发展时期也有它相应的社会风气。五六十年代的社会还有哪些特点?一是生产力发展很低(属于“温饱型”),二是计划经济体制,三是社会过于强调群体的利益,社会价值观是“以群体为本位”的。因此,当时的社会风气就非常浓地“烙”上了当时社会发展的这种烙印:社会极其“有序”,然而社会的发展却比较地缓慢;人们极其服从,然而人所应有的活力——积极性、创造性和能动性——却受到了严重的束缚。

“文化大革命”的失败使我们的社会不得不痛苦地、又别无选择地从计划经济体制转到社会主义的市场经济的轨道,原来与过去计划经济体制相应的那套东西受到了强大的挑战、冲击。对社会过去习惯了的“那一套”,哪些是真正应该抛弃的,哪些是应该继承的,人们都感到“极大的茫然”;对国外的那一套,哪些是应该批判的,哪些是应该吸收的,社会也表现出一种“少有的困惑”(表现之一:就是老处理不好对“外来文化”的批判与吸收之间的关系)。譬如,以人们经常谈论的价值观来说,就经常表现出上述那种异常矛盾的状况来:一方面是有的“社会教育者”还牢牢地恪守过去的那

种过于重视群体本位的价值观，还不时以此来教育、引导大家；另一方面呢，有一部分人（甚至包括那些“社会教育者”本人）却在那里拼命地实践一种新的、过于重视个人本位的价值观。从某种意义上来说，当前社会风气的滑坡，就反映了社会价值观的无序、混乱、矛盾、冲突的现实。

原因之三：这是由于“社会榜样”的丧失。

有的人在看过《毛泽东和他的儿子》电影后说了这样一番感想：“毛泽东，的确伟大，像他所处的地位，他所拥有的权力，完全可以将他的儿子毛岸英送到一个高官厚禄的位置上，然而他却将自己的儿子送到了随时都可能牺牲自己宝贵性命的朝鲜战场……，而现在我们有不少领导干部又将他们的儿子女儿送到哪里呢？！”

有人在看完电影《焦裕禄》之后，禁不住掉下了激动的眼泪，然而在激动、感慨之余又很有感触地说：“现在有多少领导干部像焦裕禄那样在领着人们干呢……”

这些“感想”也许是朴素的，也许感情色彩多了一点。然而，其中却反映了很深刻的问题。有时，我们可以想办法不让老百姓这样说，然而却无法不让老百姓那样去想。

五六十年代的社会风气为什么那么好？原因之一，就在于领导者的表率功能得到了充分的发挥，就在于大批大批领导者具有教育人、信服人的人格力量，就在于无数领导者的廉洁。

遗憾的是，“文化大革命”的严重“内耗”，大大地削弱了执政党的自身建设。自70年代起，在社会遇到每一个社会利益重新调整或分配的“社会热点”时，都有不少党的领导干部利用自己掌握的权力，自觉或不自觉地将利益向自身“倾斜”（譬如，参军热、上大学热、经商热、从政热、炒股热、房地产热、“下海”热等）；尤其是到了80年代后期，权力与金钱之间的交易已经成为一种司空见惯的现象。甚至可以这样说，社会风气之所以发展到今天这样的程度，就是与党内“不正之风→严重不正之风→腐败行为→严重腐败行为”的这一发展轨迹紧密联系在一起的。

三

那么，究竟应该以什么样的态度来对待当今令人忧虑的社会风气呢？

首先是要有“危机意识”，即要正视现实，要看到问题发展的严重性，大量的社会调查、民意调查的结果证明：社会风气一直是民众既关心又忧心忡忡的问题。因此不要再采取过去常用的那种粉饰太平的做法了，不要时时以改革开放的伟大成果去遮盖改革开放中存在的问题了，更不要怕中国老百姓一听问题严重会受不了，会对社会发展失去信心。要知道，这是两个性质完全不同的问题。不要再继续沿用过去惯用的思想方法，谁只要一提现实中的问题，就肯定是在否定大好形势，就肯定是心怀歹意，就肯定是……其实，研究社会问题的文人的心态决不是像有些人想象的那样坏，相反地，这些文人正是以对社会极其负责任的态度在那儿大声疾呼。成绩，是谁也抹杀不了的，而问题呢，如果不认真对待，听凭它发展下去，倒可能会“一粒老鼠屎坏了一锅汤”，后果不堪设想。

其次是要不要惊慌失措。“冰冻三尺，非一日之寒”。要看到，社会风气发展到这样严重的程度是有深刻的历史原因和现实原因的，它是经历了一个“历史过程”的，因此解决社会风气中存在的问题也需要一个“相当长时间”。对此，我们的社会思想准备是很不充足的。人们情不自禁地沿用过去那种习惯了的、搞政治运动的方法去治理社会发展中的问题，甚至试图使用自上而下定指标的计划经济方式去解决社会风气中出现的问题，设定在多少年时间内一定要彻底扭转社会风气。因为措施不扎实，结果是使形式主义泛滥，制造了新的“假大空”之类的社会不正之风。需知，在这方面我们的社会是极其有“经验”的，一些干部也会用“足够的智谋”来搪塞上级的指标，用“足够的数字”来“说明”社会风气是如何如何地好转了。