

二程哲学体系

庞万里 著

北京航空航天大学出版社



60679/38 33

二程哲学体系

庞万里 著

7049



北京航空航天大学出版社

(京)新登字166号

内 容 简 介

本书系统地研究二程的哲学体系，并重点对二程哲学上的异同进行分析，同时对二程语进行考辨。主要内容有：程学产生的时代背景；程学思想渊源及与其他学派的关系；道体论；形而上与形而下；致知论；人性论；道德观；工夫论；人生观和人生理想；二程的几篇重要哲学论文、各自的思维方式及气象之比较；对《程氏遗书》等几部著作的考辨。本书反映了作者对宋代理学研究的新成果。

可供哲学、历史、思想、文化各界研究人员及大专院校师生和所有对中国历史文化感兴趣者参考。

二程哲学体系

ERCHENG ZHEXUE TIXI

庞万里 著

责任编辑 许传安

北京航空航天大学出版社出版

新华书店总店科技发行所发行 各地书店经销

北京怀柔东晓印刷厂印装

850×1168 1/32 印张：13.75 字数：369千字

1992年12月第一版 1992年12月第一次印刷 印数：2000册

ISBN 7-81012-346-7/B·002 定价：11.50元

序

北宋中期，学术昌盛，兴起了讲学之风。王安石颁布《三经新义》，当时号为新学；张载讲学关中，号为关学；程颢、程颐讲学洛阳，号为洛学。二程的启蒙教师周敦颐虽不以讲学授徒为事，而有著作传世，又曾为二程之师，因而也受到后人的尊崇。及宋室南渡，王氏新学受到排斥，逐渐衰微；张氏关学，后继乏人；惟二程之学传衍不绝，经朱熹、张栻、吕祖谦、陆九渊等的宣扬，二程之学逐渐取得了学术正统的地位。这主要是因为二程之学比较符合当时社会生产关系的需要，因而受到统治集团的推崇。其后朱、陆学风不同，而皆以周敦颐、二程的继承者自居，这不是偶然的。

二程的学术宗旨基本相同，都以“理”为天地万物的本原，以“理”为最高范畴。但二程的学说内容亦多相异。最显著的一点是，程明道宣称“只心便是天”，程伊川则断言“吾儒本天，释氏本心”，将心与天对立起来。其后朱晦庵主要继承伊川，而陆象山则以为伊川之言“若伤我者”，主要继承明道。朱陆异同已于二程见其端绪矣。

近几年来，关于二程哲学的专著已有数种，但二程学说的异同尚有可论者。庞万里同志在北大攻读博士学位，问学于予，以二程学说异同作为论文的题目，广泛阅读了有关资料，深入钻研二程学说，对于二程思想的异同特加详论。二程《遗书》中卷一至卷九为“二先生语”，其中有些条目分别注明系明道之说或伊川之说，但多数并未注明。朱子编《近思录》、黄梨洲编《宋元学案》，皆曾分别采录，亦未尽确当。庞万里同志从二程异同的种种方面加以考察，进行了比较细致的分辨，区分了何者为明道之说、何

者为伊川之说，然后据而考论二程思想体系的异同，这是较前人更加详密之处。对于二程各自的理论贡献，亦尽可能做了比较明确的诠释，可谓宋代理学研究的新成果。二程之异开朱陆分争之端；二程之同实为宋明理学中占主导地位的宗旨之所在。此篇详论二程哲学体系之异同，可谓得其要领矣。披览之余，略赞数语，以为之序。

一九九一年十月

张岱年于北京大学

目 录

第一部分

第一章 绪 论	(3)
第二章 程学产生的时代背景及二程的生平	(10)
第一节 程学产生的时代背景	(10)
第二节 二程的生平	(12)
第三章 程学的思想渊源及与当时其他学派的关系	(31)
第一节 思想渊源	(31)
第二节 与关学的关系	(37)
第三节 与新学的关系	(43)
第四节 与邵雍象数学的关系	(47)
第四章 道体论	(53)
第一节 贯通天人的本体——天理	(53)
第二节 二程道体观之异同	(58)
一 宇宙生化过程的总体与现象变化的所以然之理	(58)
二 “具体的一般性”与“抽象的一般性”	(59)
三 一元论与二元论	(61)
四 动态的与静态的	(63)
五 “绝对精神”与普遍性观念	(67)
六 即主即客与主客二分	(70)
七 易为道体与易之理为道体	(73)
八 动态的变易流行与静态的结构形式	(75)
九 “只心便是天”与“圣人本天，释氏本心”	(76)

十	二程的几个一致的重要命题	(78)
十一	禅宗本体论与华严宗本体论的影响	(81)
十二	二程理论异同及其源流	(83)
第五章	形而上与形而下	(88)
第一节	二程的形上形下观点	(88)
一	具体的形上与抽象的形上	(88)
二	道器为一与道器为二	(90)
三	二程从多种角度对形上形下关系的描述	(94)
第二节	程颐的“理一分殊”命题及程颐的观点	(96)
第三节	二程的气化说	(101)
第四节	二程对鬼神迷信的批判	(109)
第六章	致知论	(122)
第一节	格物致知	(122)
一	二程格物致知观点异同概述	(122)
二	程颐的格物致知观点	(124)
三	程颐的格物致知理论	(128)
第二节	二程在致知论的一些问题上的观点及异同	(143)
一	有关生而知之与学而知之的观点	(143)
二	“尽心知性知天”和“穷理尽性以至于命”两命题	(149)
三	二程各自有关直接经验的观点	(152)
四	下学上达合一与下学上达先后之分	(156)
五	二程在良知良能观点上的异同	(157)
六	有关博与约、内与外的观点	(162)
第三节	二程的知行观	(167)
第七章	人性论	(180)
第一节	天命之谓性与生之谓性	(180)
第二节	二程谈人性之异同	(188)
一	天命之性与生之谓性的关系	(188)
二	心即理与性即理	(196)
三	宇宙万物普遍的道德本性	(198)
四	对心、性、情的不同看法	(200)
五	关于欲与利的观点	(206)

第八章 道德观	(210)
第一节 作为宇宙本体的道德观念	(210)
第二节 二程道德观之异同	(211)
一 对仁的各自的理解	(211)
二 本心流行与性其情	(220)
三 提倡忠信与提倡公理	(221)
四 善恶统一与善恶对立	(223)
第三节 二程的理欲观和义利观	(224)
一 二程的理欲观	(224)
二 二程的义利观	(231)
三 二程的理欲观、义利观的实质及其影响	(236)
第四节 其他一些道德伦理观点	(239)
一 治家之道	(239)
二 有关个人的一些道德品质	(241)
第九章 工夫论	(243)
第一节 “敬以直内”的心性道德修养	(245)
第二节 二程在养心工夫上各自的主张	(246)
一 诚敬存养与敬制于内、礼制于外	(246)
二 对“定”、“忘”等修养工夫名词的不同态度	(254)
三 反省与格物	(257)
四 志与气的关系	(258)
第三节 “义以方外”的道德实践	(260)
一 二程关于“敬义”和“养气”的观点	(260)
二 二程在浩然之气上的不同讲法	(265)
第四节 二程关于修养的其他一些观点	(269)
第十章 人生观和人生理想	(272)
第一节 二程的人生观	(272)
第二节 论圣人及圣贤气象	(281)
第十一章 二程几篇重要的哲学论文、各自的思维 方式及气象之比较	(297)
第一节 《颜子所好何学论》与《定性书》、《识仁篇》 的对照	(297)

第二节 思维方式	(302)
第三节 气象	(307)
第四节 余论	(313)
一 二程在某些具体问题上的不同	(313)
二 宋明一些儒者对二程思想的评论	(323)
三 程学在南宋初取得思想界主导地位之原因 和经过	(328)

第二部分

《程氏遗书》“二先生语”考辨	(341)
附, 关于《程氏遗书》“二先生语”考辨的方法	(413)
《中庸解》考辨	(415)
《易序》考辨	(421)
《程氏外书》基本情况考辨	(427)

参考书目	(429)
------------	---------

第一部分

第一章 绪 论

二程理学是一个理论性的思辩性的新儒学，它以复兴先秦孔孟之道为宗旨，同时又融会综合了佛、道二家的不少观点。二程兄弟同为程学的创始人，其中程颢是程学初期的最主要的奠基者。程颢首先自家体贴出了作为宇宙的唯一本体的“天理”观念，成为二程理学的中心概念和最高概念。程颢与其兄共同倡导了二程理学，但在程学初创时期，程颢所起的理论创造作用，及他的地位和影响显然高于程颐。程颢去世后，程颐继续把他与其兄共同开创的倡明道学的事业干下去，独立地进行了大量的理论研究、写作、讲学和创学派活动，在理学理论上作出了他自己的重要发展。在程颢死后，程颐又活了二十余年，这二十多年的学术研究和实践经验，使得他能够建立起一个严密系统的理学思想体系，写下了全面注解和阐发儒家经典的理论著作。这样，程颐在程学中的地位、作用和影响都超过了其兄。

对于二程兄弟，他们同时代的朋友、门人都已指出了二人的气象大不相同，在一些具体说法上也有不同。南宋时，朱熹、陆九渊等人分别对二程的思想和风格有所评论和取舍。但总的来说，二程的思想还是被视为基本相同、无甚重大区别的。明代王守仁对程颢思想极为赞许。到了明代中后期，开始对二程间的区别有了较多的认识，特别是黄宗羲及其同时代的一些人已经对二程理论上的不同有了较明确的认识。到了现代，冯友兰先生提出朱、陆的“理学”与“心学”的差别在二程处已明显，冯先生说：“明道乃以后心学之先驱，而伊川乃以后理学之先驱也。兄弟二人，开一代思想之两大派，亦可谓罕有者矣。”（《中国哲学史》第876页）指出二程兄弟各自开创了一个学派，程颢为心学先驱，程颐

为理学先驱。

如何看待程颢与程颐的思想异同呢？总体上，是同中有异、异中有同。既不能简单地看成基本一律，也不能看成截然不同。程颢和程颐的思想是共处于同一个理学思想体系中的，在大的方向上和一些基本的理论主张、观点和结论上是大体一致的。他们所讨论的大的论题也基本相同。他们都主张要复兴先秦孔孟儒学，向上直承所谓孟子后中断的道统。他们要在思想界反对和排斥佛、老二氏之学，但同时又吸取了佛、老的一些有用的材料。他们认为客观的自然的道德性的天理是宇宙唯一的本体，天理既是自然界的法则，也是人的先验的道德本性和社会的纲常伦理。为封建宗法等级制社会中人们之间关系和谐化、稳定化的准则和规范找到了自然法则作为根据，其中最基本的道德范畴即仁、义、礼、智、信。天理是实理，是与形下的实在的事物紧密相联的本体，有别于佛老悬空虚无之本体。他们立论的总的原则是“一天人”，“合内外”，“体用一源”，其统一的基础在于普遍的绝对的道、天理。程颐在《明道先生行状》中说：“先生为学：……，明于庶物，察于人伦。知尽性至命，必本于孝悌；穷神知化，由通于礼乐。”（《二程集》①第638页）程颐晚年对张绎说：“我昔状明道先生之行，我之道盖与明道同。异时欲知我者，求之于此文可也。”

（同上书“目录”第24页）因此《明道先生行状》中这段话是二程思想共同的基本内容和特点。“明庶物”是认识自然界各种事物、现象之理，“察人伦”是认识伦理纲常的人性、人理。并把“明庶物”与“察人伦”统一起来，“知尽性至命，必本于孝悌；穷神知化，由通于礼乐。”这样就把尽性、至命、穷神、知化等性与天道的高深问题与具体的现实的孝悌、礼乐等儒家伦理道德问题统一起来，作为理学的核心问题和基础。孝、悌、礼、乐等伦理范畴的东西成了实现“尽性知命”和“穷神知化”的根本和途径。由此把人道与天道、形上的道与形下的政治伦理、社会秩序与自

①以下《二程集》均简称为《集》。

然法则联系起来了。二程为封建伦理纲常找到了天理作为最终的根据，从而论证了其合理性和绝对性。因此二程之学虽兼备人伦和物理，但人伦是重点。伦理思想处于主导地位，而天道观则是从属的。这是二程之学的根本特点，也是由二程正式确立起来的宋明理学的一个基本特征。周敦颐和张载研究天道性命问题，但他们思想的核心和特征是关于天道观及万事万物生成演化的过程和规律，社会伦理观点和人性论只是天道观的延伸，是从天道观中合乎逻辑地推论出来的。而在二程这里，正好把伦理思想和宇宙论思想的逻辑顺序作了与周、张相反的安排。钱穆说：“是二程论学，只重此心，亦重世间事之与心相交者。故曰心要在腔子里，但似不甚重宇宙造化。要之是重人文界，不甚重自然界。”（《朱子新学案》（中）第1084页）又说：“明道多就人上说，即伊川亦然，朱子始综合濂溪横渠，融会天人，成一大体系。惜乎朱门后学，鲜能继续宏扬此一轨辙。”（同上书第786页）二程理学是以人类社会为主体的，天道观是附属的，作为社会伦理的根据。虽讲观物察理、格物穷理来穷神知化，但只是为了人的尽性知命。二程所重视的是人际关系，是如何处理封建社会结构中各个等级的人之间的相互关系。程颐的《伊川易传》研究易道就是为了人事，里面总结了许多历史的经验、社会政治和人生的经验，是一部讲人在封建社会中应如何处世行事，即安命守义的教科书。研究自然事物是为了认识天理，用来指导处理人际关系。

二程主张“敬以直内，义以方外”，进行道德涵养和道德践履，以便恢复和保存心中固有的天理。他们都主张通过学而知之成为圣贤，修复完善的人格，作为他们为学的目的。为此他们又提出了明理和涵养的方法和途径。在伦理观上，他们都提倡存天理，去人欲，都主张公利（义），反对私利。在政治上，二程都崇尚仁义道德而不谈功利，等等。在其他的许多理论问题和命题上，他们都有相同或相似的话。这样使得他们二人的思想能够同处于一个体系之中，而不彼此排斥。程颐是十分推崇其兄的，他

说：“先生千四百年之后，得不传之学于遗经，志将以斯道觉斯民。”（《明道先生墓表》，《集》640页）

二程的理学观点大致是相同的，即所谓道同。但二人的思维方式则是各异的，这明显地体现在两人无论在个性、作风，还是理论风格、精神境界上都有很大的不同。二人对于同一个道体（天理本体）有各自的体会和领悟，在一系列问题上，二人看问题的角度和强调的侧重点也有所不同；但又都有些相同、相近之语把他们二人的观点联系在一起。二人在理论上形成一种异同相互渗透的复杂情况，不可能简单地对二人思想作绝对的、确定的、划一的划分。二程的意见经常是保持一致的，而且他们两人从未认为彼此有较重要的分歧。他们是以各自的思路和风格来论证大致相同的理学观点和主张，因此他们在一系列的重要理论观点和具体问题上存在着明显不同的理解和看法，表现为同一思想体系中的二种不同的倾向。其中最重要的是，程颢的天理是个“具体的一般性”，是个体用一如的能动实体。他的心、性、情是一元的，心、性都即天理。程颐的天理是个“抽象的一般性”，只是寂然不动的抽象的理，他严格分析体用，认为“性即是理”，而对心与性作了区分。本体只是理性，心、情均不是性。程颢在宇宙观上是即形上即形下的一元论，他处处体现了其一元论观点。而程颐在宇宙观上实际上是理气二元论，他也处处显示其二分之原则。程颢的致知论与修养论是一回事，他侧重讲内求本心，使之自然地真实地流行。而程颐分解致知与涵养为平行的二事，认为涵养在于持敬，致知在于格物穷理。程颐侧重讲遍格外物之理，其致知论和修养论都放在格物的基础上。

对于二程之异的认识，有助于加深对二程思想的理解，以正确地估价二程思想的同异关系，全面地把握住二程哲学的实质。为此本文对二程的思想也进行了比较分析，而侧重于比较研究二人之异，并在此基础上如实地把握二程各自的思想体系。

程门后学同时继承了二程的思想，但多数门人在二程的基本

理论问题上的不同处受程颢思想倾向的影响较深些；他们与程颢在提倡本心观念，注重心中反省内求方面的观点是一致的。吕大临、苏季明、杨时等人是要在心上体认未发之中，以认识本心天理。这与程颢的观点一致，但不同于程颢认为未发之中是无法认识的观点。以后杨时创立的道南学派的指诀是于静中体验未发之中，而胡宏建立的湖湘学派则要先在已发处来体认中的心本体。这些与程颢的思想倾向一致；而不同于程颢的未发之中不可认识，已发时是和而非中的观点。杨时也谈格物致知，但他说：“致知在格物。物固不可胜穷也。反身而诚，则举天下之物在我矣。”（《杨龟山先生全集》卷二十六）这与程颢提倡的反省内求本心是个守约处的观点是一脉相承的。正是杨时更接近程颢的思想倾向，故而程颢最喜杨时，时常称赞杨时聪明，并亲授杨时以《中庸》之学。当杨时辞别程颢而归时，程颢意味深长地对人说：“吾道南矣。”（《河南程氏外书》②卷十二，《集》429页）从后来的情况看，程颢此言实不为虚语。谢良佐以心为仁，以活者为仁，论仁以知觉、生意。他说：“心者何也？仁是已。仁者何也？活者为仁，死者为不仁。今人身体麻痹，不知痛痒，谓之不仁。桃杏之核可种而生者，谓之桃仁杏仁，言有生之意。推此仁可见矣。”（《上蔡先生语录》上）又论格物穷理说：“曰：‘理必物物而穷之乎？’曰：‘必穷其大者。理一而已，一处理穷，触处皆通。恕其穷理之本欤。’”（《同上书》中）认为格物穷理必穷其大者，即人的本心为穷理之本。这些是承袭程颢的观点而来的。朱熹指出谢良佐“最得明道教人之纲领”。游酢为学之要在于“治气养心行己接物”的心性修养问题（《鹰山学案》，《宋元学案》③第八册74页），他说：“能戒慎于不睹不闻之中，则上天之载可循序而进矣。”（《诸儒论述》引，《游定夫先生集》卷首）认为只要通过戒慎的内心修养，便可逐步明天理本心。其注重道德涵养与践履是

②以下《河南程氏外书》均简称《外书》。

③以下《宋元学案》均简称《学案》。

与程颐一致的，而不合于程颐的重视遍格外物之理的倾向。吕大临坚持本心观念，他说：“故君子之学，将以求其本心。”（《中庸解》④，《集》第1164页）吕大临的思想主要是受了程颐的影响。程颐的弟子尹焞，虽以笃守师说闻名，但尹焞终身只讲敬，不重视格物致知。他说：“先生教人，只是专令用敬以直内，……习之既久，自然有所得也。”（《外书》卷十二，《集》444页）这与程颐主敬、识仁的观点一致，而无程颐的主敬与致知并重的思想。王蘋为程颐和杨时门人，他的思想中有明显的程颐的心学倾向。全祖望说：“信伯极为龟山所许，而晦翁最贬之，其后阳明又最称之。予读信伯集，颇启象山之萌芽。其贬之者以此，其称之者亦以此。象山之学，本无所承，东发以为遥出于上蔡，予以为兼出于信伯，盖程门已有此一种矣。”（《震泽学案》，《学案》第九册第3页）认为王蘋有较深的心学倾向，故而杨时最赏识他，而朱熹最贬他，以后王守仁又很赞扬他。陆九渊心学来源于谢良佐和王蘋。王蘋对宋高宗说：“尧舜禹汤文武之道，相传若合符节，非传圣人之道，传其心也。非传圣人之心，传己心也。己之心无异圣人之心，万善皆备。故欲传尧舜以来之道，扩充是心焉耳。”（同上，第4页）阐述了他的本心观点，这显然是从程颐而来的。二程后学主要是继承了程颐的重视内心修养的心上工夫的倾向，而不是程颐所侧重的格外物之理的倾向。心学的倾向和禅宗有某些相似之处，所以朱熹等人称程门后学的弊端是流于禅学。

杨时的道南之学三传而至朱熹，朱熹对从杨时到李侗的体验未发之中的道南指诀不满。他的思想几经曲折，终于超越程门后学而直接继承程颐。朱熹虽基本上不对二程思想加以区别，但主要是继承和发扬了程颐思想倾向的理论框架，并使之进一步系统化、一贯化，去掉了一些与程颐本人思想发展的主流不协调的成分，釐清了一些含糊之处，建立了理学一派的思想体系。朱熹继续程颐的注重格物穷理的理性主义，企图以此来纠正程门后学中

④《中庸解》为吕大临著作，见“《中庸解》考辨”。