

经济效益问题研究

福建人民出版社

经济效益问题研究

福建省哲学社会科学学会联合会

福建人民出版社出版

(福州得贵巷27号)

福建省新华书店发行

福建新华印刷厂印刷

开本787×1092毫米 1/32 7.875 印张 173 千字

1983年11月第1版

1983年11月第一次印刷

印数：1—3.820

书号：4173·29 定价：0.60 元

编者的话

福建省哲学社会科学学会联合会和福建省经济委员会于1982年9月21日至27日在福州近郊马尾联合召开经济效益讨论会。参加这次会议的有福建省财政、金融、物资、会计、统计等学会的代表，有福建省经济学会福州分会的代表，有江西省社联和上海经济学会的代表，共105人。这次会议以党的十二大精神为指导思想，以提高工业经济效益问题为中心，联系福建省实际，着重讨论了有关经济效益的基本理论及提高经济效益的主要途径等问题。与会同志本着双百方针的精神，各抒己见，畅所欲言，不仅探索经济效益理论问题，还为福建省如何提高经济效益、实现党的十二大提出的宏伟战略目标积极献计献策，其中不少意见无论是在理论上还是在实践上，都是很有启发作用的。

本书选编了部分有关经济效益基本理论，有关探索提高福建省经济效益的途径的论文，以及有关企业经济效益情况的调查报告。我们编辑这本集子，主要是为了把这次会议的讨论情况及其初步研究成果，介绍给福建省和全国经济理论界和经济部门工作的同志，为大家探讨、研究经济效益问题抛砖引玉，为全面开创社会主义现代化建设新局面贡献力量。限于我们的编辑水平，不当之处请批评指正。

1982年11月3日

目 录

以提高经济效益为中心是经济发展

- 指导思想上的战略性转变 陈 征(1)
 试论经济效益在我国经济发展战略中的地位 郭朝木(14)
 试论社会主义经济效益 林 健(24)
 试论效益和速度的关系 欣士敏 顾德琦(42)
正确处理企业经济利益与社会经济效益
 的矛盾 励承国(50)
论产品符合社会需要同提高经济效益
 的关系 骆焉名(57)
加强计划管理 提高经济效益 吴 恒(70)
按社会需要组织生产是提高经济效益
 的正确途径 卓冠英(79)
按社会需要进行生产是提高经济效益
 的核心 李郁芬 方加春(87)
技术改造是提高经济效益的
 战略性措施 郑泽清(97)
创新创优与经济效益
 —— 日用工业品生产的一个关键问题 姚组结(106)
浅谈提高物资流通经济效益 曹遗生 朱利澄(115)
提高经济效益必须加强经济效益预测 张运宁(124)
谈谈商业企业经济效益的评价标准 洪 军(132)

- 做好人的工作是提高经济效益的
最重要的途径 李绍章(138)
- 谈谈我省工业生产经济效果的现状
及其提高的途径 卢书杰(143)
- 充分发挥自然优势，积极提高蔗糖
生产经济效益 倪世道(153)
- 调整我省运输结构，提高运输经济效益 陈明森(162)
- 走质量创优，品种创新、提高经济效益的新路子
——福建省出口贸易经济效益问题刍议 郭铁民(174)
- 提高经济效益必须尽力压缩物资储备 严正(184)
- 运用信贷杠杆 促进经济效益提高 蒋九如(194)
- 关于提高外贸贷款经济效益的一点看法 丁绮蘋(201)
- 关于提高基本建设经济效益的几个问题 刘吉昌(209)
- 搞好财政工作，提高经济效益 章贻孙(216)
- 关于特区经济效益的几个问题 苏彦汉(223)
- 密切工商联系，坚持薄利多销，增辟流通渠道
——厦门灯泡厂提高经济效益的途径
..... 省经委、省社联经济效益调查组 (232)
- 牵住牛鼻子 效益步步高
——三明塑料厂提高经济效益情况调查
..... 省经委、省社联经济效益调查组 (235)
- 推行厂内经济责任制是提高企业生产效益的重要途径
——龙溪轴承厂厂内经济责任制调查 胡小曼(241)

以提高经济效益为中心是经济发展指导思想上的战略性转变

陈 征

胡耀邦同志在党的十二大的政治报告中指出：“把全部经济工作转到以提高经济效益为中心的轨道上来。”这就是说，全部经济工作，都要以提高经济效益为中心。但是过去并不是这样，而是以国民经济的发展速度为中心。以速度为中心转到以提高经济效益为中心，需要一个转变过程。这并不是一般的转变，而是经济发展指导思想上的战略性的转变，是社会主义经济建设中的一个重大问题。从事社会主义经济建设的人们，不仅要在思想上弄清楚，而且要在实践中贯彻执行。

为什么这种转变是指导思想上的战略性转变呢？为什么要实行这种转变呢？转变的根据何在呢？我认为可从以下三个方面来理解。

以提高经济效益为中心，是总结了我国三十年来建设社会主义的经验教训而提出来的

建国三十年来的社会主义经济建设，有很大成就，必须充分肯定。但是，不可讳言，也出现了一些缺点和失误。特别是在“左”的思想影响下，国民经济走的是一条高速度、

高积累、低效率、低消费的发展道路。在实际工作中，产生了片面追求速度，片面追求产值的作法。为了把我国经济建设搞得快一点，总认为速度越快越好，这当然只是主观上的良好愿望。当然，经济工作中出现的问题有多方面的原因，不能认为只是由于高速度所造成的。但不切实际的高速度、高指标，是造成工作中失误的一个重要因素。由于片面地追求速度，不重视经济效益，以致有几个五年计划的速度和效益并不完全一致。有的年代里，计划切合实际，经济效益就比较好；有的年代里，速度太高，脱离实际，效益就差。例如：

1952——1957年的第一个五年计划时期，工农业总产值平均增加了10.9%左右，速度是高的，但国民经济计划比较切合实际，经济效益比较好。国营工业企业每百元资金实现的利润和税金，由1952年的31.39元，提高为1957年的33.59元。每百元积累增加的国民收入平均为35元。

1958——1962年的第二个五年计划时期，特别是前三年，即1958——1960年，由于追求不切实际的高速度、高指标，这三年的工业总产值平均每年增长速度达32.85%，^①但经济效益却大大下降，1962年国营工业企业每百元资金实现的利润和税金只有13.61元，不到1957年的一半；而同期每百元积累增加的国民收入平均只有一元。

1963——1965年的三年调整时期，计划比较切合实际，国民经济的发展速度虽然高达15.7%，但经济效益却很好。

① 这只是工业产值的增长速度，不是工农业总产值增长的速度。如以五年平均，二五时期的工业总产值的年平均增长速度只有3.8%，而工农业总产值的增长速度，只有0.6%。

如上述利润和税金，1963年为18.99元，1965年增至30.38元，这说明，经过调整，经济效益又恢复到“一五”时期的最好水平。

1966年以后的十年内乱时期，计划混乱，速度也很不正常，上述利润和税金，1975年只有22.7元，1976年又下降为19.3元，1976年比1965年下降了三分之一，这说明，经济效益很差。

上述历史发展的实际，说明了：如果国民经济计划切合实际，虽然发展速度快，经济效益也较好；反之，如果追求不切实际的高速度、高指标，经济效益并不好。这就说明：高速度，不一定都是高效益，往往相反，有时候却是低效率、低效益，可见，以速度为中心，并不符合经济建设的客观要求。如果经济效益不好，即使速度很高，实际物质财富并没有增加，人民生活水平并没有得到真正的提高。虽然经济发展了，人民却得不到实惠。这就提出了一个问题：国民经济的发展和经济工作的中心，究竟是什么？当然，从一定的意义上说，发展速度这个经济指标，是完全必要的，社会上千千万万的商品和产品，用总产值来计算它的增长率，是一个综合的指标，它可以给人们对经济发展有一个总的综合的概念。但是，只由总产值增长的百分比从而计算其速度，并不能说明全部实际经济内容。特别是我们在组织经济活动时，除去计算总产值的增长速度外，还要计算经济发展和社会需要以及人民生活水平提高等诸种状况。从实践中总结经验教训，逐步认识到：经济工作的指导思想，要从以速度为中心转到以提高经济效益为中心方面来。这是因为：以提高经济效益为中心，既是社会主义经济规律的客观要求，又是全部经济工作的核心。因此，党的十一届三中全会提出了要注意

提高经济效益的问题。赵紫阳同志在五届人大四次会议所作的报告中，又提出了“经济建设的十条方针，其核心就是提高经济效益。”^①直到党的十二大的政治报告中，又进一步加以肯定。这是社会主义经济建设中指导思想的转变，是指导思想上的战略性的转变，具有极其重大意义。我们必须在理论上弄清楚，然后才能在实际工作中贯彻执行。

为了正确地理解这一转变，必须注意速度和效益的关系。

总的说来，速度和效益的关系，既是统一的，又是矛盾的。从一方面看，速度高，效益也好，或者效益好，速度也高，这是统一的一面；从另一方面看，速度高，效益并不好，这表现为矛盾的一面。我们过去的缺点是：强调速度，忽视效益，说什么只要算政治账，不要算经济账，这显然是片面的，不对的。在纠正了上述错误思想后，提出了速度要服从效益，要在效益中求速度，这才是正确的。必须注意，速度和效益的关系，是辩证的统一。一方面，效益对速度有制约作用，不能离开效益而片面地追求速度。这就是说，实现本世纪末我国经济建设的总的奋斗目标，必须“在不断提高经济效益的前提下，力争使全国工农业的年总产值翻两番。”^②如果离开提高经济效益这个前提，而空谈翻两番，就会忽视效益对速度的制约作用，就会离开效益而片面追求速度，就会走历史的老路，重犯过去的错误。另一方面，效益对速度也还有促进作用，如果经济效益显著地提高了，反过来，又

① 赵紫阳：《关于当前经济工作的几个问题》，《红旗》1982年第7期。

② 胡耀邦：《全面开创社会主义现代化建设的新局面》，《人民日报》1982年9月8日。

会促进速度的显著提高。不能绝对地把二者对立起来，应该看到二者之间的辩证作用关系，即既有制约作用，又有促进作用。要用高效益来促进高速度，这才是扎扎实实没有水分的速度。所以赵紫阳同志说：“我们应当在提高经济效益上挖潜力，求速度。”又说：“只追求质，不顾效益，这样的‘速度’，不仅无益，而且有害”。^①如果有人对增加产值的劲头很大，对经济效益重视不够，这是不对的；如果有人把效益和速度单纯对立起来，认为高效益就不可能有高速度，这也是不对的。我认为，要实现党的十二大提出的宏伟战略目标，就必须坚持提高经济效益这个前提，从提高经济效益中求速度。

从提高经济效益中求速度，不同行业、不同部门有不同的具体情况，应该根据不同情况确定不同的具体要求。例如农业受自然条件的制约，增产的速度只能是百分之几，最多是百分之十几，尽管它的经济效益很高，但要成倍地增长是有实际困难的。工业则不同，象电子工业，只要采用新技术，劳动生产率就会迅速提高，经济效益也会显著提高，不仅可以翻两番，甚至可以翻几十番，这已为实践所证明了的。所以，翻两番是个总概念，不同的企业和部门，应有不同的实际要求，但必须以提高经济效益为前提。以提高经济效益为中心，并不是否定速度指标，更不是不要重视发展速度了。一定的发展速度是完全必要的，问题在于要在提高经济效益中求速度。

^① 赵紫阳：《关于当前经济工作的几个问题》，《红旗》1982年第7期。

以提高经济效益为中心，是社会主义经济规律的客观要求

以提高经济效益为中心，是社会主义经济规律的客观要求。

首先，提高经济效益，是社会主义基本经济规律的客观要求。“我们讲经济效益，首先应当明确这样一个主要观点，就是要以尽量少的活劳动消耗和物质消耗，生产出更多符合社会需要的产品。前半句是讲要尽可能地节约，使活劳动和物质的消耗尽量减少；后半句是讲要创造出更多的社会财富，在这里关键是产品必须‘符合社会需要’。”^①社会主义基本经济规律的要求是，在高度技术的基础上发展生产，以满足社会和全体成员的物质和文化生活的需要。这就要求生产的产品必须符合社会需要。如果生产出来的产品不是社会所需要的，生产越多浪费越大，这就毫无经济效益可言了。人们的社会需要是多方面的，有生活的需要，也有生产的需要，而生产的需要，最终还是为了生产消费品以满足人们的日常生活需要，这就对产品的花色、品种、质量提出了许许多多的要求。这种需要，应该是现实的需要，既是适合现实投资水平的需要，又是适合现有的社会购买力水平的需要；既是符合当前的社会需要，又是符合社会发展的需要。只有产品符合社会需要，生产该产品所消耗的劳动才得到社会的承认，它

^① 赵紫阳：《关于当前经济工作的几个问题》，《红旗》1982年第7期。

的价值才能得到实现，它才能转到消费者手中而实现其使用价值，生产出的产品才不致成为无用的东西，生产它所花费的劳动才不致成为无效劳动。可见，提高经济效益，首先是社会主义基本经济规律的客观要求。

其次，提高经济效益，又是价值规律和节约时间规律的客观要求。恩格斯说过，价值是费用对效用的关系。这就是要求花费较小的费用，取得更多的效用即使用价值。在简单商品生产和资本主义商品生产的条件下，生产者必须计算单位商品上生产的劳动时间，即既要计算活劳动的消耗，也要计算物化劳动的消耗（即生产资料如工具、原材料等消耗），从而计算成本和赢利，这就体现了价值规律的要求。但价值是凝结在商品体内的社会劳动，计算劳动的单位是时间，单位商品的价值量是由生产该商品的社会必要劳动时间决定的。到了发达的资本主义阶段，价值规律必须通过生产价格规律而表现。到了社会主义社会特别是共产主义的高级阶段，由于劳动表现为直接社会劳动，节约时间的规律就逐渐发生作用。马克思指出：“正象单个人的情况一样，社会发展、社会享用和社会活动的全面性，都取决于时间的节省。一切节约归根到底都是时间的节约。……社会必须合理地分配自己的时间，才能实现符合社会全部需要的生产。因此，时间的节约，以及劳动时间在不同的生产部门之间有计划的分配，在共同生产的基础上仍然是首要的经济规律。这甚至在更加高得多的程度上成为规律。”^① 在共产主义社会里，商品消亡了，价值不存在，价值规律就要由节约时间的规律所代替。以最少的劳动消耗取得更多的使用价值，或者是，以较少的

① 《马克思恩格斯全集》第46卷上册第120页。

个别劳动时间，生产出较多的商品以实现更多的社会价值，是价值规律发生作用的一种具体表现，在社会主义社会里，这又直接体现了节约时间规律的要求。社会越是向前发展，生产力逐步提高，劳动生产率不断提高，经济效益也会逐步提高。所以马克思说：“簿记对资本主义生产，比对手工业和农民的分散生产更为必要，对公有生产，比对资本主义生产更为必要。”^① 簿记的这种作用，是计算、统计、监督各项经济活动所必需的，而劳动效益的提高与否，则要通过各项经济活动的计算、统计才能表现出来。

再次，提高经济效益，又体现了国民经济有计划按比例发展规律的客观要求。国民经济按比例发展规律，是在社会化大生产的条件下产生的，特别是还存在商品生产和商品交换的情况下，国民经济的发展就要求生产和交换都必须等比例地进行。至于有计划发展规律，则是社会主义生产资料公有制条件下的产物，它与资本主义生产资料私有制是对立着的。由于社会主义既是生产资料的公有制，又是社会化的大生产，客观上就要求国民经济有计划、按比例地发展，这就要求党和国家制定出能够反映客观经济规律要求的国民经济计划，有计划地分配社会劳动和生产资料，组织生产，根据社会需要，确定生产的产品的品种、数量和质量，这就避免了资本主义盲目的无政府状态条件下所产生的那种浪费现象。我们所说的宏观经济效果，就是指从全社会来看的经济效果，它主要靠制定科学的切合实际的国民经济计划而提高。因此，计划中的宏观决策，如某种企业的建设，某些原材料的采用，各种设计方案的比较，充分进行可行性研究等等，都直接关

① 《马克思恩格斯全集》第24卷第152页。

系到经济效益的提高。现以福州到厦门的交通运输为例，是建设海港进行海运，还是新建铁路用火车运，还是建设高速公路用汽车运，怎样才会以较少的劳动消耗取得较大的运输能力，这就需要调查研究，反复比较，选择最佳方案，这就是以提高经济效益为中心制定经济建设计划的问题。如果说，施工中的浪费，可以百万计；设计中的浪费，可以千万计；那么计划工作中的浪费，就要以亿来计算。从这方面看，宏观经济效益的提高，主要是通过国民经济计划而实现。而科学的切合实际的国民经济计划，又反映了国民经济有计划按比例发展的客观要求。

又次，提高经济效益，又是按劳分配规律发生作用的结果。按照劳动者提出的劳动数量和质量，付给一定数量的报酬，是按劳分配规律的客观要求。在一定时期内，劳动效果好，生产出来的产品，数量多，质量高，没有次品或废品，花费的原材料也少，这样，劳动报酬就应该多些；相反，劳动报酬就较少。可见，按劳分配规律发生作用的直接结果，就要求劳动者的劳动有较好的效果，在一定时间内，以较少的劳动消耗创造出数量多、质量好的产品，这就推动了经济效益的提高。反之，吃大锅饭，搞平均主义，干与不干一个样，劳动效率就不可能提高，当然也就不可能提高经济效益。

再次，劳动生产率不断提高的规律发生作用，也要求经济效益不断提高。列宁说过，劳动生产率的提高是新社会制度战胜旧社会制度的根本条件。随着社会主义经济建设的发展，生产力不断向前发展，劳动生产率不断提高。劳动生产率是一定劳动时间内的劳动消耗和所生产出的产品的比率，劳动生产率的提高，表现为在一定时间消耗了一定量的劳动，生产出更多的产品。这种劳动生产率的提高，不管是从产品

的数量方面看，还是从产品的质量方面看，都表现为劳动时间的节省，也都表现为经济效益的提高。

总之，社会主义经济规律是一整个体系，在这个经济规律体系中，都要以节约劳动时间为 中心，以提高经济效益作为重要体现。很显然，社会主义基本经济规律起着决定作用，决定着社会主义生产的主要方面和主要过程。如果经济效益得到提高，劳动时间得到节约，生产出更多更好的满足社会需要的产品，社会主义生产目的就愈能得到充分的实现。国民经济有计划按比例发展规律发生作用，有计划地分配生产资料和劳动力，有计划按比例地组织社会生产和分配，实现综合平衡，这就使节约社会劳动和提高经济效益，在宏观范围内得到实现，同时，并为在微观范围内节约社会劳动和提高经济效益创造条件。按劳分配规律和劳动生产率不断提高规律发生作用，在一定的劳动时间内创造出更多更好的产品，直接促进了劳动时间的节约和经济效果的提高。由此可见，在社会主义经济规律体系中，有的经济规律作用的实现，依赖于劳动时间的节约；而有的规律又从不同方面，在不同程度上，体现了节约劳动时间的要求。而劳动时间的节约，又直接表现为经济效益的提高。可见，经济效益的提高，是社会主义经济规律的客观要求，是社会主义经济规律体系中几种主要经济规律发生作用、并在相互联系中的共同体现。以提高经济效益作为一切经济工作的中心，恰好是反映了社会主义经济规律的要求，是认识、利用客观规律，按照客观经济规律办事的具体表现。

提高经济效益，是我国社会主义 经济建设中的一个核心问题

社会主义经济规律的客观要求，提供了提高经济效益的可能性；但可能性能否成为现实性，则依赖于我们的经济工作。以提高经济效益作为一切经济工作的中心，就能把各项经济工作都带动起来。可见，提高经济效益，是我国经济建设中的一个核心问题。

对这个问题怎样理解呢？

以提高经济效益为中心，有利于推动国民经济调整工作的进行。由于过去较长期地强调高速度、高积累，不顾实际经济效益，这是经济效益长期得不到提高的重要原因之一。在高速度、高指标的“左”的思想指导下，国民经济曾经两度出现了严重的比例失调。1958年的高指标，随之而来的是国民经济比例失调，出现1962年经济上的困难时期。对这种失调了的比例，只有通过1963—1965年的经济调整才得到顺利的解决。1977—1978年，又出现了新的高速度、高指标，国民经济比例又出现了严重失调，曾经一度达到危机的临界点，只好又实行以调整为主的八字方针，直到现在还要继续进行调整。只是前一段调整以关停并转为主，现在的调整则不是简单的收缩，而是进一步使经济结构合理化（如使产品结构的合理化，技术结构的合理化），从而理顺各方面的比例关系，以便为提高经济效益提供有利条件。可见，以提高经济效益为中心，有利于推动国民经济的调整。

以经济效益为中心，有利于推动经济管理体制的改革。

我国经济效益差的原因之一，就在于经济管理体制上存在着缺陷。例如：按行政系统管理经济，各个地区、各个部门自成体系，就有可能破坏国民经济的内在联系，引起比例失调。又如：企业的权力有限，有些规章制度束缚着企业的积极性和主动性，特别是“铁饭碗”、“大锅饭”，影响到企业积极性和职工积极性的发挥。再如：现行体制，不能及时反映市场动态，社会需要得不到及时的了解，往往会导致产、供、销之间相互脱节。这些经济管理体制上的缺陷，就会造成经济效益不高。因此，以提高经济效益为中心，就要求逐步地与之相适应地进行经济管理体制的改革，才能促使经济效益提高。

以提高经济效益为中心，有利于推动企业整顿，改进企业的经营管理，建立和健全企业经济责任制。有些企业经营管理不善，秩序混乱，劳动纪律松弛，出勤率低，定额、计量、统计工作差，没有系统地建立严格的经济核算体系，致使原材料浪费严重，设备利用率低，次品率高，产品质量下降，在这些经营管理不善、经济责任制没有建立或很不健全的企业里，其经济效益必然是很低的。因此，要提高这些企业的经济效果，就必须进行整顿，改进企业经营管理，建立必要的规章制度，建立和健全企业经济责任制。可见，提高经济效益，特别是提高微观经济效益，必须搞好企业整顿工作。

以提高经济效益为中心，必须对现有四十万个左右的企业进行技术改造。现在我国相当一部分工厂，设备陈旧，技术薄弱，工艺落后，产品老化，这也是引起经济效益低的一个重要原因。因此，要提高现有企业的经济效益，必须对现有企业进行技术改造。从国外的材料看，经济效益的提高和生产的增长，大多数是由于技术进步的因素引起的。如日本，