

▲金字塔文庫

4

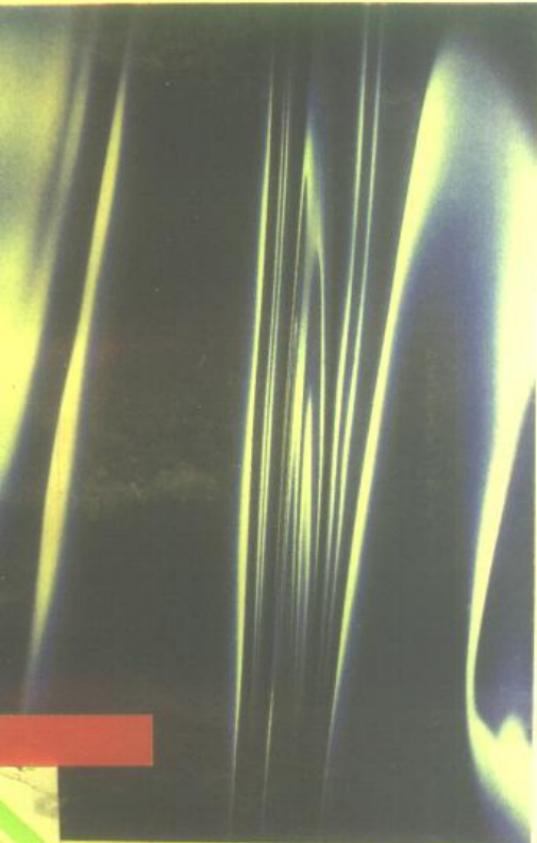
主編 余式厚

東方理性之河

儒學精華

何 鶴
朱法貞 著

The River of
Oriental Rational
Knowledge



confucianism
quintessence

国防大学 2 072 6606 4

主編 余式厚
副主編 夏翹
曹方人

8755

何
儒學精華
東方理性之河
集朱法貞著

上海文化出版社
香港海風出版社



国防大学 2 072 6606 4

主 编	余式厚
副主编	夏 翘
编 委	曹方人
	金艳蓉
	夏 翘
	余式厚
	曹方人

责任编辑：高国平

封面设计：陆震伟

东方理性之河
——儒学精华

何 隽 朱法贞著

上海文化出版社出版、发行 上海绍兴路 74 号

新华书店经销 上海海峰印刷厂印刷

开本 787×960 1/32 印张 7 插页 2 字数 118,000

1990 年 12 月第 1 版 1990 年 12 月第 1 次印刷 印数：1—16,700 册

ISBN7-80511-314-9/I · 142

定价：2.90 元

卷首问答

问：近年来，许多学者卷进了传统文化研究的热潮，但对“儒学”本身作全面述评的著作似乎不多。你们是否谈谈你们的想法。

答：就我们所知，专门针对“儒学”作全面介绍的著作只有日本学者宇野精一主编的《中国思想（一）儒家》。但是这部著作是通过对几位儒学大师的思想的阐发来反映儒学的，而不是针对儒学本身包含的思想内容作直接的论述。同时，这部著作是根据历史的纵向座标展开的，国内学术界对儒学的研究基本上也是采用这种方法。

毫无疑问，这种方法对于儒学研究的深入是重要的，但是，仅仅用这种方法，似乎难以向人们，尤其是普通大众展示中国传统中最主要部分的儒学的整体面貌。因此，我们作了现在这样的尝试，希望能有助于人们对儒学作一整体的认识。

问：儒学历经两千多年的发展，现在你们对它作一横向的整体述评，那么，你们是根据什么主线来安排儒学庞杂的内容的呢？

答：这个问题确曾使我们十分苦恼。经过反复斟酌，决定依据两点来安排儒学的思想内容：

第一，中国传统文化的一个重要特征是强调人与自然的和谐与统一，因此，尽管儒家的兴奋点在人，而且其思想形成的实际轨迹是由人转到自然；但思想一旦形成，其阐发的过程必然是从自然谈到人，同时也不得不对自然有一整套的论述，因为只有如此，其思想才具有力量，思想的展开才符合逻辑。据此，我们确定了本书的第一与第二章。

第二，作为伦理政治学说的儒学，无论是基本信念与立场，还是思想的外在表现形式，都反映在“正心、修身、齐家、治国、平天下”的程序之中，因此，本书就依此而确定第三、四、五章。

我们力求通过这两点将儒学的基本内容包容在内，但是，限于学力以及本书的篇幅，挂一漏万在所难免。

问：现在对儒学持否定态度的人较多，对此你们是怎么看的？

答：在我们看来，反儒学思潮中的主流有一共同的特点，即不着眼于儒学理论本身，而着眼

于儒学对社会生活的影响，并且将儒学与中国社会结构之间的复杂关系净化为简单的因果关系，因为中国近代落后了，所以作为传统文化中的核心儒学必然与现代化相背悖。显然，从这种视角来否定儒学，其力量是十分脆弱的。就象从“亚洲四小龙”的经济起飞得出儒家伦理是它们走向现代化的动力的结论一样的脆弱。此外，也有一部分人是直接从理论本身来否定儒学的，但是，我们看到，这部分人并不是站在儒家的立场，对应着实际的中国社会来认识儒学的，换言之，他们是身在儒家的圈外，对应着西方的社会来评判儒学的。而这样的否定是容易的，因为所针对的是具有较强的伦理政治学说色彩的儒学，历史的进步本身已足以将儒学在理论上的弊端充分暴露在今人的眼前。

我们觉得，要促使一个民族向前发展，从文化的角度讲，根本上不是依赖于对传统文化的否定，而是依赖于新文化的创造。这种创造在很大的意义上就是在认识和理解传统文化的基础上，对它进行有意义的、即符合现代化发展的转化。相反，那种只知否定古人的人，在某种意义上讲，实在是一种自暴自弃的人，只不过貌似开明进步而已。

问：要对传统文化进行现代转化，这与对外来文化的接受是否会有冲突？

答：冲突一定会有，但不必因此而忧虑。因为冲突达到一定程度会趋于化解，换言之，我们在相当的程度上相信文化的自然涵化。

问：你们能否从总体上谈谈儒学在现代中国有什么作用？同时，有人认为儒家思想可以抵御西方歪风，对此也请谈谈你们的看法。

答：人们不应该希望儒学能够直接为我们这个社会解决什么具体问题，因为生活在每个时代的人们面临的问题总体上是不一致的，尽管有些问题有着外在的相似。但是，这并不意味着儒学在现代生活中毫无作用。

在我们看来，儒学的作用表现在两方面：其一，作为一种延续了两千多年的思想文化，它认识问题、解决问题的视角与方法乃至结论，对我们会有所启迪；其二，儒学中的一些东西经过有意义的转化能够成为我们的思想中的新内容，这点，我们已讲过。

希望儒学抵御歪风，这大概是人们对儒学注重道德力量的反映。但是，要整治一个社会、人类，至少是今天发展得还很不完善的人类，想仅仅依赖于道德的召唤是徒劳的，人类还必须仗于经济、政治乃至法律等技术手段从制度上来约束自己。儒学的一个很致命的弱点恐怕就在于它对这些技术手段的忽视，因为它有道德万能的倾向。因此，从这个意义上讲，强调道德自觉的儒

学并不能抵御歪风，无论是进口的，还是国产的。但是，强调道德的力量，强调人对良知的自觉有着更为远大的价值，因为人类要把自身从不完善中解放出来，最终并不能依赖于某种外在的力量，而必须依靠自身内在的力量，善的力量。因此，在这个意义上看，儒学的生命力依然存在。

问：你们刚才表示不赞同站在儒家的圈外来理解和评判儒学，那么 作为对儒学作一横向的整体述评，你们所追求的是什么呢？

答：“我们有我们的身份，荣誉要求我们热爱真理，但以往发生的一切，让今天最有头脑、最有口才的人来报道，也会失真，因为只有当时的事事实本身才是真实的。”莎士比亚的这番话是从客观的角度指出了还原历史的困难。而从主观上讲，我们十分清楚，我们无法摆脱我们所处的历史情境和自身的才情对我们的制约，尽管是不自觉的。但是，在认识与理解儒学时，我们力求使自己的视界扩大并包容过去的视界，即达到伽达默尔哲学解释学中所讲的那个视界融合的境地，从而将自己融入到儒家的情境中去。在那个境地里认识与理解儒学，我们深感到，不仅要从理智上去解析把握儒学，而且更为主要的要从身心上去躬身体认儒学，因为儒家不仅是以理性主义的精神来建构自己的思想，而且是将自己的全部

思想建立在心性之学的基石之上，并将它们贯彻于伦常日用之中，视为根本的目的。

当然，我们不敢自认我们认识与理解是至美至好的。

目 录

卷首问答	(1)
一、生机盎然的宇宙 (1)	
1. 自然之天	(2)
●摆脱了神的纠缠	
●孟荀的发挥	
2. 有机的自然主义	(5)
●宇宙乃是一股流	
●只可意会的化生	
●天然而奇妙的和谐	
●时空的观念	
3. 无穷的创造	(15)
●生灭流程中的主流	
●是进化而非循环	
4. 万紫千红总是春	(22)
●不高明但有影响的思想	
●最初的努力	
●太虚之气	
●天理终被体贴	

●理一分殊	
5. 伦理道德的本体化	(33)
●为了心性义理之学	
●新儒学开山的功绩	
●自身与天地合德	
●对科学，这总是不幸的	
二、充实壮美的人生	(44)
1. 人与人性	(45)
●难以界定的对象	
●万物之中最灵秀者	
●人之为人的根本	
●人性为何是善	
2. 自强不息	(52)
●不可骑驴觅驴	
●生无所息	
●中和为贵	
●机能的发展	
●品性的扩充	
3. 义利与生死	(64)
●财富并不能帮助人类进步	
●生则纵浪死如归	
4. 殉道者的风采	(74)
●自我解放与人类理想	
●有道则见，无道则隐	
●天命的神圣	
三、道德人的追求	(83)

1. 独立人格的确认	
与理想人格的设计	(84)
●仁为至德	
●人格标准的限定	
●“小人”——人格的另一极	
●儒学诸子的人格风采	
2. 忠恕：成人之方	(96)
●己之所欲亦施于人，己所不欲勿施于人	
●人而无信，不知其可	
●爱人者人恒爱之	
3. 人格完善的途径	(107)
●为仁由己	
●反省内求	
●学·思·行	
4. 人皆可以为尧舜	(116)
●圣人与我同类	
●从人格平等到人格否定	
四、家庭的伦常秩序	(120)
1. 人道之始	(121)
●婚姻	
●妻妾的差别	
●妻以敬顺为德	
●休妻与改嫁	
●并非视女子为玩物	
2. 父慈子孝	(134)
●慈父的责任	

●忠厚传家与诗书继世	
●孝的双重功能	
●孝被滥用	
3. 赡养·敬顺·亲情 (142)
●起码的义务与责任	
●不仅是养生送死	
●敬顺与争谏的协调	
●内在的情感需要	
●追孝	
4. 兄弟和协 (156)
●友于兄弟	
●怨已而行	
●最根本的秘诀	
五、国泰民安 (162)
1. 人道·礼治·仁政 (162)
●人道的核心	
●为国以礼	
●仁政的提出	
2. 民为贵，君为轻 (169)
●以道事君，不可则止	
●民为邦本	
●水能载舟，亦能覆舟	
3. 富之，教之 (176)
●足食足兵，民信之矣	
●富民之道	
●富而后教	

4.与民同忧同乐	(183)
●保民哲学	
●推恩足以保四海	
5.政者，正也	(185)
●不正其身，其正人何	
●克己·诚·信	
6.儒家政治思想的命运	(190)
●富有诗意的憧憬	
●从“天下为公”到“天下为家”	
●迂腐之说：儒学命运之一	
●申韩霸术的功用	
●外儒内法：儒学命运之二	
●简短的评说	
思考与超越	(203)
●传统文化是一动态性的连续统一体	
●最初的狮吼	
●花果飘零与重建中国文化	
●世俗化传统与民间讲学	
●出路与要求	

一、生机盎然的宇宙

李约瑟在《四海之内》一书中说：“儒家所关心的是人类社会，而且，只是人类社会。”它以说王道、谈仁义的面貌使得自己的整个学说基本上作为一种社会政治理论和伦理道德思想——无疑，这将是我们这本书所要述说的重点——为人们所共认，但是，我们不难想象，当儒学大师们在暮色苍茫中遥望缓缓西沉的夕阳，或在霞光晨风里眺望冉冉东升的旭日时，他们也会引发出一种探究宇宙的本根和起源、臆测宇宙的结构和历程的冲动；而且，由于中国传统文化从来不把人和自然分离开来，而是坚定地认为人与整个宇宙自然实属一体，因此，儒学中必然也有它对宇宙的认识，并在这种认识的基础上来审视人世间的一切。

当然，儒学的宇宙观由于从属、服务于儒学家们劳筋苦骨、终日价矻矻所追求的人世理想而不如道家的宇宙观来得纯，但这毕竟属于另外一个问题了。

1. 自然之天

“宇”与“宙”原是两个概念，在《尸子》中有简明而精当的界定：“上下四方曰宇，往古来今日宙。”当结合成一个名词时，宇宙便是意谓着整个无限的时空以及存在于其中的万事万物了。

●摆脱了神的纠缠

早在儒学产生的年代以及以后相当长的一个时期，也就是在春秋和战国的初期，宇宙的观念在人们的头脑中并没有形成。在当时人们的眼中，最玄远、博大的只能是天，因此这时期对天的认识便成为日后宇宙观的前导。儒学的创始人孔子则是这些先驱者中最为重要的人物之一。

在孔子眼中，那高高在上的苍苍之天什么也没有说，但是，春夏秋冬四季照样运行，百物照样生长，因为这天只是一自然之天，或者说是一种于自然里运行着的冥冥法则，而不是那种具有某种意志力、意欲行使某种职权的人格神的上帝之天。在这种认识的基础上，孔子认为，人只需要“事人”，而无必要耗废精力去考虑天的问题。他的学生们只能从他那里求到类似文献方面的学问，而听不到关于天性、天道方面的言论。很显然，这种认识和态度实质上是对那个时代的社会现实变革的反映。奴隶制的瓦解，导致地上王权

的崩溃和人的自主力量的解放，而这两者共同将那躲在虚幻仙境中率领百神群鬼、统治着整个宇宙的上帝偶像击得粉碎，而这种粉碎反过来又促进了人的主体意识的觉醒，使人更关心自身的问题。

尽管孔子由于受到时代的局限而没有能超越天的观念和由于主观上致力于人事而缺乏对宇宙的热情，从而使得他未能更深地探求宇宙的至极本根以及历程和结构等问题，但他在对天的认识上顺应时代的潮流，确实地完成了由上帝之天到自然之天的过渡，确立了儒学在宇宙观上的无神论倾向，摆脱了玄妙的造物主或万能之神的纠缠，这为后世儒学宇宙观的创建扫除了巨大的障碍。

●孟荀的发挥

孔子对天的这种认识在他的两位著名的后继者——孟子和荀子——那里得到了进一步的加强和发挥。所谓天只是一种自然的法则，因此，它无所不在，在人之外，也在人之内，如果人能有所体验，也就达到了与天合一的境界。孟子心目中的天便是如此。当然，这种天人合一在孟子的行文中似乎可以看成是某个具有人格力量的天神将法则授予人，譬如《孟子·告子下》那段著名的文字：“天之将降大任于斯人也，必先苦其心志，劳其筋骨，饿其体肤，空乏其身，行拂乱其