

何爱华 著

难经解难校译

中国中医药出版社

样 本 库

难经解难校译

何爱华 著



中国中医药出版社

1216389

2766/02

(京) 新登字025号

难经解难校译

何爱华 著

中国中医药出版社出版

(北京市东城区新中街11号)

新华书店科技发行所发行 新丰印刷厂印刷

850×1168 32开本 12.5印张 325千字

1992年9月第1版 1992年9月第1次印刷

印数1—3000册

ISBN 7-80089-097-X/R·148 定价: 9.80元

目 录

尚序	(1)
路序	(3)
自序	(5)
上编 难经校译	(8)
绪论	(9)
一、《难经》的传本刊本的考察	(9)
二、《难经校译》的校理方法	(11)
三、《难经校译》据校书目文献	(14)
第一篇 诊法	(19)
第一难 独取寸口之原理	(19)
第二难 寸关尺脉度与阴阳属性	(24)
第三难 五行与三部九候	(26)
第四难 五脏脉之阴阳	(29)
第五难 诊脉之轻重指法	(34)
第六难 脉之阴阳虚实	(35)
第七难 六气之旺脉	(36)
第八难 寸口脉平而死之原理	(39)
第九难 迟数脉与脏腑疾病之关系	(41)
第十难 一脏脉象之十变	(42)
第十一难 歇止脉与肾气衰竭之关系	(43)
第十二难 病脉证之三虚三实	(45)

第十三难	色脉尺肤相应诊法之运用	(46)
第十四难	损至脉之为病	(50)
第十五难	四季之正常脉与异常脉	(57)
第十六难	五脏脉诊与内外证候	(70)
第十七难	脉证相应相反与预后	(75)
第十八难	尺寸脉太过与不及之异常脉	(79)
第十九难	男女之正常脉与异常脉	(81)
第二十难	阴阳伏匿之脉象	(84)
第二十一难	形病与脉病	(86)
第二十二难	五种伤寒之脉象	(87)
第二十三难	望闻问切四诊	(89)
第二篇	经络	(91)
第二十四难	脉度与循行	(91)
第二十五难	是动所生病与气血关系	(96)
第二十六难	阴阳各经气绝之证候与预后	(98)
第二十七难	心、心包络之特征	(106)
第二十八难	阳络、阴络、脾之大络的特征	(108)
第二十九难	奇经八脉之内逐与功能	(110)
第三十难	奇经八脉之起止与循行	(112)
第三十一难	奇经八脉之证候	(117)
第三篇	脏象	(119)
第三十二难	营卫生成与运行	(119)
第三十三难	三焦之部位与功能	(122)
第三十四难	心肺部位与营卫气血之关系	(125)
第三十五难	肝肺属性与浮沉	(126)
第三十六难	五脏各有色臭味声液与所藏七神	(129)
第三十七难	肺肾与耳闻鼻臭关系	(132)
第三十八难	五府功能	(135)

第三十九难	脏五腑六	(138)
第四十难	脏五脏六	(139)
第四十一难	肾与命门	(140)
第四十二难	五脏六腑与七窍	(142)
第四十三难	肝有两叶	(148)
第四十四难	腑脏度量与功能	(148)
第四十五难	不进食饮而死之原理	(155)
第四十六难	七冲门之部位与名称	(157)
第四十七难	老少寤寐不同之原理	(157)
第四十八难	面部独能耐寒之原理	(159)
第四篇 疾病		(161)
第四十九难	正经自病与五邪所伤之区别	(161)
第五十难	五邪之传变	(168)
第五十一难	脏腑疾病与喜欲	(170)
第五十二难	脏腑发病之根本不同	(171)
第五十三难	五行与疾病传变及预后	(171)
第五十四难	脏腑疾病治疗之难易	(174)
第五十五难	积聚不同与发病机制	(175)
第五十六难	五脏积聚	(177)
第五十七难	五泄证候	(184)
第五十八难	伤寒之汗下与寒热之证候	(185)
第五十九难	狂癫病之鉴别	(188)
第六十难	头心痛之厥痛与真心痛	(190)
第六十一难	上工治未病	(191)
第五篇 腧穴		(193)
第六十二难	三焦之原俞	(193)
第六十三难	井穴为始之原理	(194)
第六十四难	五俞穴之阴阳五行属性	(196)

第六十五难	并合穴出入之意义·····	(197)
第六十六难	十二经原穴与三焦之关系·····	(198)
第六十七难	募俞穴之阴阳·····	(201)
第六十八难	五俞穴之主治·····	(202)
第六十九难	八会穴之主治·····	(204)
第六篇	针法·····	(206)
第七十难	四季刺法与原理·····	(206)
第七十一难	针刺营卫之深浅·····	(208)
第七十二难	迎随补泻·····	(210)
第七十三难	刺井泻荣之针法·····	(211)
第七十四难	四季与刺五脏俞法·····	(212)
第七十五难	补母泻子法·····	(215)
第七十六难	肝实肺虚与补水泻火之原理·····	(216)
第七十七难	补泻方法与步骤·····	(219)
第七十八难	压手与补泻手法·····	(221)
第七十九难	迎随补泻子母法·····	(222)
第八十难	候气进针与出针·····	(225)
第八十一难	虚实误治·····	(226)
下编	难经解难·····	(230)
一、著述考证·····		(231)
(一) 关于《难经》的著作时代的问题·····		(231)
(二) 关于《难经》的几个问题·····		(233)
(三) 评《难经译释》·····		(242)
(四) 关于《难经》的篇次问题·····		(246)
(五) 评《难经著作年代考》·····		(250)
(六) 略谈我对《难经》的认识·····		(258)
(七) 试论《难经》对汉魏晋唐医学之影响·····		(262)
(八) 《难经》的学术思想与著作时代·····		(281)

(九)《难经》著者考·····	(295)
(十)《难经》校注考索·····	(307)
(十一)《难经会通》述评·····	(318)
(十二)骨会大椎辨·····	(328)
(十三)评《删正黄帝脉书》、《删正扁鹊脉书》·····	(331)
二、诊法考证 ·····	(339)
(一)对《诊法的起始及其演变》之商榷·····	(339)
(二)对《尺肤热还是皮肤热?》之商榷·····	(347)
(三)关于“脉学研究”的几个问题·····	(350)
(四)再谈关于“脉学研究”的问题·····	(357)
(五)脉分寸关尺三部诊法从何而来?·····	(365)
(六)再论脉分寸关尺三部诊法从何而来?·····	(368)
(七)关于脉分寸关尺三部诊法的再讨论·····	(375)
(八)脉分寸关尺三部及其定位之我见·····	(382)
后记 ·····	(392)

尚 序

《难经》一书，古人多称出于黄帝，如皇甫谧《帝王世纪》、《阮孝绪七录》、《隋书·经籍志》等。《旧唐书·经籍志》始称“秦越人扁鹊撰”。盖当本之杨玄操序所注《难经》首作：“《黄帝八十一难》者，斯乃勃海秦越人之所作也”唐·王勃序之《难经》称：“岐伯传于黄帝，……秦越人始定章句”。唐·张守节作《史记·正义》于《扁鹊传》录《难经》三章。从此以后，世人多称扁鹊《难经》。

但是，《史记·扁鹊传》未说扁鹊著有《难经》。《汉书·艺文志》亦无《难经》之目，学者疑之。何爱华先生以《难经》独持寸口，与仓公诊脉多同，而认为《难经》是淳于意（仓公）等医学家所著。近人范行准先生本着姚际恒《古今伪书考》谓《伤寒论·序》：“撰用《素问》九卷，八十一难。八十一难者，即指《素问》九卷而言，六朝人又为此绝可笑”。而认为《难经》不得早于六朝。我曾去函与之争论多次，后以文革而终止通信，至今一直没有联系。然考之王叔和《脉经》已引有《难经》、皇甫谧《甲乙经》亦引有《难经》，则《难经》出于魏晋之前。张仲景《伤寒杂病论·序》说：“撰用《素问》、《九卷》、《八十一难》、《阴阳大论》、《胎产药录》，并平脉辨证，为《伤寒杂病论》合十六卷。”其《平脉篇》所引用之“经言”，即出于《难经·第五难》中，是东汉献帝时已有《难经》存在，当无疑义。

《难经》本为经典著作，是古之中医必读之书，宋代就被选为医学教育的教材之一，近来以其与《内经》不同，与后世之中医有不合者，而排除于经典著作之外，有被忽视之倾向。然中医医圣张仲景所著《伤寒杂病论》即用之为依据，其价值之高，可以想及。《玉海》

卷六十三《艺术》已列：“天圣（公元 1023～1032 年）校定本《难经》国子监摹印”，则仁宗之初已有刊本。《高丽史》卷八：“文宗己亥，二月甲戌，西安郡护副使者官员外郎异善贞，进新雕《难经》”。按高丽文宗己亥，当为中国北宋仁宗嘉佑四年（公元 1059），此时邻国朝鲜已有雕版《难经》。故宋人苏轼《跋楞伽经》说：“医之有《难经》，句句皆理，字字皆法，后世达者，神而明之，如盘走珠，如珠走盘，无不可者，若出新意，而弃旧学，以为无用，非愚无知，则狂而已。”近人张山雷誉之为：“百世不祧之大经大法”。可以鉴矣。

《难经》一书，流传已久，屡经抄写、翻刻，为数已多，而注家之多，亦非其他医书可比。其中，仁者见仁，智者见知，各说不同，各本非一，并无统一之书，总为校订，一般医人，不得备见各本《难经》。于是各是其是，各非其非。近人何爱华先生有鉴及此，特将《难经》加以考证，将各家不同之篇章，各家所异之字句等等，统为注出，而以何爱华先生所是者列为正文，其它各家则作注文于其下，名之曰《难经解难校译》，得此一本，可将各家所注之《难经》，了如指掌。凡我同仁，当人手一册，以作考校也。

1984 年春，中医研究员全椒尚启东写于安徽省医院第一宿舍，时年八十有二。

路 序

《难经》为中医四大经典古籍之一，对羽翼《内经》、弘扬理论等方面，做出了杰出贡献。然年湮代远，文辞古朴，非浅学者所能窥其堂奥。后世不少名家有鉴及此，进行了校勘注释、补阙订伪等大量工作，俾能复其庐山真面目。唯限于当时历史等条件，有些问题尚须进一步研究和考证。而近年来，对《难经》之学习和研究似有忽视倾向。故余在1983年曾以《怎样学好难经》为题，发表于《中医杂志》第四期，以引起同道之注意。何君爱华教授，任职于黑龙江中医学院。1983年全国中医古籍整理会议，在沈阳召开，得以相识，畅谈之下，知其从事中国医学史研究有年，尤以治《难经》之学为长，大有先得我心，相见恨晚之感！后鱼雁往还，互相切磋，常将研究《难经》心得、释疑解难之作以及《针灸学简史》等资料见寄。读后深感文笔流畅，层次清晰，治学谨严，立论有据，广征博引，说理精辟，这种虚怀若谷，勤奋写作之精神，值得学习和赞赏！

《难经》“骨会大杼”之说，相沿至今，已成定论。而何教授认为：“大杼”为足太阳膀胱经穴，位于督脉旁开寸半。虽可以肾与膀胱相表里之理论作解，但不无牵强。因之通过大量考证，提出“骨会大椎辨”之文，说理细致，资料翔实，且符合中医理论和临证实际，对厘正“八会”穴和提高疗效不无重要意义。特别是他不囿于“所谓名家”某些观点，敢于以史实为根据，提出商榷意见，确属难能可贵，读后使人精神振奋，大长了民族自尊心和自信心，岂非史学家之长之外，所具有之史德乎？！

韶光易逝，岁月如流，而何教授生平研究《难经》倏已三十多个

春秋，幸其学与年俱进，著述随日而益增，值得祝贺！现拟汇总成册，上部系校勘注释，曰《难经校译》；下部收论文廿一篇，曰《难经解难》。二者相合，名之曰：《难经解难校译》。相信本出之出版，对加强《难经》之研究，促进中医学术之发展，必将起到很好的推动作用。故乐而为之序。

庚午孟夏 子端路志正于北京
时年花甲有八

自序

《难经》在中国古代医籍中，占有重要地位，向与《黄帝内经》并称为“内、难二经”。与《黄帝内经》、《伤寒杂病论》、《神农本草经》合称为“四大经典”。《难经》以阐明《黄帝内经》之要旨为主，采用问答形式，进行演绎，辑为八十一难。其内容包括生理、病理、诊断、治疗等各个方面，特别是在诊法方面，对脉学作了较为系统的论述，突破了《黄帝内经》以天地人为三部，部有天地人三候合为九候，全身遍诊的格局，首倡独取寸口，分寸关尺三部，以浮中沉为九候，从寸口脉象来辨识人体五脏六腑病变的诊断方法，为脉学之发展，开拓了新的途径。近代名医张山雷誉之为：“百世不祧之大经大法”。对奇经八脉、命门、三焦等学说，《难经》亦各有所创新，为传统医学理论，开辟了新的境界。要之，《难经》系统而简明扼要地论述了诊法、经络、脏象、疾病、腧穴和以刺法为主的治疗等基本理论。这样，《难经》对深入研究和學習中国传统医学理论，更好地掌握和运用这些理论指导临证医疗实践，具有重要意义。

《难经》自撰成以来，张仲景著《伤寒杂病论》、王叔和著《脉经》、皇甫谧著《针灸甲乙经》、孙思邈著《千金要方》、《千金翼方》等，无不引述《难经》经文，为著述立论的理论依据，对推动中国传统医学的发展，发挥过重大作用，产生过深远影响。到北宋时代，《难经》被选为国家医学教育的教材之一，而深深扎根于传统医学之中，实在是一部言简意赅，简明扼要，不可多得的中国传统医学基本理论佳作。

据本书考证，《难经》作于西汉初期，似为淳于意等齐派医学家

的撰著。从校注传本来说，三国时期，吴国太医令吕广撰注，为古代医籍注疏之创始，相继有唐代杨玄操亦为之撰注。从唐代王九思校正为始，北宋初王皙(鼎)象再校正，王惟一重校正，相继进行校勘。这样，就古代医籍之注疏与校勘而言，《难经》皆居于首创地位。两宋时代主要有丁德用、虞庶、杨康侯、李昉、冯玠等十五家；金元时代有滑寿、谢缙孙等七家；明代有熊宗立、张世贤等十六家；清代有徐大椿、丁锦、叶霖等四十家；近代有张山雷、孙鼎宜、黄竹斋等二十七家；现代有陈壁疏、吴考槃、郭霭春、王自强、凌耀星、王洪图、张瑞麟等数十家。在国内已有一百五十余名学者，专门注疏和研究过《难经》对继承和发扬《难经》之学，皆做出了卓越的贡献。

在日本，早在平安时代，藤原佐世在宇多天皇宽平年间(公元889~897)，撰《日本国见在书目录》即载有唐·杨玄操注本《黄帝八十一难经》及《八十一难音义》两书。著名医学家丹波康赖在圆融天皇天元三年至永观二年(公元980~984)，著《医心方》一书，亦引用《难经》之学说，为其立论之依据。后来，相继还有丹波元简、丹波元胤、名古屋玄医、滕万卿、穗积惟正等十八家亦为《难经》注疏。直至当代，仍有本间祥白、岛田隆司、井山雅文等学者，专门从事于《难经》的注疏和研究。使《难经》对日本、朝鲜、越南等东南亚诸国的医学发展，产生了广泛而深远的影响，在各国人民卫生保健事业上，发挥了重要的作用。

在西方，联邦德国学者F·HUpotten早已将《难经》译成德文出版。近来，慕尼黑大学医史学研究所所长文树德(p·v·Vn-schuid)教授，又将《难经》译成英文，由美国加州大学出版社出版。至此，《难经》已登上世界医坛，服务于全人类的卫生保健事业，将产生更加广泛和深远的影响，发挥更加重要的作用。

本书著者，鉴于《难经》具有上述极高的科学价值，自五十年代以来，即对《难经》的有关问题，潜心探讨，对经文的整体格局、篇次和各难具体内容的文字，作了较长时间的揣摩、考证和研究。在六

十年代初，撰成《难经校订本》的初稿，先后送请中国医科大学生理学博士闫德润教授和卫生部中医顾问秦伯未老中医审阅，曾得到赞同和支持。八十年代初得到中央文史馆研究员刘衡如先生的指导和黑龙江中医学院医史教研室车离教授的支持，于1983年，将《难经校订本》付梓，印刷2千册，以内部交流的形式问世，在交流中得到尚启东、沈仲圭、路志正等学者的支持，尤以尚启东、沈仲圭两位老先生生前，在八十高龄的晚年，不顾年迈体衰，不殚其烦地提出意见，予以指导，尤为令人钦敬。因此，本书不仅是著者三十余年潜心研究《难经》的呕心沥血之结晶，同时也是诸老前辈真诚教诲和指导之成果。

著者学识浅陋，实有不胜负荷之感，书中挂一漏万、错讹之处，实难避免，敬祈读者斥正，实为幸甚。

著者谨识

1990年冬月于冰城混沌书屋

上 编
难 经 校 译

绪 论

一、《难经》传本、刊本的考察

据日本·野间成式、野间仁夫(成已)父子《难经俗解钞》提供的资料,可知在北宋以前,王九思等就对《难经》进行过校正工作。据本书专题考证,第一位校正《难经》的王九思,不是人们所熟知的明代的王九思,而是唐玄宗时期的王九思。王皙(鼎)象虽仍不可确考,但不会是晚于五代至北宋初期的人。王惟一为北宋时期人,殆无疑义。但三家校正本《难经》,惜早已亡佚,已不可复睹,而不可知他们都具体校正了《难经》的那些内容。因此,就《难经》的校理而言,仅滑寿《难经本义·阙误总类》,张山雷《难经汇注笺正·考异》两家,为纯属校理内容,但实际校理内容并不大。而本书却以校理为主要宗旨,以期提供可靠的白文本。因此,有关《难经》的校理,仍属于急待探求解决的疑难问题之,或历史性的任务。

现存《难经》的传本、注本,当首推《难经集注》为最早。杨玄操《集注难经序》曰:“逮于吴太医令吕广,为之注解,亦会合玄宗,足可垂训”。因此,日本·丹波元胤《中国医籍考》云:“吴、吕广以下之说,藉以传之。要之,医经之有注,当以此为最古也。”但范行准^[1]以吕广为“吴地人”,“第六世纪”时期梁隋间的太医令”。此说实谬。其一,司马迁《史记·扁鹊传》:“秦太医令李醯”。即在“太医令”前,冠以“秦”字,以示李醯之为秦代或秦国之太医令。杨玄操序谓吕广为“吴太医令”,自当为三国时期吴国的太医令。若谓吕广必为“吴地”之“太医令”,则必无其事。因为“太医令”乃国家所设之官职,而非地方所谈之官职。因此,“吴地人”决无权力任命吕广为国家官职之“太医令”,称之为“吴太医令吕广”。其二,倘吕广必为“梁隋的太