

国家“八五”重点图书

毛泽东思想研究丛书

毛泽东

文化思想

主编 丁振海

出版社

国家“八五”重点图书

毛泽东思想研究丛书

毛泽东文化思想

主 编 丁振海

撰著者 (以写作章节顺序为准)

王德颖 李战吉 葛洪泽

吕信伟 陈俊山 吴 杰

荀春荣

山东人民出版社

一九九三年·济南

鲁新登字 01 号

毛泽东思想研究丛书

毛泽东文化思想

丁振海 主编

*

山东人民出版社出版发行

(济南经九路胜利大街)

新华书店经销 山东新华印刷厂德州厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 12.125 印张 2 插页 259 千字

1993 年 9 月第 1 版 1993 年 9 月第 1 次印刷

印数 1—1000

ISBN7—209—01285—0
A·46 定价：8.60 元

出版说明

毛泽东思想是以毛泽东为主要代表的中国共产党人把马克思列宁主义的基本原理和中国革命的具体实践相结合的产物，是马克思列宁主义在中国的运用和发展，是被实践证明了的关于中国革命和建设的正确理论原则和经验总结，是中国共产党人集体智慧的结晶。值此中国人民的伟大领袖毛泽东诞辰百年之际，我们组织撰著出版国家“八五”重点图书《毛泽东思想研究丛书》，是为了弘扬毛泽东思想，更加完整地系统地理解毛泽东思想。

邓小平早在1943年北方局党校整风运动会的讲话中就指出：中国共产党及其中央是以毛泽东思想为指导的。1981年党的十一届六中全会通过的《关于建国以来若干历史问题的决议》又确认毛泽东思想是“适合中国情况的科学的指导思想。”1987年党的十三大提出：“伟大的实践需要伟大的理论”，必须“向全党提出在实践中学习和丰富马克思列宁主义、毛泽东思想的任務。”1992年党的十四大重申，由邓小平作出重大贡献的“建设有中国特色社会主义的理论”，“是毛泽东思想的继承和发展”。由此可见，研究毛泽东思想，对于我们深入理解1992年初邓小平南巡的重要谈话和十四大精神，学习和掌握建设有中国特色社会主义的理论和党的路线、方针、政策、决议，牢牢把握“一个中心，两个基本点”，都具有极其深远的理论和实践

意义。

EG06/09

毛泽东思想是个伟大精深的理论宝库，在许多方面丰富和发展了马克思列宁主义。《毛泽东思想研究丛书》本着研究“要联系实际，要精，要管用”的原则，约请我国享有盛誉的专家、学者沙健孙、梁柱、韩树英、万福义、王珏、丁振海、刘光东、贾若瑜、王洪模等人，分别就毛泽东政治思想、哲学思想、建党思想、经济思想、文化思想、伦理思想、军事思想，以及毛泽东思想的新发展——新时期邓小平的理论与实践几个主要方面进行了有所突破、有所创新的研究。这些著作或是个人撰写，或为集体合著，均吸收了国内外最新研究成果，倾注了辛勤劳动，是他们多年来心血的结晶。

我们组织《毛泽东思想研究丛书》的过程中，曾得到龚育之、逢先知、卫建林、邢贲思、苏星、郑惠、石仲泉、龚希光、周倜、金春明、陈登才、郑宗汉、宋贵文、卢新德、赵永献等等及其他一些同志的帮助，在此一并致以诚挚谢意。

由于水平限制，编辑《毛泽东思想研究丛书》中的错误、疏漏在所难免，恳请专家、学者及广大读者批评指正。

前 言

在隆重纪念已故领袖毛泽东诞辰 100 周年的时候，我们献上了这份菲薄的礼物——《毛泽东文化思想》。

近 10 多年来，关于毛泽东思想的研究论文及专著，不可胜数，但从文化学角度审视毛泽东思想，或曰研究探讨毛泽东文化思想的著述则几近阙如。所以然者何？盖首先在于文化学研究的落后所致。例如，人们关于“文化”概念的理解差异很大，甚至南辕北辙。研究之前提既然如此，又遑论其他？因此，我们在着手接受此项任务时，首先对于斑驳陆离的“文化”概念进行了一番梳理廓清。我们以为，既然是研究毛泽东文化思想，当按毛泽东关于文化的界说作为研究的前提为宜。所幸的是，他老人家于此又恰有明示：“一定的文化（当作观念形态的文化）是一定社会的政治和经济的反映”。明乎此，也就界定了本书关于毛泽东文化思想的研究对象和范围，即主要是将其作为一定社会的精神文明现象或成果加以探求和阐明，对于那种视文化为一定社会的物质文明和精神文明成果的总和的见解，则只好存而不论了。

确定了研究的对象和范围，剩下的就是研究问题的方法了。众所周知，毛泽东思想乃是中国化了的马克思主义，它的根深深地扎在中华民族的沃土之中。因此，研究毛泽东的文化思想首先就要同在以毛泽东为主要代表的中国共产党领导下的

数十年之久的中国新民主主义和社会主义的历史实践紧密结合起来，和积 5000 年之久的灿烂光辉的中华民族优秀传统文化结合起来，而这两个方面又是紧密联系的。回顾以往的研究历程可以发现，由于历史和政治条件的限制，研究者在对毛泽东本人极富特色、异常光彩的个人生涯和革命活动的了解上，在对毛泽东与浩如烟海的中国传统文化的关系的研讨上，都是远非具体深入的，甚至存在不少肤浅、片面及以讹传讹之处，这就不能不大大局限了研究的进展和质量。可喜的是，随着历史的推移、改革的扩大以及观念的解放，缭绕于毛泽东及其周围的种种神秘气氛逐渐被历史的真相所取代。随着毛泽东的早期、中期和晚年的各种生平资料尤其是他的读书生活的详细披露，中国革命文化的一般规律是怎样通过毛泽东“这一个”发挥作用的，毛泽东与民族文化传统的关系究竟如何，就变得真切、具体、可触、可感了。人们不再是靠猜测和推论来理解毛泽东革命生涯的若干重要环节及其文化造诣、文化性格等方面在毛泽东文化思想形成中的地位、意义和作用了；各种史料的发表（如《毛泽东早期文稿》、《毛泽东哲学批注集》等），为毛泽东及其各种思想的研究开辟了新的天地，使之进入了一个新的阶段。可以说，在这个领域，只要肯于埋头苦干，认真钻研，就总会有所前进，有所建树。近年来许多具有新材料、新观点的论文和专著的出现就证明了这一点。当然，由于受国际、国内错误思潮的影响，也出现了一些“无实事求是之意，有哗众取宠之心”的作品，甚至恣意歪曲历史、杜撰事实，这不是科学的态度，是需要清理和认真对待的。

本书是山东人民出版社为纪念毛泽东百年诞辰而推出的毛泽东思想研究丛书中的一种，定名为《毛泽东文化思想》。众所

周知，文化问题历来困扰着中外许多学者，时至今日，连包括文化的定义在内的许多基本问题都未搞清楚，在本世纪80年代中、后期掀起的“文化热”中，虽然把“文化”炒得很“热”，但严肃、科学的论著却难得一见。如前所述，本书就“文化”的理解是取自毛泽东在《新民主主义论》中的界说：“当作观念形态的文化”。但即使如此，文化所涉及的方面和范围，还是太宽泛了，涵盖面太广了，换言之，毛泽东文化思想的研究几乎涉及到毛泽东思想的各个方面，它首先包括文艺思想研究，但又比之宽广得多、深刻得多。同时，我们也不宜“越俎代庖”般地以文化研究去代替各种具体学科的研究。因此，唯一可行的办法是从文化学的视角和高度去审视作为观念形态的毛泽东思想的各个侧面，对举凡涉及毛泽东经济、政治、哲学、历史、军事、科学、教育、伦理、新闻、出版、社会文化、文学艺术的各个领域，都应当“入乎其内”——深入研究，又能“出乎其外”——从文化学的高度加以集中、提炼、概括，使人们对毛泽东的文化思想有一个准确、明晰的概念。但是，说起来容易做起来难，如果本书尚有相当的学术价值或存在种种缺憾的话，症结均在于此。从主观上说，是本书编著者的功力不足所致，从客观上说，则是由于马克思主义的文化学作为一门独立的学科尚处于名副其实的“初级阶段”。这是个人或几个人难以超越的。

邓小平提出的建设有中国特色的社会主义理论，是毛泽东思想在新的历史条件下的创造性发展。建设有中国特色的社会主义文化，则是这一伟大理论的重要组成部分。江泽民在庆祝建党70周年大会上的讲话和在党的十四大报告中，都论述了建设有中国特色的社会主义文化的基本要求。本书最后一章以较大篇幅集中论述了建设有中国特色的社会主义文化的理论与对

毛泽东思想的继承和发展的关系，其理论价值和现实意义是显而易见的。

本书在编写过程中的考虑是：使人们对毛泽东文化思想有一个较为系统、完整的认识和理解，因此，“阐述”和“资料”就是题中应有之义；与此同时，再力求在研究的深度和观点的创新上有所进展。

本书的倡议和缘起属于山东人民出版社。该社的姚梦林为此付出了大量心血。出版社曾拟约卫建林研究员主编该书，陈俊山研究员亦用力甚多，本书的构架就是在这一阶段草创的。后来，由于两位同志公务繁忙，出版社又约我负起主编之责。本人自知才疏学浅，但于情于理都只有勉力为之。编写采取有分有合的方式，先将全书的立意、体系、结构、写法等方面的要求统一起来，然后由王德颖撰写第一、二、五章，李战吉撰写第三、四章，葛洪泽撰写第六章，吕信伟撰写第七章，陈俊山撰写第八章，吴杰撰写第九章，荀春荣撰写第十章，王力军撰写第十一章。最后，由主编统一修改、定稿。因此，如果本书中出现某种重大失误或疏漏，应由主编负责。

最后想说一句的是：当前为数不少的出版社在“两个效益”的关系上发生倾斜，对社会效益有所忽视，而山东人民出版社却能够坚定不移地保证包括《毛泽东文化思想》在内的毛泽东思想研究丛书的出版，这难道不是“精神文明重在建设”的真正体现吗？

丁振海

1993年6月于北京

目 录

前言	1
第一章 文化性质论	1
第一节 文化的属性	1
第二节 文化的阶级性和民族性	10
第三节 文化的历史性	21
第二章 文化方向论	30
第一节 马克思主义的中国化	30
第二节 中国文化的复兴	40
第三节 民族的科学的大众的文化	45
第三章 文化功能论	59
第一节 一定的文化是一定社会的政治经济的 反映	59
第二节 文化反作用于政治、经济	68
第三节 文化是团结人民教育人民的武器	78
第四章 关于“双百”方针	86
第一节 “双百”方针是根据中国国情提出来的	86
第二节 “双百”方针是发展繁荣社会主义文化的 根本方针	93
第五章 文化遗产论	103

第一节	批判继承民族文化	103
第二节	批判吸收外国进步文化	111
第六章	哲学社会科学论	120
第一节	哲学的功能与价值	120
第二节	社会科学与社会实践	127
第三节	伦理教育与新人培养	133
第四节	夺取政权与巩固新制度	141
第七章	文学艺术论	147
第一节	文艺与群众	147
第二节	文艺与生活	155
第三节	文艺的源和流	163
第四节	典型化	171
第五节	“两结合”的创作方法	178
第六节	形象思维	186
第七节	作家的世界观、立场和态度	195
第八节	文艺批评中的两个标准	202
第八章	论诗词创作与欣赏	212
第一节	肯定“诗言志”	212
第二节	注重“诗格”	217
第三节	崇尚“诗味”	222
第九章	关于新闻工作	226
第一节	新闻的阶级性	227
第二节	党报建设	231
第三节	新闻工作的态度	241
第十章	社会文化论	247
第一节	扫盲和汉字改革	247

第二节	教育和科技的普及·····	255
第三节	群众卫生·····	260
第四节	群众体育·····	265
第五节	移风易俗，树立共产主义道德风尚 ·····	269
第十一章	毛泽东文化思想在新时期的发展·····	277
第一节	毛泽东文化思想与具有中国特色的社会主义 新文化建设理论·····	277
第二节	文化观念的转变与新时期文化的发展 ·····	304
第三节	新时期对毛泽东文艺思想的坚持与发 展·····	317
第四节	社会主义物质文明与精神文明建设同 步论·····	353
第五节	教育——提高全民族文化素质的根本 途径·····	360
第六节	科学技术是第一生产力·····	372

第一章 文化性质论

第一节 文化的属性

何谓文化？文化的本性是什么？毛泽东在确立马克思主义世界观前后对这两个问题的看法可谓判然有别。毛泽东的早期文化观基本上属于资产阶级思想的范畴，用他后来批评梁启超的术语来概括，他当时的观点是“唯心主义”和“形而上学”的。毛泽东对此并不讳言，并且不止一次进行过自我批判。在今天看来，历史唯物主义文化观乃是毛泽东文化思想之真谛，但是我们不应当忽视其前后连贯性，特别是关于“文化”概念，毛泽东基本上保持了早年的观点，至于文化的本质，毛泽东前后的见解既有连续性又有质的区别。只有历史地具体地进行分析，才能把握毛泽东文化观的特质。

一、文化的内涵

中国的老百姓常用“文化人”来称谓进过学校、读过书、有教养的知识分子，毛泽东也是一个“文化人”。毛泽东多次说起他的学习过程，第一阶段是在私塾里学孔子，第二阶段进学校学习资本主义，后来客观形势使他转向马克思主义。由于所接受的文化教育不同，他的意识中对“文化”一词的理解就有一些差别。

在私塾里，毛泽东学的是经、史、子、集，习的是写字作文，在其心目中，所谓“文”自然是指学问和文章。毛泽东的父亲送他读书，并不是为了把毛泽东培养成一名“秀才”而是让他学会写写算算，能够帮他做事，不受那些奸商的骗。然而毛泽东似乎向来不喜欢经济之道，格物之学，感兴趣的是文学。中学时期，他便抱定了“文学为百学之原”^①的信念，这种见解影响其终生——雅好文赋诗词。毛泽东的这些观念，应该说是属于中国正统文化——“雅文化”之范围。

毛泽东在长沙求学期间，大量接触西方文化，思想为之一变。在学校里，他不仅学“国文”、“修身”，还修习英文、数学、地理等，视野大大开阔，便知中国之外，尚有发达之西方。这时常见于书信文章的字眼多是“东西文明”、“文明各国”等。毛泽东用“文明”一词是指地域性的文化。1920年他在《湖南改造促成会复曾毅书》中，提出要建造“湖南文明”、“湖南一块地域之文明”^②，以便和大一统的腐败的中国相对抗。把文明（文化）和地理联系起来，这可能是毛泽东受梁启超的影响。梁启超在1902年有一篇《地理与文明之关系》，他在文章中按照地理的差异对文明之种类进行了考察。毛泽东就十分重视地理的学习，他在阅读报刊时，遇见有影响的大事件和重要的人物，辄标出其所在的国家和地名，以便对其人文背景有所了解。把地域同文明联系起来，那么，文明即是指一国一地之民的开化程度，它包括两个文明：物质的和精神的。当然，文明一词也可以泛指人类进步所达到的水平。毛泽东大体上是在这种意义上使用“文明”这个词的，并且常常把它等同于“文化”。

^{①②} 《毛泽东早期文稿》第8页，第489页。湖南出版社1990年版。

从历史语言学的角度进行考察，晚清至民国时期，“文化”一词尚不流行，学者们无论是翻译还是著述，大多采用“文明”而少用“文化”。新文化运动兴起以后，“文化”一语开始在书面语和口语中频繁出现，极为活跃。这同新文化运动的人士们对各种学说和思想的大力鼓吹有关。1922年旅欧归来的梁启超也做起了有关文化的文章来了，专门写了一篇《什么是文化》的短文。在这篇文章中，他说：“文化者，人类心能所开积出来之有价值的共业也”，^①“文化是包含人类物质精神两面的业种业果而言”^②，简而言之，梁启超所理解的“文化”是指人类活动的成果，或干脆就叫文明的成果。梁启超的这种解释应该说比较全面了，大体上相当于我们今天的理解，但他忽视了一点，即文化又特指学说、思想等观念形态，而毛泽东后来恰是在这种语义上或主要是在这种语义上使用这个概念的。

个中原因在于给了毛泽东文化观深刻影响的新文化运动。所谓“新文化”是相对于“旧文化”而言的。新文化人士一方面把“西学”、“新学”和“西方思想”归于“新文化”一端，另一方面把“中学”、“旧学”、“东方思想”归于“旧文化”一端，他们较少言及物质文化，即使说到西方工业文明，也都是放在“学”或“术”的范畴内谈的，似乎先有了西方思想才有了发达的工业文明。这种“重精神，轻物质”（鲁迅语）的观念是否可以说也是新文化运动的局限呢？青年毛泽东自然也像大多数新文化人士一样，提到文化，便特指一定的精神性文化。进一层说，“新学”与“旧学”、“西学”与“中学”之类的二元对立，

^{①②} 《梁启超哲学思想论文选》第392页，第396页。北京大学出版社。

实际上是典型的新文化运动的意识形态，本质上是属于资产阶级的意识形态的。毛泽东后来仍然从观念形态界定“文化”概念，则是对资产阶级意识形态的反动。

当毛泽东转向马克思主义、建立唯物论的文化观之后，他致力于中国文化的改造和建设，他给“文化”概念又增添了许多新鲜内容。他所提出的“大众文化”、“农民文化”、“新民主主义文化”，以及他高扬的“无产阶级文化”、“社会主义文化”、“共产主义文化”等，早已深印在每一位中国人的心灵了。这些新概念和新理论，虽然在性质上和新文化运动的文化——意识形态完全相反，但就“文化”的内涵而言，还是指精神性的、观念的文化。

当然，毛泽东也常把文化当物质文化解，但他也只是从技术方面理解的。例如，他说“工人比较有文化，他们有技术”^①，又说“农民不能说没有文化，精耕细作……也是文化”^②，等等，此时，他就把这种科学技术、文化划在生产力之中了。而不在文化——意识形态之列。

综上所述，“文化”概念之内涵，毛泽东在其各个时期的理解基本上是一致的，特指观念形态的精神文化，例如：学问学说、理论体系、伦理道德、宗教观念、文学艺术、美感教育等，它是和政治、经济等严格分开的。这种见解同今天的“泛文化”的概念差别很大。

二、文化作为观念的上层建筑

文化观是哲学观派生出来的。有什么样的哲学观，就有什么样的文化观，不同的哲学家对文化本质的认识和回答当然也

①② 《毛泽东著作选读》下册第749页。

不相同。

青年时代的毛泽东，受多种哲学学说和流派的影响，并没有形成系统的成熟的哲学观，但在他的思想中有两大主流倾向，一种是“宇宙本原”论，一种是精神、物质的“二元论”。前者来自中国传统的朱子哲学，后者来自德国古典哲学的康德学派。中西两种学说在年青的毛泽东思想中并行不悖，交互影响，而且随着时间的推移此消彼长。值得注意的是，由于毛泽东的独特个性和性格，这两种哲学思想都被改造得面目全非。所谓“大本大源”并非朱熹所称的“太极之道”，毛泽东从修身养气出发从中导出了“圣贤之精神”，即所谓得道者为圣贤、为豪杰，不得道者为小人。毛泽东说：“吾之意与孟子所论浩然之气及大丈夫两章之意，大略相同”^①，即孟子所云“吾善养吾浩然之气”。他认为康有为“略有本源”，即是指康子有“豪杰之精神”。从客观之“道”转变为主体之“气”，与朱子之“本原”相去不啻千里，实际上毛从这里发展了“唯意志论”。毛并且对康德哲学也加以改造。毛泽东是通过泡尔生《伦理学原理》了解康德思想的，这里便有个中国伦理观念之中介。经由这个中介，康德的“实践理性”与“纯粹理性”之分裂，在毛泽东这里被转换成中国玄学传统的“身心”关系。他说“予谓人类只有精神之生活，无肉体之生活。试观精神时时有变化，肉体则万年无变化可以知也。”^②精神不灭，肉体永存，身心并重，这也许可以说是“心物”二元论之新说。毛在此基础上形成了唯我论的观点，“吾惟发展吾之一身，使吾内而思维、外而行事，皆达正鹄”^③，又说“宇宙间可尊者惟我也，可畏者惟我也，可服从

①②③ 《毛泽东早期文稿》第220页，第168页，第204页。