

9154
现代外国哲学
编辑组编

XIAN DAI WAI
现代外国哲学
GUO ZHE XUE

8

联哲学
专集



国防大学 2 072 7719 6

现代外国 哲学

苏联哲学专集

XIAN·DAI·WAI·GUO·ZHE·XUE

8

主 编：汝 信

副主编：李惠国 姚杰厚 袁澍涓

编辑组：沈恒炎 罗嘉昌 徐友渔 周国平

人 民 出 版 社

封面设计：宁成春

现代外国哲学

(8)

XIANDAI WAICUO ZHEXUE

苏联哲学专集

现代外国哲学编辑组编

人民出版社出版 新华书店发行

北京新华印刷厂印刷

850×1168毫米32开本 10.25印张 243,000字

1986年2月第1版 1986年2月北京第1次印刷

印数 0,001—4,000

书号 2001·264 定价 1.75元

目 录

近年来苏联哲学研究中提出的几个值得注意的问题···陈筠束	(1)
评德波林对黑格尔辩证法的论述·····张惠秋	(15)
关于批判德波林·····徐荣庆	(31)
十月革命后苏联马克思主义者同唯心主义哲学的斗争·····李昭时	(47)
亚历山大洛夫的《西欧哲学史》和日丹诺夫对它的批判·····王永江	(61)
苏联对辩证唯物主义的研究·····贾泽林	(75)
论苏联对列宁哲学思想的研究·····王 东	(92)
苏联对否定的否定规律的研究·····郭雅存	(109)
苏联对历史唯物主义主要问题的研究·····苏国勋	(119)
苏联历史唯物主义体系的发展·····邱守娟	(136)
苏联关于社会主义社会矛盾问题的研究·····马积华	(149)
评苏联学者论社会主义社会的矛盾·····徐小英	(164)
苏联哲学中的人、人性、人道主义问题·····周国平	(175)
自然——人——社会相互关系的哲学探讨·····周义澄	(190)
苏联对科学哲学问题的研究·····顾芳福	(203)
近年来苏联哲学界研究现代西方哲学若干问题·····王克千	(214)

论文摘要

苏联对马克思主义哲学起源和形成的研究·····李青宜	(227)
----------------------------	---------

苏联生活方式理论中的若干概念问题	李景阳 (231)
苏联学术界对科技革命的看法	岑万洪 (233)
苏联对生命和死亡问题的研究	吴兴勇 (236)
康德哲学在苏联	冯文华 (238)
苏联理论界关于生态学问题的研究	徐荣庆 董友 (241)

人物介绍

Б. Г. 库兹涅佐夫

..... 哈尔滨师范大学苏联自然科学哲学研究所 (243)

书刊评介

《国外当代马列主义哲学》一书简介

贾泽林 (245)

一本关于科学方法论教学的专著

——《高等教育体系中的科学方法论》

..... 哈尔滨师范大学苏联自然科学哲学研究室 (250)

学术动态

第一次全国苏联哲学讨论会在南宁举行

秉洵 (252)

全苏第二届《辩证法和现代科学认识》

学术讨论会..... 哈尔滨师范大学苏联自然科学哲学研究室 (254)

资料选登

电子计算技术发展的社会哲学问题

〔苏〕斯莫梁 (257)

科学技术革命的社会后果

〔苏〕И. И. 切尔卡索夫 (276)

彼·尼·费道谢耶夫的《自然科学的

哲学问题》译介

(286)

CONTEMPORARY FOREIGN PHILOSOPHY

Contents

Some Prominent Issues in Recent Soviet

Philosophical Studies.....*Chen Yunquan*

On Deborin's Exposition of the Hegelian

Dialectic *Zhang Huiqiu*

Some Remarks on the Soviet Critique of Deborin

..... *Xu Rongqing*

Soviet Marxists' Struggle against Idealist

Philosophy after the October Revolution *Li Zhaoshi*

Zhdanov's Critique of Aleksandrov's *History of*

Western European Philosophy *Wang Yongjiang*

Soviet Studies on Dialectical Materialism..... *Jia Zelin*

Soviet Studies on Lenin's Philosophical Thought...*Wang Dong*

Soviet Studies on the Law of Negation of

Negation *Guo Yacun*

Soviet Studies on the Main Problems of Historical

Materialism *Su Guoxun*

The Development of the Soviet System of

Historical Materialism *Qu Sujuan*

Soviet Studies on the Problem of Contradictions

in Socialist Society.....*Ma Jihua*

On Some Views of Soviet Scholars about

Contradictions in Socialist Society *Xu Xiaoying*

Man, Humanity, and Humanism in Soviet

Philosophy..... *Zhou Guoping*

A Philosophical Inquiry in to the Nexus of Nature, Man, and Society.....	<i>Zhou Yicheng</i>
Soviet Studies on Some Issues in Philosophy of Science	<i>Gu Fangfu</i>
Some Problems in Recent Soviet Studies on Western Philosophy.....	<i>Wang Keqian</i>

* * *

Abstracts

Soviet Studies on the Origin and Formation of Marxist Philosophy.....	<i>Li Qingyi</i>
Some Conceptual Problems in the Soviet Theory about Ways of Life.....	<i>Li Jingyang</i>
Attitudes toward the Technological Revolution in Soviet Academic Circles	<i>Cen Wanhong</i>
Soviet Studies on the Problem of Life and Death.....	<i>Wu Xingyong</i>
Soviet Theoreticians on Ecological Problems	<i>Xu Rongqing and Dong You</i>
Kant's Philosophy in the Soviet Union	<i>Feng Wenhua</i>

* * *

Profiles

B. R. Kuznetsov.....	<i>Soviet Philosophy of Physical Sciences Research Section, Harbin Normal University</i>
----------------------	--

* * *

Book Reviews

Contemporary Marxist-Leninist Philosophy in Foreign Countries	<i>Jia Zelin</i>
Scientific Method in Higher Educational System	<i>Soviet Philosophy of Physical Sciences Research Section Harbin Normal University</i>

* * *

Academic Activities

The First National Symposium on Soviet

Philosophy at Nanning *Su Xun*

The Second Soviet Symposium on "Dialectics and

Modern Scientific Knowledge

..... *Soviet Philosophy of Physical Sciences*
Research Section Harbin Normal University

* * *

Selected Translations

Socio—Philosophic Problems of Electronic

Computer Technique Development

Social Consequences of the Technological

Revolution..... *I. I. Cherkasov*

P. N. Fedoseev's *Philosophical Problems in Physical*

Sciences..... *Li Yaqing*

近年来苏联哲学研究中提出的 几个值得注意的问题*

陈 筠 来

从六十年代以来,苏联哲学界的情况发生了一定的变化。他们的学术活动较前活跃了,研究范围扩大了,理论探讨也较深入了。他们对现代西方哲学仍然持批判态度,但不象过去那样简单粗暴了。对哲学各个学科开展了广泛的研究。尤其是在辩证唯物主义和历史唯物主义的研究方面,苏联哲学家突破了过去的某些框框,提出了一些值得我们重视和研究的问题。当然,苏联哲学研究方面现在还存在不少问题,他们的有些观点也是我们不能同意的。本文想对近年来苏联哲学家在辩证唯物主义和历史唯物主义的研究中提出的几个问题作一点译介,以供同志们深入研究的参考。

一、关于马克思主义哲学对象的问题

人们常说,哲学是关于世界观的学问。这毫无疑问是对的。恩格斯也这样说过。那么,什么是世界观呢?长期以来苏联哲学家们都认为,“世界观就是人们对整个世界的根本观点”。我们国内的大部分教科书也是这样回答这个问题的。近年来,苏联哲学界有人对此定义提出了怀疑。据他们说,这种说法是不见经典的,是

* 本文是作者1985年6月8日在南宁召开的全国苏联哲学讨论会上的发言,发表时作了一些修改和补充。

苏联哲学家契尔特科夫最先提出来的,后来就一直沿用下来了。不仅如此,而且从道理上来讲,这种定义也是有问题的,它会使人们对哲学在现代科学知识中的地位产生不正确的看法。在今天,在科学概念中再现“整个世界”已经是全部科学知识总和的任务了,哲学家不能把这样的任务揽到自己的头上。那种“构筑整个世界的哲学画面和体系的作法”,不仅是毫无前途的,而且会严重阻碍马克思主义哲学的发展。

的确,古代哲学、近代哲学(包括17~18世纪哲学)都曾把哲学当作人们对整个世界的根本观点。但是到了现代,各门科学知识都有了很大的发展,自然科学和社会科学日益接近,特别是产生了一系列的综合科学和横向科学。整个科学面貌已经发生了根本性的变化。这种传统的哲学定义,看来已经不合时代要求了。在现代科学整体化趋势日益加强的情况下,任何一门科学,包括哲学在内,都不能把握整个的无限世界,同时任何一门科学又都从某个方面和以其特有的概念、方法来考察整个世界。因此,现在有必要重新来探讨世界观的涵义,哲学的研究对象,以及哲学在整个科学知识体系中的地位等问题。

科学发展史表明,一门科学在发展过程中,由于情况的变化,除了研究一些新提出来的问题以外,往往还需要再回过头来探讨自己的一些基础性理论问题,重新研究自己的对象、体系和职能这样一些对学科的性质、发展方向带有根本性的理论问题。而且在探讨这些问题的过程中常常会发生不同的看法和争论。马克思主义哲学是一门科学,同样也存在这种情况。

近十多年来,在苏联、东欧各国的哲学论著中,对马克思主义哲学对象发表了各种不同的看法。A. B. 波焦姆金在《论哲学知识的特殊性》一书中列举了“哲学”一词的二十七种意义。在T. M. 奥伊则尔曼的《哲学史中的若干问题》一书中有题为《哲学定义的多

样性》的专门一篇，其中也分析了十种哲学定义。并且说，哲学定义还不限于这些。但是，我们把苏联、东欧哲学家对马克思主义哲学对象的不同看法归纳起来，大致可以分为以下四种基本观点：

第一种可以称为本体论观点。苏联哲学家М. Б. 米丁、Ф. Б. 康斯坦丁诺夫、В. П. 图加林诺夫、В. П. 罗任和Г. Б. 普拉东诺夫等都持这种观点。他们认为“存在”本身是哲学研究的对象，也就是认为物质这种客观实在及其发展、变化的规律是哲学研究的主要对象。他们参照恩格斯关于辩证法的定义，给马克思主义哲学下了定义。也就是通常所说的哲学是关于自然界、社会和人类思维发展的最一般规律的科学。这是一种传统的看法。赞成这种看法的苏联哲学家，认为对马克思主义哲学作这样的规定，是符合现代科学整体化发展的要求的。

第二种可以称之为认识论观点。在苏联，В. М. 凯德洛夫、П. В. 科普宁和Э. В. 伊里因科夫等被看成是持认识论观点的哲学家。他们认为，马克思主义哲学就是认识论。他们把研究人类思维的逻辑（特别是辩证逻辑）和认识过程（特别是马克思主义的反映论）提到首位。在他们看来，哲学研究的主要对象是在人类思维中反映客观存在的普遍规律，即以逻辑与范畴的形式把握自然界、社会和人类思维发展的最一般规律。持这种观点的苏联哲学家认为，恩格斯说过“在以往的全部哲学中还仍旧独立存在的，就只有关于思维及其规律的学说……”^①，而现代科学的发展证实了恩格斯这一观点，因此，这种看法既有经典的根据，又符合现代科学发展的趋势。

第三种可以称为哲学人本学的观点。在苏联持这种观点的有В. Т. 格里戈里扬等人，他们认为：哲学的主要研究对象就是人，哲学研究的是人的本质、人在世界中的地位，以及个人与社会之间的

^① 恩格斯：《反杜林论》，人民出版社1970年版，第23页。

关系等问题。哲学就是“关于完整的人对完整世界的关系中的普遍事物的科学。”在他们看来,当代哲学中最突出的是人的问题,而马克思主义哲学的主要问题就是忽略了人,它只是把自然界、社会和人思维的最一般规律作为自己的研究客体,而没有把人及其理想、人的需要和价值作为研究对象。他们说,哲学只有抓住了人的问题,才能适应现代科学发展的潮流。在苏联哲学家中,明确主张这种观点的人不多,但不少哲学家在他们的论著中都涉及到人的问题。

第四种可以称之为哲学社会学观点。按照这种观点,哲学研究的主要对象是人类历史发展的一般规律,历史唯物主义应成为马克思主义哲学的核心,它要为认识社会的科学方法提供哲学根据。持这种观点的人强调,只有在唯物主义历史观中,唯物主义和辩证法才能达到高度的统一。要深入研究作为认识论的唯物辩证法,研究它适合于现代科学特点和需要的规律的范畴,必须对认识社会现象的方法论问题进行专门的系统的研究。在苏联哲学界,持这种观点的是少数。

现在苏联哲学界还有一些人认为,上述几种观点都各有其特点,强调了某一方面,但总的来看,也都不够全面。他们认为应当把这几种观点综合起来。持“综合观点”的有П. Н. 费多谢耶夫和Л. Ф. 伊利切夫。在他们看来,哲学就是要研究“整个世界”运动发展的最一般规律,其任务就是要为具体科学提供关于“整个世界”的某种科学的综合图景。他们强调物质世界统一性原则和发展原则的有机统一,并声称既反对思辨本体论又反对抽象的认识论主义。在马克思主义哲学对象问题上,要想把上述几种观点综合起来,不是一件容易的事。苏联哲学家奥伊则尔曼甚至认为,要把这几种观点综合起来是根本不可能的,当然他又表示,“这并不是说它们在一方面都互相排斥;它们中的一部分在一定程度上可能是一致

的。”据我们所知，苏联哲学家对马克思主义哲学的对象，至今还没有取得一致意见。

二、关于认识发展过程的问题

在当代哲学中，认识论问题相当突出。无论是现代科学的发展还是当代的社会实践，都提出了一系列认识论问题，要求我们作出马克思主义的回答。

从现代科学发展的趋势来看，现代生理学、脑科学、心理学发展很快，语言学、数理逻辑也突飞猛进。同时，出现了控制论、信息论和系统论这样一些横向科学，象思维模拟、人工智能的研究也有新的突破和进展。许多科学家和哲学家都预言，在未来的某个时期，思维科学有可能成为一门领先的科学。

正在这个时候，一部分西方哲学家和自然科学家提出了所谓马克思主义认识论危机。如诺贝尔奖金获得者、分子生物学家莫诺，写了一本题为《偶然性和必然性》的著作。这本书的第二章中有一节标题就是“辩证唯物主义认识论的破产”。苏联哲学家认为，对这种观点不能置之不理，应当加以有说服力的评论。英国著名哲学家罗素，也写了一本专门著作，题为《人类的知识——其范围与限度》。他想把这本书写成自己哲学见解的最后总结。他在书中论述了许多认识论问题，但结论却令人沮丧。他在最后一页上说：“全部人类知识是不确切的、不精确的和不全面的。”

在这种情况下，认识论问题的研究受到了苏联哲学家的普遍重视。苏联《哲学问题》1972年第6期社论指出，要加紧研究“科学认识的本性和条件、科学认识对现实的关系、科学认识真实性的条件、科学认识的起源”等认识论问题。

为了回答自然科学家提出的有关认识论问题，批驳西方哲学

家的某些认识论观点，苏联著名哲学家科普宁写了一本书，名叫《马克思主义认识论导论》。他自称这本书是《反罗素论》。不过，科普宁在“序言”中说，他不是要在认识论的所有根本问题上批判罗素，而是力图阐明马克思主义关于认识过程的观点，并把这些观点同一般现代资产阶级哲学流派，特别是逻辑实证主义相对立。

科普宁等苏联哲学家认为，要阐明马克思主义关于认识过程的观点，必须按照列宁的指示，总结人类认识发展史，概括具体的认识成果。列宁在《哲学笔记》中曾经指出，马克思主义认识论应当概括和总结如下一些知识领域：哲学史和各门科学史、儿童和动物智力发展史、语言史、心理学、感觉器官生理学等等。苏联哲学家们认为，列宁所指出的每个知识领域都阐明了人类认识过程的某个特定方面。

譬如，哲学史和各门科学史提供了理解整个认识过程的必要材料，有助于我们弄清，在人类进化发展过程中，人的认识过程实际上是怎样进行的，采取了哪些具体的形式。近年来，苏联哲学家正在加强这方面的研究工作。

动物心理史、儿童智力发展史、人类语言史等一系列科学，可以使我们了解人类认识的产生过程，以及它与动物心理行为相区别的一些特点，有助于我们弄清人的认识能力是怎样产生和形成的。瑞士著名心理学家皮亚杰创立了发生认识论。他认为，为了揭示认识过程的本质和机制，不能局限于认识的现成结构的分析，还必须对认识进行发生学的考察。苏联哲学家很重视他的这种思想和研究方法。B. M. 凯德洛夫认为，动物智力发展史、儿童智力发展史，“是人类思维的产生的前史和儿童期观察到的它的开始阶段”。“对思维的这些萌芽形式和阶段的研究，对于理解它的最高级的、最发展的形式和阶段的实质来说是重要的，因为这使我们有

可能研究思维从萌芽到完全展开的整个发展过程。”^①

感觉器官生理学(现在可以说得更宽一些,即高级神经活动生理学,特别是近年来发展很快的脑科学)是研究人类认识器官的科学。苏联哲学家密切地关注着这些学科的成就,他们认为这方面成就对认识过程的研究来说是极其重要的。他们特别重视П. К. 阿诺兴提出的“对现实的超前反映”的概念,用它来论证能动的反映过程。

心理学研究在一些具体的人当中认识过程进行的规律性,了解他们是如何感觉、感知、认识和思考的。列宁活着的时候,还不知道控制论、信息论这类学科,他不可能把它们列进构成认识论基础的知识领域。现代认识心理学利用控制论、信息论的成就,用信息加工的观点来说明人的认知过程,并把电子计算机当作心理学的实验工具,用以模拟人的认识过程。这些年来,苏联哲学家非常注意控制论、信息论的最新成就,他们对于反映与信息、反映与模拟的关系,直觉、想象在科学认识中的作用等问题表现出浓厚的兴趣。

当然,马克思主义认识论并不是上述这些知识领域成果的简单总和。它应当概括、综合这些知识领域,揭示自己的规律,形成自己的范畴体系。现代西方科学哲学注重认识论问题的研究,特别强调概念理论框架和范畴体系的问题。苏联哲学家们已经注意到了这些问题,但他们自己也承认到目前为止这方面的研究工作还很薄弱。

三、关于唯物辩证法范畴体系的问题

列宁指出,辩证法的一切规律和范畴都处于有机的相互联系

^① B. M. 凯德洛夫:《列宁论心理学》,见苏联《心理学杂志》,1980年第3—4期。

之中,构成一个统一体。这就是说,唯物辩证法的规律和范畴不是孤立的、互不相干的,而是一个完整的科学体系。苏联哲学家们认为,应当遵循列宁的这一指示,重视把唯物辩证法的范畴当作一个体系来研究。

如何把唯物辩证法的范畴加以系统化,形成一个严密的体系,是苏联哲学家们认为最困难的一个问题。有人想把哲学论著中的有关范畴的知识,通过不同的排列组合来建立范畴体系,一般都认为,这种做法解决不了问题,也不会给人以新知识,是不可取的。

近十多年来,苏联哲学界加强了对唯物辩证法范畴体系的研究。但是,在唯物辩证法范畴的系统化问题上,苏联哲学家的观点不一致,发生了激烈的争论。当然,不能因为他们观点不一致、有争论就断定,唯物辩证法没有自己的范畴体系。这个体系无疑是有的。马克思主义经典作家的著作,例如,马克思的《资本论》和列宁的《哲学笔记》就对这个体系进行了详细的研究。

苏联哲学家们一致认为,要使唯物辩证法范畴系统化,成为一个严密的科学体系,必须总结现代科学的成就,对现代科学提出的方法论问题作深入的思考。

自然科学和社会科学的相互接近、相互联系和相互渗透,对现代科学认识产生了极大影响,从而提出了一系列的方法论问题。苏联哲学界一般都认为,现代科学认识方法可以分成三个层次:具有普遍意义的哲学方法;一般性科学方法(控制论方法、信息方法的系统方法),以及各门具体科学方法。既然有这样三个层次的方法,就要求深入揭示它们之间的关系,特别是要弄清象系统方法、信息方法、控制论方法这种一般性科学方法同唯物辩证法之间的关系。因为只有正确地把握这种关系,才能吸取现代科学的成果,研制出适合于现代科学特点的唯物辩证法范畴体系,丰富、发展唯物辩证法理论。

系统论与辩证法的关系问题，是当前国内外哲学家普遍关心和注意研究的问题。苏联哲学家Г. 奥西诺夫认为，西方的“系统运动”（一般系统论、结构功能分析、结构主义等等）最初面向一个相当狭窄的范围，但随后它开始奢望起一般方法论的作用，甚至还要起总的世界观和方法论的作用。苏联哲学家在反对这种奢望的同时，也指出了国外系统观念的积极方面。他们在对拉兹洛等提出的系统哲学进行批判的同时，也肯定了研究系统方法的重要性。他们认为，在现代科学中，系统越来越成为主要的研究对象，对系统进行分析是各门科学的共同特征。尤其是，“当提出的任务不仅是认识，而且是有目的地实际改造或构想复杂客体的时候，当不仅要求考虑改造活动的近期结果，而且要考虑到远期结果的时候，系统性的观念就特别必要了。”（П. Н. 费多谢耶夫主编的《唯物辩证法（理论概要）》）从七十年代以来苏联出版了B. H. 萨多夫斯基的《一般系统论原理》（1974年）、B. П. 库兹明的《马克思的理论和方法论中的系统性原则》（1976年）、A. И. 乌约莫夫的《系统方式和一般系统论》（1978年）、B. Г. 阿法纳西耶夫的《系统性和社会》（1980年）等书。П. Н. 费多谢耶夫主编的《唯物辩证法（理论概要）》（1980年）一书中有专门一章，题为“现代科学认识中的系统性问题与辩证法”。在苏联哲学家看来，深入探讨系统方法与唯物辩证法的关系已经成了当前哲学研究所面临的一个重要课题。

关于系统方法和唯物辩证法的关系，苏联哲学界有四种基本观点：一是“系统方法正在代替辩证法”；二是“辩证法和系统方法是两个不同的领域”；三是“系统方法是辩证法的某个部分”。B. 萨多夫斯基在批评了这三种基本观点之后强调指出，“辩证法是系统方法和系统分析的哲学基础”。这就是第四种基本观点^①。我们认

① 参看《哲学问题》，1984年第9期。