

康德唯心主义的
認識論及其形而上学
思想方法批判

齐良驥 著

人 民 出 版 社

Bt16.31

22



2 021 0486 4

康德唯心主义的認識論及其 形而上学思想方法批判

齐良驥 著

人 民 出 版 社

一九五七年·北京

2118/2715

康德唯心主义的認識論及其
形而上学思想方法批判

齐良驥 著

*

人民出版社出版 (北京东总布胡同10号)
北京市書刊出版業營業許可証出字第1号

北京外文印刷厂印刷 新华書店發行

*

开本 787×1092 公厘 $\frac{1}{32}$ · 印张 $2\frac{6}{8}$ · 字数 57,000

1957年6月第1版

1957年6月北京第1次印刷

印数 00,001-20,000 定价 (7) 0.26 元

統一書号 2001·88

封面設計者：李鉄良 校对者：王邵文

目 录

(一) 康德唯心主义哲学底社会經濟基础·····	1
(二) 康德底立場·····	4
(三) 康德早期的唯心主义思想簡述·····	9
(四) 康德底唯心主义空間時間理論批判·····	10
(五) 康德底唯心主义“范疇”理論批判·····	28
(六) 康德底“理念”理論批判·····	60
(七) 結束語·····	75
注解·····	77
后記·····	84

(一)康德唯心主义哲学底社会經濟基础

为了說明康德唯心主义認識論及其方法底基本性質，以及它为什么有这样的性質，我們首先需要簡單分析一下产生康德唯心主义哲学的社会經濟方面的背景，也就是要分析一下当时德国社会發展底一些基本情况。明白了这个，我們就有可能、有根据弄清楚康德唯心主义認識論思想及其方法在产生它的特殊条件下所完成的独特的任务。

十八世紀时，德国在經濟与政治方面还是比较英国法国等国落后很多的国家。德国的封建貴族仍然保持着他們底大部分特权。封建的土地制度还很盛行。恩格斯說，当十九世紀德国革命爆發时，貴族还被公認是德国底头等階級，政府里的高級官吏是他們担任，軍隊里的軍官也差不多完全是他們充当。^{〔1〕}另一方面，从十六世紀以后德国又不断地处在战争之中。三十年战争后，德国分裂为近三百个独立的国家。到十九世紀初还在政治上分为三十六个諸侯統治区。

在这样情况下，德国資本主义底發展遇到了严重的困难。德国工業落后了。德国資產階級远不如英国或法国資產階級之富有和集中。恩格斯在談到一八四八年德国革命爆發时的社会狀況时說：“英国資產階級自一六八八年即已享有政治的統治权，法国資產階級自一七八九年也已夺到了政权，但德国的中等階級，由于数量少，尤其是集中的数

量少，沒有能够获得这种权力”。〔2〕

在这种情况下，德国工人階級在社会方面和政治方面的發展，自然也是落后的。

因此，当时德国沒有一种力量能用革命手段来解决緩慢發展着的資本主义与强大的封建主义势力之間的矛盾，使德国迅速走上民族統一道路。恩格斯描述十八世紀末德国时說：“这簡直是一堆腐爛了的、腐朽了的东西。誰也不觉得好过。手工業、商業、工業和農業都衰頹到了極点。农民、商人和手工業者遭受到两重压迫：敲骨吸髓的政府和蕭条的貿易。……一切糟糕，不滿情緒籠罩全国。……一切都腐朽了，动搖了，眼見就要崩潰了，甚至不能有好轉的希望，因为在民众中沒有一种能够扫除这种过时制度的腐朽尸骸的力量”。〔3〕

德国人民沒有絲毫言論自由、出版自由。恩格斯說：“在这兒，一切知識的来源都在政府控制之下，从貧民学校，星期学校以至報紙和大学，除了已經政府許可的材料而外，什么也不敢說，不敢教，不敢印刷，不敢出版”。〔4〕

在普魯士（德国里面逐漸强盛起来的一个主要国家），軍国主义，沙文主义，極端保守主义的“普魯士精神”在發展着。

法国資產階級革命震动了全欧洲，“恰如一声雷霆，击中了这名叫德国的一团糟”〔5〕。德国底統治階級当然是反对法兰西共和国的。有些極端的民族主义者甚至建議把德法交界的地方变成荒地，其中养野兽，以阻擋进步的法国对德国的影响。

德国底資產階級，最初曾以热情迎接这个革命，但等到革命發展到高潮，国王上了断头台以后，就“成为它的最激

烈的反对者”了〔6〕。德国资产阶级为了自己底经济利益，希望民族統一，但由于它底力量分散，它在政治上的表現是怯懦的，害怕群众，害怕革命。馬克思在談到一八四八年柏林革命時說：“德国的资产阶级發展得如此軟弱、畏縮、緩慢，以致当它敌对着封建制度和专制制度的时候，它已經是和無产阶级以及城市居民中所有那些在利益和思想上跟無产阶级相近的阶層对峙了”。〔7〕

这样，在当时，担负着推动社会向前發展底历史任务的资产阶级，在德国，就不是与广大人民結合，發動革命，来消灭封建制度，而是向貴族低头，諂媚，与人民对立起来，在貴族领导下走不徹底的改良道路。

正是在这样的社会經濟背景下面，产生了康德底唯心主义哲学，跟着产生了康德到黑格尔底德国唯心主义哲学底發展。所以，德国唯心主义哲学反映了在国家的封建落后性条件下德国资本主义發展的深刻矛盾，这个哲学的發展从思想上表現了向貴族妥协的德国资产阶级想走所謂普魯士的资本主义發展道路的政治傾向，在这条道路上“农奴制、地主經濟緩慢地轉变为资产阶级的容克的經濟……而使农民在几十年內遭受最痛苦的剥夺和盘剥”（列宁：“社会民主党在一九〇五至一九〇七年第一次俄国革命中的土地綱領”）〔8〕。德国唯心主义哲学实际上是对法国资产阶级革命和法国唯物主义的一种反动。

但是，由康德开始的德国古典哲学还有它另外的一面。它和法国唯物主义对立，它企圖克服机械唯物主义底某方面的弱点。由于同样是自康德开始的在自然科学方面給与形而上学世界觀的不断打击，正好为創造辯証的發展觀提供了有利的条件。因此，代表着要求前进、政治上却又軟

弱、實踐少而說得多的德國資產階級思想意識的德國古典哲學，終於在唯心主義基礎上建成了系統的主觀辯證法，不是偶然的事情。它底這一方面的成就，形成了馬克思主義底來源之一。

(二) 康德底立場

在對康德唯心主義認識論及其方法作批判的檢查之前，需要對當時的哲學戰綫上的情況作一簡單分析。

在歐洲，當資本主義生產方式孕育在逐漸解體的封建社會里面，并在其中逐漸發展起來底時候，隨着工業底發展，近代的自然科學大踏步前進。

近代自然科學面臨着這樣殘酷的事實：要想向前發展而取得地盤，就要向教會底權威挑戰。在近代自然科學史里，向教會權威挑戰的第一個代表是哥白尼。他拒絕承認為教會辯護的地球中心學說，發展了太陽為世界中心底學說，給統治着中世紀的教會的世界觀以致命的打擊。

跟着就是伽利略、開普勒等重要人物底許多偉大的貢獻。牛頓底引力學說則是依據他們二人底學說所得出來的結論^[9]。牛頓在鬥爭中獲得了巨大的勝利。他告訴我們，整個宇宙受同一引力定律、同樣的運動規律支配着。整個宇宙是各部分之間相互影響着的一個整體。當然，我們不要忘記，他終於還假定了“上帝”底“第一推動力”。

工業與自然科學底發展推動着哲學，特別是唯物主義的哲學向前發展^[10]。

作為近代資產階級意識形態底表現的近代唯物主義哲學總括了當時科學思想底成就，與經院哲學、唯心主義進行

了激烈的斗争，并且在斗争中获得了巨大的发展。

近代唯物主义哲学底最初发祥地是工业发达较早的英国^[11]。这里产生了培根、霍布士、洛克以及高林士、独特华尔、高华德、哈特烈、普利斯德利等一系列的唯物主义者。

在欧洲大陆上比较先进的国家里，二元论者笛卡尔在他底物理学中建立了机械唯物主义，在荷兰出现了杰出的唯物主义者斯宾诺莎。

十八世纪伟大的法国唯物主义者拉梅特利、霍尔巴哈、狄德罗、葛尔维修斯等人总括了十七、十八世纪自然科学成就。他们是一七八九年法国资产阶级革命前夜革命的资产阶级反宗教、反唯心主义底斗士。

另一方面，站在反对进步势力、维护宗教立场的哲学家，就提出不同式样的唯心主义来向日益发展的唯物主义作斗争。

在英国出现了主教巴克莱极端荒谬的主观唯心主义、唯我主义的哲学。这种抹杀事实、依靠着诡辩存在的哲学思想遭受到当时一般常识底耻笑，更受到十八世纪法国唯物主义者、特别是狄德罗底尖锐的抨击。随着出现了向同样方向发展的休谟底主观唯心主义、不可知论的哲学。这也受到常识底非难。

在落后的德国出现了莱柏尼兹底离奇的、用“上帝底预定和谐”来说明无数的精神的“单子”中间的联系底唯心主义哲学体系。随后出现了“猫被创造出来是为了吃老鼠，老鼠被创造出来是为了给猫吃”的“浅薄的伏尔夫式的目的论”^[12]。这样的哲学体系在依据科学向唯心主义与宗教作不调和斗争的法国十八世纪唯物主义面前显示出极端无力。它甚至于为康德后来所攻击，所抛弃。

这就是康德从事哲学活动时哲学战场上的发展概况。

一般地说，康德，作为一个一生从事哲学研究的人，他底思想底根本性质是由他生活于其中的当时的社会经济与政治底特殊情况所决定的。在封建落后条件下德国资本主义向前发展所暴露出的深刻的矛盾，不能不在康德底唯心主义哲学思想里有其表现。

但，其次，生活在这样的剧烈的社会政治矛盾之中，康德自己底政治倾向，他自己底哲学观点主要由其采取的立场决定。也就是说，康德底思想一定会反映他底时代底矛盾，这是首先要肯定的。但是，从甚么角度、用甚么方式来反映这矛盾，这就决定于他在这样的阶级斗争中所站的位置，他是为着哪个阶级底利益服务的。

我们知道：康德出身于小商人、小手工业者不富裕的家庭。读书时曾受人资助。离开学校后有九年时间在地主家中任家庭教师，以后一直到晚年继续担任了几十年他自己恭顺地营求到的皇家大学教授。他经常来往的朋友是贵族、地主、军官（普鲁士的与俄罗斯的）以及商人。

作为一个不直接属于封建统治者阶层的出身下层的知识分子、生活在欧洲资产阶级上升争夺政权底时代，康德对新的知识，对于实际发生的事情，经常具有强烈的兴趣。他熟悉当时的自然科学，他很重视以观察实验为基础的自然科学，在早期的学术活动中，他也作了一些自然科学方面的论著。他不喜欢独断的研究态度，他鼓励学生自己独立思考。他也说过有启蒙运动家味道的话，如：“我们底时代，在特殊程度上，是批判底时代，一切事物都要服从批判。宗教由于其神圣，立法由于其尊严，会想法逃避。但它们这样，只能引入疑虑，而不能要求到理性只给与那经得住自由与

公开的考驗的真心的尊敬”(13)。据说在言談中，他甚至同情过美国独立以及法国大革命。

这些表现，以及在他底“批判”哲学体系里所結合着的、虽然是被压制了的一定的唯物主义因素，都在某种程度上反映了当时代表进步势力的资产阶级底要求，这些因素都使康德底思想意識与当时落后的封建主义思想意識有所区别。

但这只是康德底一方面，并且不是有决定性的一方面，而是从屬的一方面。

我們知道，康德是小心翼翼地服从普魯士政府命令的人，他深深相信不守专制政府法律是不正当的。他是从来打算違背专制統治者底意旨的。費了他一生主要的精力产生的作品——所謂“批判”哲学——正是为了反对唯物主义，是用新形式的唯心主义反对唯物主义的，正是为专制統治者服务的。

正当法国资产阶级革命前夜的一七八七年，康德在他底“純粹理性批判”第二版序里嘲笑已被大多数人唾弃的經院哲学在維護宗教上的無济于事，同时，連篇累牘地宣傳自己底“批判”哲学会使一切反“道德”——以一定的宗教信仰为基础的道德——反宗教的言論消声斂迹底“不可估計的利益”。只有他主張的“批判能将唯物論、命定論、無神論、自由思想的無信仰、狂热以及迷信，連根斬断，这些都屬广泛地有害的”，并要求政府給这样的“批判”以自由底优遇。他处处在为統治阶级設想，为宗教設想，極于以自己底“批判”哲学来把被一般人遺弃了的經院哲学“取而代之”。

“批判”哲学實質上是——我們在后面將詳細分析——为当时反动統治所喜欢的、富妥协性的、折衷性的唯心主义

思想。康德底“批判”哲学正是針對着为法国资产阶级革命作了思想准备的进步的意識形态作斗争的。俄国十九世紀偉大的革命民主主义者、唯物主义的哲学家車尔尼雪夫斯基写过：“康德設想出来的这些‘形式’是为了捍衛自由意志、灵魂不死、上帝存在、捍衛关于人的地上幸福及其未来生活的永久幸福的天道——捍衛他衷心宝贵的这些信念，以反对誰呢？实际上，就是反对狄德罗及其同道”〔14〕。

知道了这个，对于一些事实我們就不必奇怪了。例如掌管普魯士宗教及教育事宜的教育大臣，崇敬康德，与康德友好。一七八八年封建統治者还会派人到康德講学的地方研究康德哲学，预备将来在宮內宣講。康德哲学流行到这样一种程度，教会大学里的牧师也在宣傳康德哲学，某些神学教授們应用康德哲学底原則来傳教。

我們知道，康德底唯心主义哲学为宗教安排了一个“妥善的”地盘，他为处在蓬勃發展的自然科学籠罩下的宗教信仰找了避难所。他曲解科学，企圖使絕不相容的宗教与科学“和平共处”。他早在創立“批判”哲学之前就說过：“人自己深信上帝存在是十分必要的，但人却没有同样必要去証明它”〔15〕。康德一貫的对宗教的維護，使他底哲学受到封建統治者底喝采。

代表着向貴族統治者妥协的法国资产阶级底利益，在自然科学發展底时代，設法反对唯物主义以保衛宗教，是康德一貫的立場，这是康德底有决定性的一面。康德底这个主要方面与当时欧洲进步的资产阶级思想意識显然有所不同，而且不只是些微的不同，簡直是本質上的不同，不同到和法国唯物主义直接对立。

正是由于站在上述特殊立場，在当时自然科学大步前

进底特殊条件下，在各色旧的唯心主义敌不过强大的唯物主义浪潮情况下，才产生出像列宁在“唯物論与經驗批判論”中所指出的“唯物論与唯心論底調和，两者底妥协，把各种不同的互相对立的哲学派別結合在一个体系中”⁽¹⁶⁾的康德唯心主义哲学。

也正是由于这样特殊立場以及为这样立場所决定的極端妥协、折衷的唯心主义观点，才产生了貫徹在整个康德認識論中的慣于割裂的、形式主义的形而上学思想方法。因为方法是为体系服务的，方法基本上是为体系所决定的，方法不会脱离体系而单独出現或存在的。

对康德唯心主义認識論及其形而上学思想方法的揭露与批判，是本文底特殊任务。

(三) 康德早期的唯心主义思想簡述

康德在他底“批判”哲学体系最后形成以前，已經作过相当长时期的学术活动，并且出版了一些著作。

在一七五四、一七五五年發表的两篇文章里，康德提出了两个有名假說。一个是地球自轉由于潮汐而漸漸迟緩底学說，另一个是太陽系形成底学說。特别是在后一篇文章里，康德說明整个太陽系是在時間中形成的东西，是一个历史过程，这样就打破了牛頓所主張的太陽系自从“上帝”初次推动以来便永久不变底說法。在这样的假說里包含着自發的辯証的因素，所以，虽然康德底假說“沒有产生直接的結果”，恩格斯还評定它給十八世紀陈腐的形而上学世界觀打开第一个缺口⁽¹⁷⁾。

但，在以上的說明太陽系形成的著作里，康德是不是

以一个無神論者出現的呢？根本不是的。康德一直是相信“上帝”。康德一直企圖把科学同宗教信仰放到一起，讓它們不發生冲突。康德在說明太陽系形成時是應用着物理學的解釋，但歸根到底，康德承認有“神”存在，宇宙底最初因是“神底心智底永恒的觀念”〔18〕。我們由這可以看出康德較早期思想中的信仰主義。

實際上，康德底唯心主義思想在他底第一篇發表的著作中也是明顯的。在那里他主張有一種固有的“力”是屬於物體底基本性質的，這種“力”之屬於物體比物體底廣延在先。康德認為運動並不是物體底基本性質，內在於物體的、產生作用的“力”屬於物體本質。運動只是物體狀態底外部現象〔19〕。換句話說，康德承認有某種無物質的力量，物質是由某種作為運動泉源的力的中心構成的。康德早已用這樣的唯心主義思想來反對機械唯物主義。

另外，像對客觀的因果規律的懷疑等不可知論思想，他也有表現。

所以，儘管康德在早期有一些自然科學著作，儘管在一些著作中有着自發的辯證因素，但由於他底落后的觀點底頑強力量，不但辯證因素不能得到發展，不能正確地被用來處理問題，而且相反，後來就出現了以曲解科學、反對唯物主義來保衛唯心主義、保衛宗教的作為長時期思考結果的整個“批判”哲學體系。

(四) 康德底唯心主義空間時間理論批判

歐洲近代資產階級為了自身利益，推動了自然科學研究底發展。因為他們研究自然科學底最終目的是利用它底

成果来为资本主义生产方式的发展服务。

自然科学既是在生产活动底基础上产生与发展起来的，它同时也就在这过程中得到了实际的考验。因此，它底真理性也就是非常明显的，也就日益为人所承认了。自然科学已成为任何人无法抗拒的一天比一天强大的力量。站在反动宗教、唯心主义、反科学立场的人们也不能不正视科学，也不能把它当作不存在的东西。于是只有用唯心主义观点来歪曲科学，再进一步，对歪曲过的科学进行解释，来为唯心主义论证，以达到反科学、反对唯物主义、维护宗教底反动目的。康德底“批判”哲学正是以系统地担负起这个任务为其目的而出現的。

康德底曲解自然科学主要表现在他把自然科学知识当作“先天综合判断”。“先天”，按康德所下的定义，是“我們自己底知识能力自身所提供的”、⁽²⁰⁾“独立于經驗并且甚至于独立于感官底一切印象的”。⁽²⁰⁾“综合判断”康德說是一个判断底宾詞在主詞概念“以外”⁽²¹⁾，“虽然它与它确在联系之中”。⁽²¹⁾

“综合判断”以外还有“分析判断”。康德認為“分析判断”是主詞概念包含着宾詞概念在它里面的，例如，“一切物体是有广延的”，因为，据康德說，物体概念里包含着广延性。在康德看来，一切“分析判断”都是“先天的”，因为“分析判断”由于分析主詞概念得到，無需依賴任何东西，無需依賴經驗，就可以得到宾詞概念。据說，“分析判断”一定有必然性、普遍性。

一切根据于經驗的判断，在康德看来，都是“综合判断”，而这样的判断据說一定是“后天的”，即沒有必然性、普遍性。

問題是有沒有既是“綜合判斷”又是“先天的”呢？這種判斷是康德所特別提出研究的。康德以前的唯理論者認為真正的知識都是以矛盾律為根據的“分析判斷”，經驗論者如休謨則注重論證一切知識（除了數學）都是來自經驗的、以經驗為根據的沒有必然性、普遍性的“綜合判斷”。康德則認為確實有他所謂“先天綜合判斷”，數學中的判斷，自然科學底基本原理，都是“先天綜合判斷”。康德認為，例如“七加五等於十二”，光分析主詞概念不能知道總數是十二，為了得出十二，一定要求助於直觀（如手指、物件等）。又如“兩點間直綫是最短的”，主詞只說到綫底質，並不包括量底方面底決定（最短），為了得到這個命題，一定要求助於直觀（構圖）。所以康德說數學中的判斷都是“綜合的”。另外，康德認為，像自然科學中的基本原理——“因果律”之類的知識，也是“先天綜合判斷”。

附帶指出：康德提出“先天綜合判斷”問題，從一方面看，從他主張數學、自然科學知識底“綜合判斷”性質來看，打擊了以前的唯理論者認為求知就是憑着“理性”分析概念這樣的迷夢，表示出數學、自然科學知識底性質是應該再加以研究的問題，這是有一定意義的。但是，我們即將說到，康德自己底觀點和他底解決都是錯誤的、唯心主義的。

現在先看數學。我們現在特別要注意的是康德肯定數學的知識都是“先天的”，也就是“絕對獨立於一切經驗的”〔22〕。康德認為不管是算術還是歐幾里得幾何學里面的知識，都有“必然性”與“嚴格的普遍性”。他認為經驗只能“告訴我們一個事物是如何如何，但不是說它不能不如此”，另外，他認為，經驗只能給知識以假定的與“比較的普遍性”，而不是“真正的或嚴格的普遍性”，這是“根本不能容許

例外的”(23)。我們首先簡單指出：康德幻想出不以实际經驗、实践檢驗的單純思想里的“必然性”与所謂“严格的普遍性”来作为“先天性”底两个“标志”，是完全錯誤的。“先天性”、“絕對独立于一切經驗”底性質，完全是無根据的。实际上只有必須通过实践檢驗的客觀的必然性与普遍性。即使是形式邏輯上的必然性与所謂严格的普遍性，也不可能脫离一切經驗，它們底最終的根据也还是一定的实际的經驗，它們不可能是無条件的，它們最終还是以一定的实际經驗作为它們不可少的前提与条件。

康德这样的对数学的錯誤的認識，在另一方面也有其历史的背景。我們知道，在資本主义初期自然科学發展中，数学有了广泛的应用。数学在科学研究方面的有效性引起科学家、哲学家們对数学的乐观的幻想。由于数学，特别是欧几里得几何学，一方面表現着严整的邏輯力量，一方面又有一定的客觀适用性，数学早就被認定是作为一切知識榜样的絕對的真理。伽利略說，自然界是由几何圖形写成的書，几何学与算术給我們可以与“神智”相比的最确实的知識。笛卡尔說，“三角形內角之和等于二直角”一类的数学知識是“先天的”、絕對可靠的知識。康德把这种对数学的片面的、唯心主义的認識加以發揮，并且主要用它来为自己底新形式的唯心主义作論証。

这种对数学的唯心主义观点当然是站不住的。

数学“絕對独立于一切經驗”底說法是違反事实的。我們知道，一切科学都由于实际生活底需要而产生。一切科学，用毛主席底話說，不外乎就是生产斗争知識或阶级斗争知識底結晶(24)。在生产实践中，人离不开关于数目的計算。随着社会生产底發展，在阶级社会里，在不参加劳动的