

空想社会主义 学说史

浙江人民出版社

空想社会主义学说史

山东大学 广西师院 华中师院 华南师院 杭州大学 郑州大学
河南大学 陕西大学 《空想社会主义学说史》编写组

浙江人民出版社

责任编辑 尚碎岳

封面设计 王雪青

空想社会主义学说史

浙江人民出版社出版
(杭州武林路196号)

浙江新华印刷厂印刷
(杭州环城北路天水桥堍)

浙江省新华书店发行

开本850×1168 1/32 印张10.875 字数250,000 印数1—6000

1981年4月第1版 1981年4月第1次印刷

统一书号：3103·174

定 价：1.02 元

目 录

第一章 绪论	(1)
第二章 十六——十七世纪初的空想社会主义	(19)
第一节 早期空想社会主义产生的历史条件	(19)
第二节 莫尔的乌托邦社会主义	(28)
第三节 康帕内拉的空想社会主义	(42)
第四节 闵采尔的空想共产主义	(54)
第三章 十七世纪英法空想社会主义	(66)
第一节 十七世纪英法空想社会主义产生的 历史条件	(66)
第二节 温斯坦莱的空想共产主义	(71)
第三节 维拉斯的空想社会主义	(84)
第四章 十八世纪法国空想社会主义	(93)
第一节 十八世纪法国空想社会主义产生的 历史条件	(93)
第二节 梅叶的空想社会主义	(97)
第三节 摩莱里的空想社会主义	(110)
第四节 马布利的空想社会主义	(122)
第五节 巴贝夫的空想共产主义	(135)
第五章 十九世纪初叶圣西门的空想社会主义	(153)
第一节 十九世纪初叶空想社会主义产生的 历史条件	(153)

第二节	杰出的空想社会主义思想家	(158)
第三节	对资本主义制度的揭露和批判	(167)
第四节	未来的理想社会——“实业制度”	(175)
第五节	圣西门空想社会主义的历史地位及其 演变	(188)
第六章	十九世纪初叶傅立叶的空想社会主义	(193)
第一节	天才的空想社会主义的批评家	(193)
第二节	对资本主义制度的讽刺和批判	(201)
第三节	理想的“和谐社会”	(212)
第四节	傅立叶空想社会主义的历史地位及其 演变	(221)
第七章	十九世纪初叶欧文的空想共产主义	(227)
第一节	杰出的空想共产主义实践家	(227)
第二节	对资本主义制度的批判	(237)
第三节	共产主义的“劳动公社”	(249)
第四节	欧文空想共产主义的历史地位及其 演变	(260)
第八章	十九世纪三十年代法德的空想共产主义	(267)
第一节	十九世纪三十年代法德空想共产主义 产生的历史条件	(267)
第二节	卡贝的空想共产主义	(273)
第三节	布朗基的空想共产主义	(290)
第四节	德萨米的空想共产主义	(309)
第五节	魏特林的空想共产主义	(325)
后记		(344)

第一章 绪 论

社会主义学说经历了一个从空想到科学的长期发展过程，空想社会主义是科学社会主义的重要思想来源，科学社会主义是空想社会主义发展的必然结果。在科学社会主义已经成为亿万人民的指导思想，并且在一些国家中变成了伟大的社会实践的今天，运用马克思主义的观点对空想社会主义学说进行比较系统地研究，有着十分重要的意义。

(一)

空想社会主义作为社会主义思想发展史的一个重要时期，它是不成熟的资本主义生产状况和阶级状况的产物。它反映了早期无产阶级迫切要求改造现存社会，建立美好社会的理想，表达了他们的经济利益和政治要求，是早期无产阶级反抗资本主义剥削压迫的理论表现。

空想社会主义是伴随资本主义生产关系的出现而产生的思想体系。从1516年莫尔的《乌托邦》算起，到1848年科学社会主义诞生之前，它经过了三百多年的盲目徘徊、寻求和探索。在这漫长的过程中，空想社会主义经历了三个发展阶段。

第一阶段，是十六、十七世纪的早期空想社会主义。这一阶段空想社会主义的主要代表人物是英国的莫尔、意大利的康帕内拉和德国的闵采尔。他们都生活在资本主义生产的萌芽阶段即资本的原始积累时期。那时，西欧一些国家的资本主义生

产关系在封建制度内部生产力发展的基础上，逐渐成长起来。随着资本主义的产生和发展，产生了两个新的阶级：资产阶级和无产阶级。早期资产者对雇佣工人和其他劳动人民所进行的极为残酷的剥削和掠夺，激起了早期无产者反抗剥削和压迫的斗争。与早期无产者反抗早期资产者的这种斗争相适应，产生了早期的空想社会主义。它是早期无产者谴责和反抗资本主义剥削、压迫的理论表现。莫尔、康帕内拉作为空想社会主义的创始人，他们在自己的著作中，以当时人们喜闻乐见的文学游记形式，揭露了资本主义的原始积累给劳动人民带来的灾难，批判了刚刚产生的资本主义生产方式的种种弊端，虚幻地描绘了一个没有私有制，没有剥削和压迫，人人参加劳动，实行按“需”分配的幸福美好的新社会，从而创立了空想社会主义思想体系，揭开了人类思想史的新篇章。闵采尔作为早期无产者独立运动的领袖和思想家，他直接从革命运动中提出了自己的社会主义理论，明确主张必须通过暴力革命的道路，建立一个没有私有财产，没有阶级差别，没有凌驾于社会之上的、与社会成员作对的国家政权——“千年天国”。但是，在这一阶段，资本主义还处于原始积累时期，它的矛盾和弊端才开始暴露，无产者也刚刚产生，还很不成熟。因此，这一阶段的社会主义理论只能是反映早期无产者和劳动群众对于未来美好社会的向往，即对理想社会制度的空想的描绘。

在十七世纪的后期，还产生了以英国的温斯坦莱和法国的维拉斯为代表的空想社会主义。由于这时资本主义经济有了进一步的发展，因此，使得他们的空想社会主义学说，带有空想社会主义第二阶段的某些特征，构成了空想社会主义从第一阶段到第二阶段的中间环节，在空想社会主义学说史中占有一定的地位。

第二阶段，是十八世纪的空想社会主义。这一阶段空想社会主义的主要代表人物是法国的梅叶、摩莱里、马布利和巴贝夫。十八世纪的法国，虽然封建制度仍占统治地位，但是资本主义生产方式早已进入到工场手工业时期，广大城乡无产者以及贫苦农民、手工业者不仅受封建僧侣、贵族的压榨，而且遭受资产阶级的剥削。因此，在资产阶级革命的准备和进行时期，又产生了反映这一时期无产者的经济、政治要求和社会理想的空想社会主义。它们突破了传统的文学游记的形式，利用资产阶级理性主义和人性论，赋予它以崭新的内容，着重从理论上探讨社会主义的一些重大原则，论证社会主义的合理性。在内容上，它们超过了同一时期的启蒙学派所宣扬的观点，初步把批判的矛头针对正在诞生的资产阶级共和国和资本主义制度。平等的要求已经不再限于政治权利方面，而且扩大到个人的社会地位方面；必须加以消灭的不只是阶级特权，而且是阶级差别本身了。所以，恩格斯称这一阶段的空想社会主义学说是“直接共产主义的理论”。^①在这一阶段的空想社会主义学说中，巴贝夫的空想社会主义有着它自己的突出特点。它直接从法国大革命的实践中产生，并继承和发扬了闵采尔学说的革命传统，主张通过暴力革命推翻刚刚建立的法国资产阶级政权，把革命实践同实现未来理想社会制度结合起来。但是，由于当时法国的资本主义生产关系发展得还很充分，社会生产力的水平也不高，因此，这一阶段的空想社会主义学说普遍带有平均主义和禁欲主义的倾向。这种倾向，在摩莱里和马布利的著作中，有着明显的反映。

第三阶段，是十九世纪初叶的空想社会主义。这一阶段空

①《马克思恩格斯选集》第3卷第406页。

想社会主义的主要代表人物是法国的圣西门、傅立叶和英国的欧文。他们生活在法国资产阶级革命已经取得胜利和英国工业革命开始的历史时期。由于法国资产阶级革命和英国工业革命后，无产阶级和劳动人民仍然处于政治上受压迫、经济上受剥削的地位。这种令人极度失望的现实，引起了无产阶级和劳动人民的普遍不满和反抗。他们渴望用一种新的美好的社会制度来代替它。圣西门、傅立叶和欧文这三大空想社会主义者的学说，就是这一时期的无产阶级和贫苦劳动群众的经济政治要求的反映。它们直接采用了启蒙学派的各种原则，赋予它以崭新的内容，同时以更明确的哲学观点，把资本主义制度置于理性的法庭上进行审判。并在此基础上提出了各自的理想社会的方案，建立了完整的“批判的空想的社会主义和共产主义”，①把空想社会主义学说推进到了高级阶段。它们既完全摆脱了早期空想社会主义仅仅是空想地描绘未来理想社会、没有提出实现它的具体途径的局限性，又比较彻底地克服了十八世纪空想社会主义的禁欲主义和平均主义的缺陷，明确地、具体地提出了实现理想社会的道路和方法，制定了社会主义和共产主义的生产和分配原则。它们同以往的空想社会主义不同的地方还在于：它们是“在居于统治地位的资产阶级的压迫下产生的，并且是同这种统治作斗争的文字表现”。②因此，它们把批判的矛头直接指向资本主义制度。

在十九世纪三十年代，还出现了以法国的卡贝、布朗基、德萨米和德国的魏特林为代表的空想共产主义。这种共产主义是在资本主义矛盾进一步暴露，阶级斗争日趋尖锐，工人阶级作为一支独立的政治力量开始登上历史舞台的情况下产生的。

①《马克思恩格斯选集》第1卷第283页。

②《马克思恩格斯选集》第1卷第277页。

它们是工人运动的“直接产物”，是同刚刚参加到运动中来的无产阶级尚未成熟的意识相适应的。它们比较重视革命的实践活动，试图将共产主义同工人运动结合起来，主张通过暴力革命以至建立革命专政的手段推翻资本主义，建立共产主义。尽管在某些方面比以往的空想社会主义有所进步，但它们仍然跳不出空想主义的圈子。三十年代空想共产主义对工人运动的发展和科学社会主义的产生还是有着积极意义的，但是在马克思主义产生和传播之后，它们就逐渐失去进步意义而成为工人运动的障碍。

(二)

空想社会主义的发展过程，就是逐步减少空想色彩和增加现实主义精神，为科学社会主义的诞生作思想准备的量变过程。因此，它在社会主义思想史上占有重要的历史地位，具有重大的历史意义。空想社会主义的主要贡献是：

第一，尖锐地揭露和批判了资本主义的种种弊端，提供了启发工人觉悟的极为宝贵的材料。

对资本主义的无情揭露和批判，是空想社会主义的重要内容 and 最有价值的部分。随伴着资本主义的逐步发展，空想社会主义者对它的认识也逐步加深，因此，对它的批判也一步步地向深度和广度发展。如果说，空想社会主义创始人只是着重批判资本原始积累带来的罪恶，十八世纪的空想社会主义者则把批判的锋芒初步指向刚刚建立的资本主义制度和资产阶级共和国，那末，十九世纪初叶的空想社会主义者，则不仅抨击了资本主义的全部基础，而且还把批判的矛头直指现存社会的全部上层建筑。

空想社会主义者都严厉地谴责资本主义的残酷剥削，揭露了剥削制度所造成的贫富对立和无产者受奴役的悲惨状况。早在资本主义萌芽时期，空想社会主义的创始人就抨击了还在萌芽状态的资本主义的种种矛盾和贫富对立的现象，揭露了“羊吃人”的悲惨景象。十八世纪的空想社会主义者则在资产阶级革命酝酿和凯歌胜利时期，已经看到资本主义制度仍然是“让少数人把锁链套在多数人的脖子上”，无产者和劳动群众所受的剥削和压迫，比之过去是有过之而无不及。而圣西门不仅尖锐地指出了在资本主义制度下，无产阶级和劳动群众被剥削的数额“比革命以前多得多了”，而且揭示出革命的结果没有能够“改变政权的本性”，无产阶级和劳动群众依然没有摆脱受奴役的地位。

空想社会主义者还特别揭露了生产的无政府状态、竞争、垄断和经济危机等病症及其带来的严重后果。巴贝夫在资本主义制度刚刚出现的时候就初步看到了竞争和无政府状态同经济危机之间的关系，尖锐地指出：“竞争导致不择手段地、无目的和无计划地制造商品，还要冒找不到顾客的危险。”巴贝夫的这一思想后来为傅立叶所发挥。傅立叶从资本主义生产的分散性中得出了竞争、无政府状态和经济危机不可避免的结论。他在1825年第一次经济危机暴发时，就天才地指出这是“生产过剩引起的危机”，并形象地称之为“多血症危机”。圣西门把批判的矛头首先指向资本主义的无政府状态，把它称作“一切灾难中最严重的灾难”。

空想社会主义者对资本主义的政治制度也作了淋漓尽致地揭露。早在十七世纪后半叶，温斯坦莱就把批判的锋芒指向英国刚刚建立的资产阶级共和国，指出它是建立在国王的法律和原则之上的不公正的政权，是新的奴役制度。十八世纪的巴贝

夫已初步认识到资产阶级共和国是资产阶级统治劳动人民的工具，并指出剥削阶级为了维护自身的既得利益，巩固其反动统治，就需要用刺刀来镇压被剥削阶级的反抗。被誉为“自古以来最伟大的讽刺家之一”的傅立叶，认为资产阶级国家是特殊阶层和富人的仆从，其任务是保护富人平安地享受。他指出，自由仅仅是少数人所享有，对于贫穷阶级来说，自由是完全被剥夺了。“自由、平等、博爱”的口号，在资本主义制度下只能是一种讽刺，而资产阶级宪法也不过是一纸空文。

空想社会主义者还试图找出造成资本主义罪恶的根本原因。十八世纪以前的空想社会主义者就揭露了私有制是万恶之源。不过他们是将封建的土地占有制和资本主义私有制混同起来进行批判的。十八世纪的空想社会主义者，已经开始认识到资本主义私有制，是现存社会中一切严重后果的一个根源。而欧文则在新的历史条件下，把批判的矛头明确地指向资产阶级对生产资料的私人占有，指出资本主义“私有制使人变成魔鬼，使全世界变成地狱”。魏特林认为，资本主义私有制是无产者和劳动人民苦难的深渊。在他看来，资本主义同奴隶制度没有什么本质的区别，只是剥削的形式不同罢了。

空想社会主义者对资本主义制度的尖锐批判，无情地抹掉了资产阶级卫道士们涂在这个制度上的绚丽油彩，暴露了资本主义的吃人面目，得出了彻底否定资本主义制度的结论，从而启发了正在形成中的无产阶级的觉悟。但是，由于当时的历史条件的限制和空想社会主义者本人的世界观的局限，他们还不能从本质上揭示出资本主义的内在矛盾及其发展规律。

第二，空想社会主义对未来社会提出了许多积极的主张，为科学社会主义提供了有价值的思想素材。

空想社会主义者在批判资本主义的基础上，提出了社会改

革的方案。虽然这些方案只是对新世界的预测和幻想的描绘，因而从根本上说来是空想性质的。但是，“使我们感到高兴的，倒是处处突破幻想的外壳而显露出来的天才的思想萌芽和天才思想”。^①

他们在各自社会改革方案中，尽管有着不同的主张，甚至在某些问题上还有激烈的争论，但他们提出了许多宝贵的思想。这些宝贵思想主要是：

废除私有制，消灭剥削和压迫，建立一个以公有制为基础的，人人都参加劳动，实行“各尽所能”，按“需”分配的平等、幸福、和谐的理想社会。

有计划地组织社会生产，促进社会生产力的发展；妥善安排、组织社会生活，实现生活社会化；用新型分工代替旧式分工；消灭城市和乡村、工业和农业、脑力劳动和体力劳动的对立和差别；重视教育，特别是对儿童的培养、教育，提倡教育与生产劳动相结合，“理论与实践”相结合；重视人才的培养和选拔，发挥每个社会成员的聪明才智；提倡政治民主，国家官吏或社会组织的各级领导和管理人员由人民选举产生，并且可以随时撤换；国家公职人员或社会组织的领导人是人民的公仆，不能享有任何特权；国家的法律不再是少数压迫者的专横工具，而成为治理国家和保护公民的手段。

此外，在有些空想社会主义者的社会改革方案中，还提出了一些具有独立见解的卓越思想。例如：傅立叶明确提出了劳动已不再是谋生的手段，而成为乐生的要素，以及妇女解放是社会解放的天然尺度的重要思想。圣西门不仅提出了“各尽所能，按劳分配”的萌芽思想，而且猜测到国家将成为生产组

^①《马克思恩格斯选集》第3卷第409页。

织，将由对人的政治统治变成对物的管理和对生产过程的指导，具有“国家消亡”的思想因素。布朗基、德萨米继承了巴贝夫关于暴力革命、革命专政和“过渡时期”的原始思想。布朗基提出了以人民武装代替资产阶级常备军，以革命政权代替资产阶级政治机构的萌芽思想。德萨米提出了“过渡时期”的若干合理的革命措施，主张通过组织革命政府，运用革命专政的手段，逐步实现剥夺剥夺者、废除私有制的历史任务。而欧文、卡贝的空想社会主义则提出了关于工业革命为共产主义社会提供客观条件的重要思想。他们当中有的人还提出了科学技术是促进生产发展和社会进步的动力，必须在现代化的大生产中运用先进的科学技术的重要论点。

总之，从经济到政治，从生产到生活，从思想到文化，从社会到家庭，空想社会主义者都提出了一些闪耀着天才火花的宝贵思想。马克思恩格斯在评价这些积极思想的实质时指出：

“它们关于未来社会的积极的主张，……都只是表明要消灭阶级对立”。^①

第三，空想社会主义在社会历史观方面本质上都是唯心主义的，但是其中也包含着唯物史观和辩证法的合理因素。

这一点在圣西门、傅立叶的空想社会主义学说中尤为明显。圣西门和傅立叶在对社会历史的看法上，都提出了社会是有规律地不断发展进步的历史过程的思想。圣西门把整个人类社会的历史，划分为五个阶段，而且认为社会发展的每一个新的阶段既是前一个阶段发展的必然结果，而又比前一阶段大大前进了一步。在他看来，资本主义在社会发展史中只是一个“过渡时代”，而人类的“黄金时代”即理想的社会“还在将来”。

①《马克思恩格斯选集》第1卷第283页。

傅立叶关于社会历史发展的思想,比之圣西门更为深刻。他所制作的社会发展阶段的图表,说明社会是从低级向高级发展的,即使是充满灾难在罪恶中循环的资本主义阶段,也是暂时性的。每个历史时代,都有其上升线和下降线。傅立叶在解释一种社会制度转变为另一种社会制度时,在一定程度上猜测到物质财富的生产与分配对于社会发展的重大作用。

虽然空想社会主义对社会主义思想史作出了不可磨灭的贡献,但它也存在着根本的缺陷。空想社会主义之所以是空想的、尚不成熟的理论,从根本上说,这是“和不成熟的资本主义生产状况、不成熟的阶级状况相应的”。^①空想社会主义产生于资本主义生产方式不发达,无产阶级还没有形成一个独立的阶级的历史时代。由于解决资本主义社会问题的物质条件和社会力量还隐藏在不发达的经济关系中,所以解决问题的办法就只能从头脑中产生出来。正是这种历史条件的限制,决定了它不可避免地存在许多错误和弱点。

空想社会主义最根本的缺陷在于它是建立在历史唯心主义基础上的。这是所有空想社会主义者的共同致命弱点,也是导致他们的学说的空想性质的重要原因。

从理论形式来说,他们都借助于资产阶级的理性主义,把它作为自己学说的理论基础;接受了资产阶级思想家提出的“理性支配世界”的观点和抽象的“永恒真理”、“永恒正义”、“永恒平等”等原则,把意识、理性、智慧、知识当作历史发展的决定力量。因此,在他们看来,资本主义之所以应该或必定为社会主义所代替,只是因为前者不合乎理性,后者合乎理性,而并不是资本主义生产方式内部的矛盾运动的必然

^①《马克思恩格斯选集》第3卷第409页。

结果。这样，他们的学说就脱离了现实的基础，无法说明资本主义的本质，揭示它的基本矛盾；不了解社会主义代替资本主义是由客观历史发展规律决定的；因而也不能找到变革现存社会的社会力量和正确道路。

理性主义必然导致天才论。在空想社会主义者看来，人类历史之所以充满罪恶和灾难，真正的理性、正义和平等之所以没有统治世界，只是因为人们愚昧无知，存在偏见和谬误，没有发现和认识真理。所缺少的只是个别的天才人物，而现在这种天才人物已经认识到了真理；至于天才人物是在现在出现，真理正是现在被认识，这并不是历史发展进程所产生的、不可避免的事情，而纯粹是一种侥幸的偶然现象。空想社会主义者们认为自己就是这样的天才人物，并以天才人物自居。因此，他们从头脑中发明出各种治疗社会弊病的药方，天真地相信只要对人们加以启发、教育，就会药到病除，社会变革就会实现。他们中大部分人根本看不到人民群众特别是无产阶级的力量和任何历史主动性，而把进行社会改革的希望寄托于个别天才人物、明智人士，甚至是当时的最高统治者。十九世纪三十年代作为工人运动的直接产物的法德空想共产主义，虽然在一定程度上看到了并相信人民群众和无产阶级的力量，不寄希望于统治阶级；但也因受到天才论和教育万能论的影响，认为只要依靠少数革命者和秘密革命组织，革命就能成功，共产主义就将实现。他们也根本不懂得革命事业、共产主义事业只有依靠人民群众，充分发动群众，才能获得胜利。

空想社会主义者大都还以资产阶级的人性论为出发点。他们认为人类始终存在着一种始终不变的共同的本性，过去社会之所以走向谬误，只是因为人性被引到邪路上去了。在他们看来，人的本性一旦获得理性的指导，就会发挥巨大的作用，社

会变革的理想就可以实现。因此，他们强调对人的感化，把人性引入正道。正是这种错误思想，使他们否定阶级斗争、暴力革命，提倡阶级合作，走和平改造社会的道路。他们“真诚”地相信，只要通过宣传、教育和典型示范，就可以使统治者和被统治者，压迫者和被压迫者，剥削者和被剥削者携起手来，共同踏上社会主义大道。当然，其结果是与他们的愿望相反，一切努力都宣告失败。巴贝夫和十九世纪的法德空想共产主义者（除卡贝外）在某种程度上摆脱了人性论的影响，认识到在资本主义制度下，两个对立的“阶级”（集团）：“资产者”和“无产者”，由于社会地位不同、利益不同，愿望要求也不同，初步意识到阶级斗争的不可避免性和不可调和性，从而主张通过武装起义推翻资产阶级政权，建立新的革命政权，逐渐过渡到共产主义。在指出空想社会主义关于途径问题的局限的同时，对于他们这种可贵主张是不容忽视的。

马克思和恩格斯在《共产党宣言》中指出：“批判的空想的社会主义和共产主义的意义，是同历史的发展成反比的。”^①这句话是针对十九世纪初叶三大空想社会主义者及其门徒的学说说的，但也适应于所有的空想社会主义。空想社会主义在理论形式上是错误的，因为它是唯心主义的、空想的；但在历史上却曾经是进步的，因为它是无产阶级的象征、表现和先声，在历史上曾经起着促进作用。然而，随着历史车轮的前进，到了十九世纪四十年代，由于无产阶级已经形成一支独立的政治力量，迫切需要有科学的革命理论来指导自己推翻资本主义制度的革命斗争时，空想社会主义就逐渐变成了社会主义运动的障碍。要使社会主义成为指导无产阶级革命的理论，就必须使社会主义

①《马克思恩格斯选集》第1卷第283页。