

中 国 近 代 史

〔苏〕齐赫文斯基主编



中 国 近 代 史

上 册

〔苏〕齐赫文斯基主编

本书是供批判用的，写
文章引用时务请核对原文，
并在注明出处时用原著版本。

生活·读书·新知三联书店

中 国 近 代 史

下 册

〔苏〕齐赫文斯基主编

本书是供批判用的，写
文章引用时务请核对原文，
并在注明出处时用原著版本。

生活·读书·新知三联书店

ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
АКАДЕМИИ НАУК СССР
НОВАЯ ИСТОРИЯ КИТАЯ

Ответственный редактор

С. Л. Тихвинский

Издательство «Наука»

Москва · 1972

根据苏联科学出版社 1972 年版译出

中 国 近 代 史

(苏)齐赫文斯基主编

北京师范大学历史系
北京大学历史系翻译小组译
北京太学俄语系

生活·读书·新知三联书店出版

新华书店发行

六〇三厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 28.75 印张 646,000 字

1974年9月第1版

1974年9月北京第1次印刷

书号 11002 · 466 定价(上下册)2.65 元

(内部发行)

出版说明

近年来，苏修叛徒集团为了加紧推行侵略扩张政策，疯狂反华反共反革命，炮制了许多歪曲、篡改、伪造中国历史的文章和专著。由齐赫文斯基主编的这本所谓《中国近代史》（莫斯科科学出版社1972年出版），就是其中有代表性的一种。

齐赫文斯基在1949—1950年曾任苏联驻华使馆参赞。1953年获得历史学博士学位。此人起劲地编造大量歪曲中国历史和俄中关系的文章和书籍，猖狂反华。现为苏联外交部司长、苏联科学院通讯院士、苏中友协中央理事会副主席。参加本书编写的，除齐赫文斯基外，还有所谓“博士”、“副博士”十余人。

本书炮制者以极其卑劣无耻的手法，全面、系统地伪造近代中国历史及1840年鸦片战争以前的清朝历史，竭力为帝国主义列强、特别为沙皇俄国的侵华罪行辩护，为中外反动派涂脂抹粉，恶毒诽谤攻击中国人民的伟大革命斗争和中国共产党的马列主义正确路线。他们恬不知耻，把这样一株反华大毒草说成是“促进苏、中两国人民更能彼此了解和相互友好”的“巨著”向广大读者推销，妄图欺世骗人。它一出笼，《真理报》等苏修喉舌相继发表评介文章，大加吹捧，说什么这本书是“以无产阶级国际主义的精神令人信服而明确地写成的”，是十五年研究工作的“科学总结”，等等。此外，这些“书评”更加明确和概括地表露了苏修对中国近代史的反动观点。

中国近代史从什么时候开始，这关系到近代中国社会性质以及由此决定的近代中国革命的性质、对象、任务等根本性的问题。“自从一八四〇年的鸦片战争以后，中国一步一步地变成了一个半殖民地半封建的社会。”（《中国革命和中国共产党》）毛主席对近代中国社会性质的科学论断，早已为中国人民革命实践所证明。齐赫文斯基之流却明目张胆地否定1840年鸦片战争是中国近代史的开端，把它提前到1644年清王朝的建立，硬与英国近代史拉齐。为了篡改近代中国社会的半殖民地半封建性质，他们提出了一个完全违反历史客观实际的、反马克思主义的谬论，胡说“在整个近代史时期，甚至延续到更晚的时期，封建关系一直在中国保持着统治地位”。

按照本书的“分期法”，中国近代史划分为四个阶段。作者认为最重要的第三阶段（1896—1905年）和第四阶段（1906—1919年）实际上是按1905年俄国革命来划分的。作者把中国民主运动、中国同盟会和辛亥革命看作是这一次俄国资产阶级革命影响的产物。这样，中国近代史的开端和发展进程都从属于欧洲史，中国历史的发展规律、中国近代社会各主要阶段的特点完全被抹杀了。这是渗透殖民主义思想的“欧洲中心论”和大俄罗斯沙文主义的赤裸裸的表现。

苏修叛徒集团的御用文人篡改中国近代社会的性质和特点，进而歪曲近代中国社会的主要矛盾，否认帝国主义是中国人民最主要的敌人。他们把一部以中国人民反对帝国主义及其走狗的革命斗争为主要内容的中国近代史，篡改为清朝“侵略扩张”和中国人民反抗满族“征服”的历史。他们不仅极力挑拨中国同朝鲜、越南和缅甸等邻国之间的关系，诽谤中国在十七至十八世纪是什么“亚洲最大侵略者”，而且极力挑拨中国国内各民族之间的关系，胡

说我国文献用中国人民在最近一百年里反对殖民压迫的斗争“湮没了”清朝的“民族压迫”。因此，他们声称要把“反对满洲统治者”作为本书各编的“主要着眼点”。他们还别有用心地把汉族以外的中国少数民族（包括满族）称为“非中国民族”，把西藏、新疆等地区同中国相提并论，妄图否认中国少数民族居住的地区是中国领土，以便新沙皇实现侵占我国边疆地区的野心。为了替老沙皇侵华罪行辩护，他们竭力美化投靠沙俄的分裂主义者，把蒙古王公和封建主在老沙皇策动下卖国投俄说成是什么“进步现象”。

对于近代中国人民历次反帝反封建的伟大斗争，齐赫文斯基之流无一不进行恶毒污蔑攻击。他们搬出帝国主义强盗逻辑，把由外国资本主义侵略引起的鸦片战争硬说是“由于清廷决定禁止鸦片贸易和吸食鸦片而发生的”。他们千方百计抹杀太平天国农民战争的反帝倾向和革命性质，胡说太平天国“没有直接反对外来列强侵略”；并摆出一副社会帝国主义学阀的姿态，叫嚷什么太平天国农民战争不能称为“革命”，否则就是“过高估计农民的革命可能性”。对于曾给老沙皇和其他帝国主义侵略者以沉重打击的义和团的英勇战士，新沙皇更是恨之入骨，在书中大肆诽谤义和团反帝爱国运动“浸透着神秘主义及迷信色彩”，“极端的保守主义和蒙昧主义”，“对外国文化的盲目仇视，甚至对一般进步事物的否定”。反对帝国主义及其走狗清朝的辛亥革命，在书中被描绘成“具有大汉族沙文主义色彩”的“反满”运动。

社会帝国主义的蛆虫们在发泄对革命人民的深刻仇恨的同时，对革命的叛徒、对阻碍历史前进的反动派则宠爱备至，大唱赞歌。例如，他们公开为太平天国的叛徒李秀成翻案，给他戴上一顶“杰出的农民军统帅和领袖”的桂冠，甚至说他“懂得了资本主义列强政策的侵略实质”。

毛主席教导我们：“革命的中心任务和最高形式是武装夺取政权，是战争解决问题”（《战争和战略问题》）。“在中国，离开了武装斗争，就没有无产阶级的地位，就没有人民的地位，就没有共产党的地位，就没有革命的胜利”（《共产党人》发刊词）。齐赫文斯基之流放肆地攻击中国人民正确总结民族民主革命的历史经验教训、走武装夺取政权的道路是什么“轻视民主制度”，是相信“只有暴力这种斗争形式，只有军队的力量才能使国家摆脱深刻的危机”，因此，他们在书中大肆宣扬君主立宪派的“积极作用”，极力鼓吹“和平过渡”的议会道路，反对暴力革命，并自吹自擂这是“弥补了”过去对君主立宪派研究的“缺陷”。

沙皇俄国是侵略中国最早的国家之一，是掠夺中国领土最多、极端仇视中国人民革命运动的凶恶敌人。列宁明确指出：在外国侵略者瓜分中国的过程中，“俄国政府恐怕是最先伸出魔掌的”，“沙皇政府在中国的政策是一种犯罪的政策”（《中国的战争》）。这部所谓《中国近代史》，对中俄关系的叙述，极尽颠倒是非、歪曲篡改之能事。它的炮制者颂扬美化沙俄殖民主义者早在十七世纪中叶就开始的对我国黑龙江流域的侵略活动，又胡说什么是中国“企图用武力把它的控制权扩张到俄国人居住并已开发的领土上”，甚至把老沙皇通过一系列不平等条约强占大片中国领土，说成是“收复失地”。这些老沙皇衣钵的继承者，把沙俄对中国推行的侵略政策美化为“睦邻”政策，把侵略成性的老沙皇捧为“睦邻”的典范。他们居然声称：“俄国政府与西方列强不同，它对中国奉行另一种政策，力求建立睦邻关系”。书中一再引证阿列克塞·米哈伊洛维奇给清朝的国书中关于俄国沙皇愿与中国“永世友好、亲善”“结成至为亲密的邻邦”等骗人的鬼话作为论据。正是这个老沙皇，为了扩张领土，曾派遣他的爪牙哈巴罗夫等人率

领武装匪徒多次侵入我国黑龙江流域，攻城略地，烧杀掠抢，无恶不作。马克思在谈到沙俄通过不平等的《瑷珲条约》侵占外兴安岭以南、黑龙江以北的大片中国领土时指出：“从沙皇阿列克塞·米哈伊洛维奇到尼古拉，一直都企图占有这个地域”（《中国和英国的条约》）。齐赫文斯基之流在《编者的话》中标榜“参加集体写作本书的成员在研究近代中国史的过程中，遵循了马列主义经典作家的指示”。事实上，这些披着马列主义外衣的社会沙文主义者，对马克思、恩格斯、列宁、斯大林揭露和批判沙俄侵华罪行的大量论述一句也不敢引用，却把老沙皇的破烂货从历史垃圾堆中找出来作为自己的思想武器。这是不足为奇的，因为正如恩格斯所指出的，“任何俄国人，只要他是沙文主义者，迟早总会摔倒在沙皇政府的面前”（《俄国沙皇政府的对外政策》）。

赫鲁晓夫一勃列日涅夫叛徒集团组织大批爪牙、用十多年的时间炮制这株大毒草绝不是偶然的。他们对内复辟资本主义，实行法西斯专政，对外到处侵略扩张，同美帝争夺世界霸权，妄图实现老沙皇未能实现的建立“世界帝国”的迷梦。中国人民在伟大领袖毛主席和中国共产党的英明领导下，一贯坚持马克思列宁主义和无产阶级国际主义，同全世界人民一道，对苏修社会帝国主义展开不屈不挠的斗争。因此，苏修叛徒集团对中国共产党和中国人民恨之入骨，千方百计地企图颠覆我国无产阶级专政，在中国复辟地主资产阶级的统治。他们疯狂攻击我国无产阶级文化大革命，狂热吹捧反革命复辟狂孔老二，不遗余力地鼓吹尊儒反法，公开为叛徒王明、刘少奇、林彪等机会主义路线头子翻案，把机会主义路线美化为“国际主义”路线，污蔑中国共产党坚持马克思列宁主义路线、坚持在无产阶级专政下继续革命、坚决反对社会帝国主义是什么站到“资产阶级民族主义”的立场，叫嚷“需

要对中国实际状况和中国过去的发展重新加以分析”。齐赫文斯基之流秉承其主子的意旨，通过伪造中国近代史，歪曲中国革命经验，妄图否定毛主席关于中国近代史的一系列科学论断，否定毛主席为中国革命制定的马列主义正确路线。他们挖空心思地捏造近代中国阶级斗争的“特点”是什么“反满的民族主义”及“大汉族主义、沙文主义和排外思想”，胡说到了现代时期，这种“资产阶级民族主义思想”造成“轻视国际革命运动经验的情绪”，“不加区别地骂倒一切外国事物”。苏修叛徒集团把他们自己打扮成“国际主义者”，吹嘘本书是以“国际主义的精神”写的，叫嚣什么“国际主义原则最终会在中国获得胜利”。这就是说，他们的根本目的是要使修正主义在中国上台，变中国为苏修社会帝国主义的殖民地。他们炮制这部所谓《中国近代史》就是为这一反动政治路线服务的。通过这部反面教材，人们可以更清楚地看到苏修社会帝国主义反华反共反革命的真面目。

现将本书全文翻译出版，供批判用。苏修报刊吹捧本书的几篇文章一并译出，作为中译本附录，以便批判。书中地图均按原图译制，其中问题很多，例如，把我国台湾省画在中国境外，把中苏边界画在黑龙江南岸，这露骨地表露了社会帝国主义觊觎我国领土的野心。本书不仅在观点上极端反动，而且在史上也是错误百出，有些地方已加译注说明。由于苏修的所谓“汉学权威”“史学博士”连中国史的常识都没有，书中错误多得不胜枚举，难以一一加注。原书引用我国文献史料都没有交代出处，则尽量查出来源，予以注明，以便查考。原书引用的马克思、恩格斯、列宁的著作均为俄文版，为阅读方便，现直接改引中文版。原书最后附有插图三十多幅，与正文内容没有多大关系，故予删去。

1974年6月

目 录

编者的话 1—12

第一 编

十七、十八世纪封建的清帝国

第一章 十七、十八世纪清王朝统治下的中国 13—83

 中国人民反抗中国封建主和满洲入侵者的斗争 14

 十七、十八世纪中国的社会经济和政治制度 28

 清帝国的战争 42

 反对清朝统治的人民起义 54

 清代中国同外国的外交和贸易关系 59

 俄中关系 71

第二章 资本主义列强入侵前夕的清帝国(十八世纪

 九十年代至十九世纪四十年代) 84—132

 土地关系 84

 城市小商品手工业和民营手工工场的发展 90

 国内贸易与商业资本作用的加强 96

 中国的对外贸易 101

 清制度的腐朽和农民状况的恶化 107

 人民群众反抗清朝统治斗争的高涨 112

 英国在华扩张的开始 123

 清帝国同俄国的关系 128

第二编

资本主义列强侵入中国。 农民战争和非汉族人民的起义

第一章 英国对中国的侵略政策与第一次鸦片战争	
(1840—1842年)	133—157
清政府反对鸦片贸易的斗争	133
对英战争的开始	136
广州的英中谈判与战事之再起	141
广东省人民的爱国斗争	147
华东和长江下游地区的战事	148
不平等的《南京条约》和中国的“开放”	152
其他资本主义国家的对华政策	155
第二章 太平天国农民战争（第一阶段	
1850—1856年)	158—213
第一次鸦片战争后资本主义列强在华扩张的加强	158
外国资本侵入中国的社会经济后果	161
1842—1850年间农民阶级斗争的加强	166
拜上帝会的起义准备	173
金田起义——太平天国农民战争的开始	177
太平军从广西向华中各省进军	180
太平天国定都南京与《天朝田亩制度》	184
1853—1856年清朝反动派反对太平军起义的斗争	186
太平军的北伐	188
1853—1856年太平天国扩大疆域的斗争	190
太平天国的国家组织	194
太平天国政权的社会经济政策	197

资本主义列强和太平天国	200
1853—1856 年秘密会社领导下的人民起义	204
1856 年秋太平天国上层领导者之间的内讧	211
第三章 1856—1860 年的第二次鸦片战争	214—230
英国对华第二次鸦片战争的准备和发动	214
《天津条约》签订前的军事行动	215
战争的再起和《北京条约》的签订	222
俄、中在黑龙江和乌苏里江边界的划定	228
第四章 第二次鸦片战争期间和战后的太平天国起义	
及其失败	231—268
起义者阵营的分裂	231
洪仁玕地位的上升。《资政新篇》和改革措施	235
1856—1860 年太平天国的社会经济政策	238
1857—1860 年的石达开集团	240
1856—1860 年各地秘密会社领导下的人民起义	243
1860 年南京附近清军的溃败和太平军占领苏南	246
英、法对太平军的武装干涉	249
内战进程中有利于清政府的转机	252
1861—1863 年太平天国的社会经济政策	256
1861—1864 年太平天国的对外政策	259
太平天国的衰落	260
石达开进军四川及其覆没	261
太平军的失败和太平天国的灭亡	263
第五章 1860—1895 年清帝国统治集团的“自强”	
政策	269—348
在镇压中国农民和非中国民族起义时期的“自强”政策	269
“自强”政策拥护者在经济和思想领域中的措施	285

反教会斗争的开始和 1870 年天津教案	295
地方封建地主集团实力的加强	298
1860—1885 年的清政府与资本主义列强	307
1884—1885 年的中法战争	317
中国社会各阶层对“自强”政策和列强渗入的反应 (1885—1895 年)	324
1894—1895 年的中日战争和“自强”政策的破产	343

第三编

清帝国沦为帝国主义列强的半殖民地 和中国人民民族解放斗争的开始

第一章 帝国主义时代开始前中国社会经济的发展 (十九世纪最后三分之一)	349—377
第二章 1895—1898 年的维新运动	378—407
中国资产阶级和地主阶级改良活动的开始	378
“公车上书”及有组织的变法维新运动的兴起	384
北京变法维新派报纸和学会的创立及各省维新派的组织	387
1895—1898 年外国资本在中国的扩张与列强的侵略政策	393
爱国运动的高涨与维新派组织保国会的建立	397
维新派与光绪皇帝的接近和百日维新时期	399
维新派阵营内部各派系	402
对维新政策的反抗与慈禧宫廷政变	404
第三章 资产阶级革命运动的兴起。孙中山政治活动的 开始(1894—1900 年)	408—432
中国南方早期的革命团体	408
兴中会的成立	413
兴中会在广州的第一次起义	417

广州起义失败后兴中会的活动(1895—1899年)	420
自立军起义	426
兴中会在惠州起义	429
第四章 1898—1901年中国北部的义和团人民起义	433—467
1898—1899年自发的反帝斗争的高涨	433
义和团起义的开始(1898—1900年3月)	436
义和团在直隶省的斗争(1900年3—6月)	447
中国对列强的战争	456
义和团起义的失败	462
第五章 清廷的“新政”和革命组织结合的开始	
(1901—1904年)	468—505
统治阵营中力量的重新组合与“新政”	468
帝国主义列强在中国的侵略政策	475
1901—1904年中国人民运动	481
地主资产阶级反对派的发展	486
革命力量的结合,革命运动的新组织和中心的建立	489
第六章 “亚洲觉醒”时代的开始及中国革命运动的发展(1905—1908年)	506—539
1905—1908年人民群众的斗争	510
第一个全国性资产阶级革命政党同盟会的建立	512
清统治者的立宪骗局	518
君主立宪运动在政治上的形成	522
1907—1908年要求速开国会的请愿运动	525
革命派反对君主立宪阵营和清朝君主制度的斗争	528
第七章 革命时机的迫近(1908—1911年)。统治阵营的状况	540—580
人民群众自发斗争的高涨	544

资产阶级革命运动的高涨	550
自由资产阶级地主反对派的活动	562
革命危机(1911年夏、秋)。四川的起义——辛亥革命的前奏	574

第四 编

清王朝的覆灭与中华民国的成立

第一章 1911年资产阶级革命的社会经济前提.....581—615

第二章 辛亥革命和中华民国的成立

(1911—1913年).....616—683

武昌起义	616
其他各省满洲政权的覆灭	624
汉口地区革命军的军事行动	635
袁世凯充任内阁总理大臣及其在清廷与革命派之间的投机	638
南京临时政府的成立	643
清帝退位	649
辛亥革命时期帝国主义列强在华的政策	652
封建买办反动派与资产阶级共和派之间争夺政权的斗争	655
1913年夏华中、华南的反袁起义。革命的失败.....	668
革命时期的蒙古、西藏和新疆	677

第三章 袁世凯及北洋军阀统治时期的中华民国

(1913—1919年) 684—760

袁世凯封建买办军事独裁的加强	684
白朗领导的农民起义	691
日本帝国主义对中国的侵略和爱国运动的兴起	697
袁世凯称帝和国内战争的开始	709
各派军阀争夺势力范围和复辟清朝的企图	717

段祺瑞的军事独裁与孙中山的护法斗争	730
第一次世界大战期间中国社会经济的变化与城乡劳动群众 的状况	734
思想斗争与新文化运动	743
俄国伟大十月社会主义革命在中国的反响	749
附 景 近代时期的中国文学	761
插图来源	782
中国度量单位	786
参考书目	787
人名索引	828
地名索引	844
专门词汇	860
* *	*
中译本附录 (苏修报刊对本书的评介)	864
关于中国史的新书 (A. 麦利克谢托夫)	864
书评:《中国近代史》(B. H. 尼基甫罗夫)	866
清帝国的兴衰(B. C. 米亚斯尼科夫)	877
关于中国历史的一个重要阶段的著作(Л. А. 别列兹 内依、Г. В. 叶菲莫夫)	887