

深入进行彻底否定 “文化大革命”的教育

上海人民出版社

深入进行彻底否定 “文化大革命”的教育

上海人民出版社

封面装帧 孙宝堂

深入进行彻底否定
“文化大革命”的教育

本社编

上海人民出版社出版

(上海绍兴路54号)

新华书店上海发行所发行 上海市印刷四厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 4 插页 1 字数 84,000

1985年1月第1版 1985年1月第1次印刷

印数 1—100,000

书号 3074·722 定价 0.46 元

目 录

中指委第九号通知要求各整党单位

- 深入地 进行彻底否定“文革”的教育……………(1)
- “文化大革命”不是革命的群众运动……………金春明(5)
- “文化大革命”的理论必须彻底否定……………谭宗级(11)
- 彻底否定“突出政治” 搞好政治工作改革……………姜思毅(19)
- 彻底否定“文革”的一个重要问题……………李德生(27)
 - 谈正确认识“三支两军”中的错误
- 破“一派正确论” 彻底消除派性……………王 芳(31)
- 彻底否定“文革”的教育不能放松……………季 龙(34)
- 一分为二与彻底否定“文化大革命”……………瞿思实(38)
- 彻底否定“大批判”……………李 评(45)

深入进行彻底否定“文化大革命”的

- 教育……………《红旗》杂志评论员(50)
- 就是要彻底否定“文革”……………《人民日报》评论员(54)
- 不能用“响应号召”作掩饰……………《辽宁日报》评论员(56)
 - 谈就是要彻底否定“文化大革命”
- 两派造反组织都是错误的……………《云南日报》评论员(57)
- 彻底否定“文革”就要坚决清理
 - “三种人”……………《人民日报》评论员(59)

彻底否定“大民主”	《人民日报》评论员(61)
彻底否定“文革”要解剖要害	
问题	《人民日报》评论员(62)
消除余悸 敢于碰硬	《人民日报》评论员(63)
根绝整人的恶习	《人民日报》评论员(65)
彻底否定“文革”一通百通	《人民日报》评论员(66)
彻底否定“文革”与“议大事”	石 角(67)
“文革”遗毒犹在	易炳仁(68)
坚决摒弃“造反派脾气”	《人民日报》评论员(69)

否定“文革” 认真划清是非界限

清“左”务实 注重总结经验教训	(71)
彻底否定两派排除派性干扰	(73)
——南开大学团结搞改革势头好	
彻底否定“文革”中的“教育革命”	(75)
——北京军区军医学校坚定地按教育规律办学	
根除派性 保护人才	(77)
——济南军区党委联系实际剖析派性危害	
抓住关键问题统一思想根除派性	(79)
——总后勤部进行彻底否定“文革”教育	
彻底否定“文革”杜绝派性危害	(81)
——山西省委对照检查提出任务	
否定“文革” 消除派性	(83)
——煤炭部党组抓住主要问题整改见成果	
着眼于解决现实问题	(84)
——空军党委和机关在彻底否定“文革”教育中	

解决本单位“文革”中突出问题	(86)
——中共上海市委整党办公室经验交流会提出要求	
彻底否定“文革”不能纸上谈兵	(88)
——上海电力建设局党委抓住典型开展补课教育	
彻底否定两派才能增强党性	(89)
——上海市农村党委开展思想教育克服“一派正确”观点	
从理论上思想上彻底否定“文化大革命”	(92)
——北京市对首批整党单位认真补课	
我们是怎样进行彻底否定“文革”教育的	
..... 江苏人民广播电台整党领导小组	(95)
整党的一个重要课题 ... 新华社记者 朱述新 刘林春	(97)
——清华大学党委认真抓好彻底否定“文革”教育的调查	
“东方红”和“联司”都是极左思潮的产物	(102)
——上柴厂彻底否定“文革”、否定两派	
关于彻底否定“文化大革命”，消除派性，	
增强党性的问答	(106)

中指委第九号通知要求各整党单位 深入地进行彻底否定“文革”的教育

中共中央整党工作指导委员会发出第九号通知，要求各整党单位在对照检查基本完成后，必须有一个整改阶段，并且对整改工作的重点和主要要求作了明确的规定。通知全文如下：

中共中央整党工作指导委员会关于各整党单位在对照检查基本完成后要有一个整改阶段的通知

（1984年6月30日）

目前，第一期整党单位正在抓紧进行对照检查，有些单位的对照检查已基本完成。总的看来，多数单位的整党工作是健康发展的，对照检查是认真或比较认真的。但是，也有一些单位标准不高，要求不严。还有极少数单位在对照检查中没有认真按照中央整党决定和中指委七号通知的要求去做，群众很有意见。希望这些单位的党组织，提高自觉性，采取有力措施，迅速改变这种状况。各省、自治区、直辖市和中央、国家机关各部委的党委、党组，要切实加强对所属整党单位的对照检查的指导和监督。

各整党单位在对照检查基本结束后，都要集中三个月左右的时间深入地进行整改。在此之后，再转入下一阶段。

各级党委必须深刻认识到，在对照检查阶段后有一个整

改阶段,符合整党工作自身发展的需要,符合广大党员和党外群众的愿望,是保证整党不走过场的重要步骤。

中央整党决定开宗明义指出:这次整党的总目的,就是要通过党的思想、作风、组织的全面整顿,保证胜利地实现党的十二大确定的到本世纪末全国工农业年总产值翻两番的宏伟目标,保证把我国建设成为现代化的、高度文明、高度民主的社会主义国家。整党的每一个阶段,各项整党工作,都要紧紧围绕实现这个总目的来进行。从这个总目的出发,整改工作的主题,就是要在对照检查的基础上,进一步解决党内思想、作风、组织和纪律方面存在的主要问题,进一步提高全党的思想水平和工作水平,努力为当前的体制改革和经济发展扫除各种突出的障碍,切实有效地做到整党促进改革、促进经济建设和其他各项工作。为此,各整党单位在整改阶段,必须着重抓好以下几个方面的工作:

一是进一步端正业务工作的指导思想。各整党单位的党委、党组要继续解放思想,发扬勇于进取、勇于创新的革命精神,清除“左”的思想和“左”的做法的影响,克服因循守旧的观念,把本地区、本部门的经济、政治、文化教育、组织等各项业务工作的指导方针搞正确,使之符合改革的要求,符合党的总任务、总目标的要求。本地区、本部门现行的规章、制度、措施,凡是不符合党的总任务、总目标要求的陈旧过时的东西,条件已经成熟、能够马上改的,应迅速进行改革;条件还不具备、不能马上改的,则应努力创造条件逐步改革;有的应作些补充修改,使之完善起来。一定要发挥自己的积极性、主动性和创造性。自己职权范围以内的事,只要研究成熟,看准了,既可促进各项工作向前发展,又可起带头作用的,就可以

“先斩后奏”，不要等待上级的规定；但牵扯面广，不是自己一个单位所能决定的事，要积极主动地提出改革方案，报上级审议决定。

二是切实消除派性，增强党性。十一届六中全会的决议明确指出：“文化大革命”是一场由领导者错误发动，被反革命集团利用，给党、国家和各族人民带来严重灾难的内乱。派性就是这场内乱的产物。参加当时各派群众组织的群众，绝大多数是好的和比较好的，坏人只是极少数。但是，就总体来说，无论哪一派组织，都是在所谓“无产阶级专政下继续革命”的错误理论的指导下产生和进行活动的，因此都是错误的，所谓一派“一贯正确”的说法是完全站不住的。经过十一届三中全会以来的拨乱反正，“文化大革命”遗留下来的派性，已消除了很多，但是在有些部门和单位还表现得很明显。各整党单位一定要对广大党员深入地进行彻底否定“文化大革命”的教育，重新学习《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，努力从思想、政治和组织方面消除派性。领导干部在这一工作中一定要增强党性，起表率作用，决不可成为派性的保护伞。对于那些继续坚持派性或搞变相的派性，干扰整党工作及其他工作的党员干部和党员，必须严肃处理。这是全面完成整党的任务和推进四化建设的重要保证。

三是深入查处造成国家经济上、政治上重大损失的严重官僚主义和利用职权谋取私利的问题。经过前一段的边整边改，在纠正对党对人民不负责任的官僚主义和利用职权谋取私利的不正之风方面，虽然做了不少工作，取得了初步成效，但是必须看到，这方面的任务还很艰巨，还要下大力气解决，不可掉以轻心。有的单位对纠正这些歪风不够重视，认为是

“小事”，把它同统一思想、端正思想政治路线和业务指导方针对立起来；有的单位对这类问题不敢碰硬，顾虑重重，工作进展缓慢。这种情况，应当引起充分注意，迅速加以改变。对于那些至今尚未解决、还在严重阻碍工作前进的重大官僚主义案件，特别是在经营管理方面，因严重的官僚主义使国家蒙受重大损失的案件，要组织力量，彻底查处；对其中负有主要责任、严重失职而又屡教不改的官僚主义者，应坚决撤换。对于那些群众最有意见、已经暴露出来的利用职权谋取私利的重大案件，要抓紧调查核实，依照党纪国法严肃处理，决不能宽容姑息。同时，要通过查处此类案件，认真总结经验教训，切实加强对党员干部的思想作风教育，积极研究如何从制度上有效地堵塞产生官僚主义和利用职权谋取私利的漏洞。如果在整改阶段中，对本部门、本单位确实存在的严重的官僚主义和利用职权谋取私利问题仍然不去解决，那就要追究那里的党委、党组及其主要领导人的责任。

四是认真解决领导班子中存在的重大问题。各整党单位要通过继续谈心和开展批评自我批评，通过健全党的民主集中制和其他政治生活制度、工作制度，进一步解决一些领导班子中存在的团结、一言堂、软弱涣散等问题。各省、自治区、直辖市和中央、国家机关各部委的党委、党组，对自己下属单位的领导班子的情况，要负责进行调查了解，凡属被“三种人”及其他有严重问题的人掌了权的，或者由于其他原因处于瘫痪、半瘫痪状态的，都要迅速果断地加以改组或调整。坚决把那些思想政治路线端正、党性强、有知识、有组织领导能力、有创新精神的优秀中青年干部选拔到领导岗位上来，而对那些实在不称职的领导干部则要坚决调离，另作适当安排，使各级领

导班子都能成为带领群众开创四化建设新局面的坚强核心。

上述四个方面既是整改的重点，也是对整改的主要要求和检验整改阶段工作成效的主要标准。各整党单位，一定要紧紧围绕这些重点和要求，结合自己的具体实际，全面部署和做好这一阶段的工作。并且，要注意把整改同清理“三种人”等其他整党工作、同经济工作及其他业务工作统筹安排好，做到互相促进。

（原载1984年7月1日《人民日报》）

“文化大革命”不是革命的群众运动

金 春 明

“文化大革命”曾被称作“伟大的革命群众运动”而大肆宣扬。虽然这场“群众运动”早就随着“文化大革命”的结束而成为历史的陈迹，但它的影响还或多或少地在一些人的思想上存在。如有的人提出，否定“文化大革命”是不是会否定了群众，否定了群众运动，等等。因此，在今天进行彻底否定“文化大革命”教育的时候，对于如何看待“文化大革命”的所谓群众运动问题，仍然有必要进一步加以澄清。

从表面上看，“文化大革命”确有亿万群众参加，规模很大，颇为轰轰烈烈。但是，问题不在于表面，而在于实质；不在于有多少人参加，而在于他们为什么和在怎样的情况下参加的。如果从这些方面加以具体分析，那就可以看出，“文化大革命”根本不是什么真正的革命群众运动。

马克思主义告诉我们，任何一场真正的群众运动，都“不

• 5 •

是少数几个人活动的结果，而是人民的要求和需要的自发的不可遏止的表现”（《马克思恩格斯选集》第1卷第501页）。这种人民的要求和需要，当然不是凭空出现、主观自生的，而是深深植根于社会的政治生活和经济生活之中的。可是，当时在我国的政治经济生活中有没有搞“文化大革命”，向“走资派”夺权，进行“一个阶级推翻一个阶级”的客观根据呢？广大群众有没有真正的群众运动赖以形成的那种“自发的不可遏止的”要求和需要呢？显然是没有的。在社会主义的中国，并不存在产生这种大规模社会动荡和变革的深刻的社会原因。当时，对生产资料私有制的社会主义改造早已完成，我国占统治地位的生产关系是社会主义公有制。这种生产关系虽然还不很完善，还有缺点和弊病，需要不断加以改革，但从根本上来说，它同生产力发展的要求是相适应的，是保护和推动生产力发展的。同样，作为旧生产关系代表的剥削阶级已不存在，人民民主专政的政权为工人阶级和广大劳动人民所牢牢掌握。这个政治上层建筑虽然还需要不断完善，但它同经济基础也是基本上相适应的。这就是说，我国并不存在剥削和统治人民的经济基础与上层建筑需要打碎和推翻。对于生产关系和上层建筑中不适应生产力发展的一些环节和方面，只能靠社会主义制度的自我完善，靠在党和政府的领导下有计划、有步骤、有秩序地进行改革，而不是用“群众运动”来强制改变。正如《关于建国以来党的若干历史问题的决议》所正确指出的：“在社会主义条件下进行所谓‘一个阶级推翻一个阶级’的政治大革命，既没有经济基础，也没有政治基础。”这样一场没有经济基础和政治基础的“文化大革命”，当然并不反映广大群众的真正意愿。

“文化大革命”前，全国各族人民的真正意愿是什么呢？从社会主义提出的历史任务来看，一是消灭阶级，二是发展生产力。在消灭了剥削阶级之后，发展生产力就成了主要的基本的任务，因为这是消灭一切阶级差别的基础，也是过渡到共产主义的基础。从一九六六年的具体情况来说，经过三年调整，已经基本上克服了国民经济的严重困难，各经济部门的比例比较协调，工农业生产出现了全面高涨的新形势，人民生活得到了一定的改善。当时正在制订的第三个五年计划明确提出，今后要在一个不太长的历史时期内，把我国建设成为一个具有现代农业、现代工业、现代国防和现代科学技术的社会主义强国。实现四个现代化，这是正确反映社会主义发展规律的纲领，也是广大人民群众真正的迫切要求。在这种情况下，不领导群众去全力进行社会主义现代化建设，却发动群众去向所谓的“走资派”夺权，去进行“一个阶级推翻一个阶级”的“政治大革命”，显然是同中国的客观历史进程和广大人民群众迫切要求背道而驰的。

正因为这样，在“文化大革命”发动之初，有不少干部和群众感到突然，感到不理解。当时中央《关于无产阶级文化大革命的决定》批评说，“许多单位的负责人”对这场运动“很不理解，很不认真，很不得力”。当时的一些文章和讲话也一再号召，广大群众不要去反对“造反派”的“革命行动”。这都说明，广大干部、群众不是主动地而是被动地甚至是身不由己地卷入了这场运动。

既然如此，“文化大革命”开始时为什么有那么多人参加并造成那样的声势呢？这必须从当时的特定历史条件出发，作具体的分析。其主要原因，一是由于广大群众对于我们党和

毛泽东同志的信赖。在民主革命和社会主义革命及社会主义建设中,我们党和毛泽东同志,领导全国人民取得了一个又一个辉煌的胜利,广大群众深信党和毛泽东同志的领导是正确的。“毛主席指示我照办,毛主席挥手我前进”等口号,就是广大群众这种认识的反映。当时很多对“文化大革命”想不通的同志,也因为看到“文化大革命”是毛泽东同志的号召才放弃了自己的看法。也就是说,他们参与这场运动不是出于自己的切身的感受和判断,而是基于对党特别是对毛泽东同志本人的信赖。不过应该看到,由于当时个人崇拜的盛行,这种对领袖的信赖不可能完全建立在正确清醒认识的基础上,这是应该引以为戒的。二是从五十年代末起逐渐在党内滋长了一种“左”的思想。经过一系列的政治运动,到“文化大革命”前夕,这种“左”的思想已经在干部和群众之中有相当广泛的影响。很多人在含义不清的“反修防修”的号召之下,竟然相信了“修正主义复辟迫在眉睫”的错误判断,激起了“保卫红色江山”的热情而参加了“文化大革命”。三是政治思想上的种种压力。由于当时尖锐地提出在两条路线斗争中站在哪一边,是立场问题,政治方向问题,能否保持革命大节的问题,甚至是革命和反革命的问题,从而迫使许多人都要迅速地表明态度,作出抉择。四是林彪、江青、康生一伙乘机蛊惑挑唆,制造混乱,煽动一些不明真相的人冲击党政机关,揪斗干部,千方百计地“运动群众”。这也是一个不可忽视的因素。正是在这样的条件下,广大群众,特别是许多青少年,受一种盲目的狂热所驱使,在“造反有理”的口号下掀起一股浪潮,使“文化大革命”迅速发动了起来。但是,由于这场运动不是广大群众从切身感受中提出的迫切要求,于是许多人在实践的教育下,经

过不同的道路提高觉悟之后，逐步对它采取了怀疑观望以至抵制反对的态度，从而一批批地脱离了“文化大革命”。

大量的事实还充分证明，“文化大革命”不仅违背了人民群众的愿望，而且使广大人民群众深受其害。在这场运动中，全国不知有多少人被戴上形形色色的“帽子”，被揪斗批判，被关进“牛棚”，投进监狱，造成了大批的冤假错案。至于“文化大革命”对社会的破坏，对人民群众生活的影响，那更是人人都亲身感受到的。可以说，除了林彪、江青反革命集团和紧紧追随他们的极少数人以外，“文化大革命”对广大人民群众是有百害而无一利的。还在“文化大革命”之中，有的人就已经提出：这不是什么“群众运动”，而完全是“运动群众”。既然“文化大革命”的发动不是广大群众的迫切要求和意愿，群众“在文化大革命”中又深受其害，“文化大革命”对整个社会历史的发展毫无积极作用，那怎么能说它是一场“革命的群众运动”呢？

林彪曾提出一个颇能迷惑人的所谓“群众运动天然合理论”。提出这个“理论”的用意是很清楚的，就是要直接为他们篡党夺权的反革命目的服务：一、可以用这种谬论装扮自己，似乎只有他们才是最尊重群众、最支持群众的。二、可以在这个旗号的掩护下，唆使受他们操纵的组织，以群众运动的名义，打倒他们所要打倒的人。三、用这种谬论来压制、打击敢于反对他们的广大群众。所以，这个“理论”不过是一块既可以包着自己，又可以吓唬别人的阴谋家身上的“虎皮”。

从以上分析来看，否定“文化大革命”是革命的群众运动，绝不会因此就否定了群众，因为这是不同的两回事。通过“文化大革命”，大家看得很清楚，党的八届中央委员会的成员绝大多数都是站在斗争的正确方面，各级党政军干部的绝大多数

是忠于党和人民的，对社会主义、共产主义事业的信念是坚定的；全国各族人民的绝大多数都是热爱祖国和拥护党、拥护社会主义的。正如《决议》所说：“党和人民在‘文化大革命’中同左倾错误和林彪、江青反革命集团的斗争是艰难曲折的，是一直没有停止的。”所以，否定“文化大革命”是革命的群众运动，不仅丝毫没有不尊重群众、否定群众的意思，恰恰相反，正是从根本上抛开了“文化大革命”是广大群众自觉要求的假象，而划清了广大群众与造成这场内乱的界限。

否定“文化大革命”是革命的群众运动，会不会否定党的群众路线呢？群众运动同群众路线有联系，但二者并不是一回事。党的群众路线，是一切为了群众，一切依靠群众，从群众中来，到群众中去，它的根本要求就在于：“共产党人的一切言论行动，必须以合乎最广大人民群众的最大利益，为最广大人民群众所拥护为最高标准。”（《毛泽东选集》第3卷第1045页）符合这个“最高标准”，就是从根本上贯彻了群众路线，违反了 this “最高标准”，即使形式上规模很大、轰轰烈烈，本质上也是违反群众路线的。而群众运动，只是指有广大群众参加的有一定规模的革命、生产活动。党所领导的群众运动，只是贯彻群众路线的方法之一。我们的一切工作都要贯彻群众路线，但并不是一切工作都要大搞群众运动。历史的经验告诉我们，有些事需要搞群众运动，有些事就根本不能搞群众运动，要因时因事而异。“文化大革命”虽然名义上是依靠和发动了亿万群众，但它既不是革命的群众运动，更没有贯彻群众路线。发动“文化大革命”的“左”倾错误论点，有哪些是集中了广大群众的意见而得出的呢？“文化大革命”的那些错误方针和做法，又有哪些是符合广大群众的最大利益，真正得到

广大群众的衷心拥护呢？事实已经充分证明，“文化大革命”错误的形成，正是违背了群众路线的结果。

彻底否定“文化大革命”是一场所谓“革命群众运动”的说法，有它的现实意义。因为至今还有人在这个问题上存在糊涂思想，也有人喜欢动不动就用“群众”的名义搞无政府主义，搞“大民主”。应当说，这是“文化大革命”的错误影响还没有完全肃清的表现，需要结合进行彻底否定“文化大革命”的教育，在思想认识上进一步彻底解决。

（原载 1984 年第 23 期《红旗》杂志）

“文化大革命”的理论必须彻底否定

谭 宗 级

列宁在论述政治错误与理论错误的关系时曾强调指出：“如果一个人从他自觉运用的一定原理出发犯了错误，那末不找出他犯错误的理论根源，就无法完全弄清他的任何错误，包括政治错误”（《列宁选集》第 4 卷第 449 页）。同样，要完全弄清给党、国家和人民带来严重灾难的“文化大革命”这场政治错误，也必须找出它的理论根源，这就是所谓“无产阶级专政下继续革命的理论”。对这一理论，《关于建国以来党的若干历史问题的决议》已从原则上作了批判，指出它明显地脱离了毛泽东思想的轨道。但这一错误理论的影响是既深且广的，至今存在的一些“左”的思想 and 糊涂观念都和它有很大的关系。因此，要彻底否定“文化大革命”，必须进一步从理论上清算它的错误。

• 11 •