



TAIWAN

TAIWAN DE JING JI ZHI LU



改进分配 加速增长

●作者: 郭婉容 格斯塔夫、雷尼斯、
约翰·C·H·费

译者: 许邦兴 褚广友 姚毓华

校译: 许邦兴



台湾的经济之路

●中国
经济出版社

F127.58
3

77945

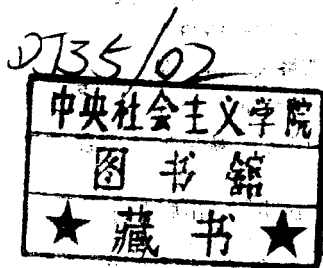
台湾的经济之路

改进分配，加速增长

1952—1979

郭婉容 格斯塔夫·雷尼斯 著
约翰·C·H·费

许邦兴 褚广友 姚毓华 译
许邦兴 校译



中国经济出版社

责任编辑：张抒文
封面设计：王 滨

台湾的经济之路

改进分配，加速增长

1952—1979

郭婉容 格斯塔夫·雷尼斯

约翰G·H费

许邦兴 褚广友 姚毓华

著

译

中国经济出版社出版发行

(北京市百万庄北街3号)

各地新华书店经销

北京东华印刷厂印刷

787×960毫米 1/32 5.25印张 87千字

1991年1月第1版 1991年1月第1次印刷

印数：1—5000

ISBN 7-5017-0745-6/F·500

定价：3.00元

本书内容与著者简介

经济学家和制订政策的人们，长期以来对这样一个问题困惑不解：经济的迅速增长好象是同发展中国家的另一个共同目标——更为均衡的收入分配——相抵触的。但是，台湾的事例足以证明经济发展未必就排除均衡。50年代初期至70年代末期，台湾正经历着高速经济增长，同时又在改进人们之间的收入分配。

本书描述台湾如何得以平衡其目标并分析其取得特殊成绩的原因。作者举例说明，如何通过强调劳动密集型生产来充分利用台湾的巨大人力资源，使台湾产品在国际市场上具有竞争力，使财政的重新分配一事变得不太必要，他们还讲述了台湾早期对土地改革、农业生产率、推广分散经营的乡村工业等促进台湾发展的诸多要素的重视。他们指出，尽管具体细节会有些变化，从台湾的经验所引伸出来的战略和政策可能也适用于其他发展中国家。

郭婉容系国立台湾大学经济学教授，兼任台北中央银行副行长。格斯塔夫·雷尼斯和约翰 C·H·费均为耶鲁大学经济发展中心经济学教授。

前 言

台湾战后时期的经济发展可以说是十分令人满意的，伴随着稳定的物价；充分的就业以及改进后的收入分配带来了飞速（经济）增长。在战后的头几年里，对（经济）增长的关切在第三世界一些决策人和分析家们的头脑里占着统治地位。曾经一度有过这样一种看法，即均衡能够通过政府采取一些财政措施在“今后”加以处理。然而，到了70年代幻想大量的破灭了。看来，收入分配是不佳的，而且随着增长的继续每况愈下。由于所承诺的重新分配似乎在不断消退，所以对此的信心也开始衰减，人民以及政治家们开始表现出不耐烦，议论起选择替换目标、而不是增长的话题来了。

确实存在着少数这样的事例，即有些发展中社会在飞速成长的同时还在显著地改进它们的收入分配。台湾就是其中的一例。本书试图说明增长和均衡这两个重大目标如何得以相互补充，相互支援，而不是相互竞争、对立。本书证明随着增长而进行重新分配是可能的，没有必要坐等增长带来最终的重新分配。

本书试图论证台湾取得这些成果的具体原因。这些原因，以及相随政策的内涵得到系统地阐述是为了便于检验其对另外一些发展中国家的适用性或不适用于性。我们的分析是根据同样著者所撰的《随着均衡的增长：台湾事例》（1979年由牛津大学出版社出版）一书中所建立的一种方法论进行的。在这里，我们尽力把1972至1979年间的的数据资料详尽列出，并把一切论据提供给广大明智的读者。

特此向协助准备原稿的 M · C · Cheng 和 C · M · Tang 以及协助编辑的 Karen Mikkelsen 致谢。

郭婉容

格斯塔夫·雷尼斯

约翰 C · H · 费

目 次

前 言

第一章 导 言..... (1)

均衡增长的途径..... (1)

分析的框架..... (2)

第二章 改进收入分配所带来的迅速

增长：历史观点..... (6)

增长率..... (8)

工业化的速度与模式..... (10)

劳动调配与劳力吸收..... (15)

生产率的变化..... (19)

工资率的变化..... (20)

贸易结构..... (23)

储蓄与投资..... (27)

收入分配..... (31)

其他社会及其经济特征..... (36)

第三章 1953—1964年期间的经济增

长、分配与台湾当局政策..... (42)

1952—1964年间的收入分配..... (43)

50年代的农业发展..... (45)

土地改革..... (48)

资产分配与工业增长·····	(60)
50年代的货币政策·····	(64)
教育·····	(70)
劳动密集度·····	(71)
第四章 60年代的经济政策 ·····	(74)
19点财经改革措施·····	(75)
刺激投资·····	(76)
减税与退税款·····	(77)
额定保护率·····	(79)
特种出口贷款·····	(81)
私营企业更易获得资金·····	(82)
60年代外汇政策·····	(82)
第五章 1964—1979年的增长和收入分配 ·····	(85)
将增长与收入分配联系起来·····	(85)
从工资和财产收入看分配的改进·····	(90)
与工业化和城市化相关的已改进了 的分配·····	(92)
第六章 贸易对经济增长与劳动收入的影响 ·····	(110)
出口对增长的影响：综合分析·····	(111)
出口对制造业增长的影响·····	(112)
台湾需求和出口中所包含的进口量 ·····	(117)
贸易对就业的影响·····	(118)

第七章 征税对收入分配的影响	(138)
所得税完税前后的收入比率.....	(139)
有效税率.....	(139)
直接税对收入分配的贡献.....	(140)
第八章 结论	(143)
注释.....	(147)

表格与图表

表格

2.1 在1954—1979年制造业发展中，食品加工、纺织与鞋类及机电工业等所占的相对份额	(12)
2.2 糖和罐头食品在食品加工生产与出口中所占的相对份额	(13)
2.3 1952—1979年间就业结构	(15)
2.4 劳动生产率的年度增长率	(19)
2.5 平均薪水与工资 (1968=100)	(22)
2.6 1972年度按行业与性别划分的平均工资 (1964=100)	(22)
2.7 按目的地划分的出口增长率.....	(25)
2.8 按目的地划分的出口结构.....	(25)
2.9 按进口产地(国)划分的进口增长率	(26)
2.10 台湾本岛储蓄与投资的比例.....	(28)
2.11 外国投资百分比.....	(33)
2.12 台湾地区收入分配变化情况.....	(34)
2.13 在某些精选国家中的收入分配模式.....	(35)

2.14	家庭实际收入的变化	(26)
2.15	台湾的社会福利指标	(40)
3.1	1953, 1959, 1964年度家庭收入分配的衡 平程度	(44)
3.2	1952—1964年农业就业、生产与发展	(46)
3.3	受土地改革影响的土地面积及户数	(52)
3.4	土改前后按耕种者类型划分的农户及土地 分配	(52)
3.5	1941—1956年农业收入分配情况	(54)
3.6	稻米占农产品的比例	(57)
3.7	农业结构的变化	(57)
3.8	1952—1964年公立和私营工业生产分布 情况	(60)
3.9	国外汇款与当局的本期盈余	(68)
4.1	减税与退款	(78)
4.2	制造业的额定保护率(岛内价格与国际 价格的比例—1)	(80)
4.3	四大类工业的额定保护率(岛内价格与 国际价格的比例—1)	(80)
4.4	优惠利率出口贷款	(81)
4.5	1953—1979年间所有银行给予公、私营 企业的贷款	(83)
5.1	1964—1978基尼系数和工资、财产及农 业收入所占份额	(93)
5.2	1964—1978基尼系数和各部门家庭份额	(100)
5.3	1966—1972, 按三个部门分类的城市化	

程度进行的分解分析.....	(100)
5.4 农业与非农业收入的来源.....	(103)
5.5 按年龄与性别分类的农业劳动力.....	(105)
5.6 按年龄与性别分类的制造业劳动力.....	(106)
5.7 制造业部门按年龄与性别分类的劳动力 吸收的相对权数	(107)
5.8 按教育程度标志的女劳力的参加率.....	(108)
6.1 产量扩大的增长源.....	(112)
6.2 制造业产量增长的根源(按贸易模式)	(113)
6.3 制造业产量增长的根源(按劳力吸收 程度划分)	(115)
6.4 制造业产量增长的根源(按工业分类 划分)	(116)
6.5 台湾最终需求与出口产品的进口含量	(119)
6.6 扩大就业的原因: 1961—1976年总体观察	(123)
6.7 按工业大类划分的扩大就业的原因 1961—1976年	(127)
6.8 1961—1976年的劳力利用(直接和间接)...	(129)
6.9 1961—1976年的劳力使用分配.....	(131)
6.10 按每个来源计算的增值中的结构变化 (用占总增值的百分比表述)	(133)
6.11 按每个来源划分的劳动收益的结构变化 (用占总劳动收益的百分比表述).....	(135)
7.1 各收入组类的税前税后收入比率.....	(140)

7.2	按收入组类分析的所得税有效税率.....	(141)
7.3	1964—1978年缴付直接税前后的收入分配的基尼系数.....	(141)

图表

2.1	1953—1979年国民生产总值实际增长率.....	(9)
2.2	台湾(1952—1969年)工业化速度同其他国家(1860—1913年)相比较.....	(11)
2.3	食品加工, 纺织与鞋类及机电工业方面的飞速增长率(1979年=100)	(14)
2.4	1953—1979年失业率.....	(16)
2.5	非农业部门劳力吸收情况.....	(18)
2.6	实际工资指数(1952年= 100)	(21)
2.7	出口结构.....	(24)
2.8	进口结构.....	(27)
3.1	复种指数与农业多种经营指数.....	(59)
4.1	新台元的实际有效汇率.....	(84)
5.1	基尼系数与洛伦茨曲线.....	(87)
5.2	工资、财产和农业收入的基尼系数.....	(95)
5.3	工资收入、财产收入及农业收入的比重.....	(96)

第一章 导 言

均衡增长的途径

本世纪50与60年代一直被描绘成以增长导向为特征的时代；而如今却普遍认为，成功的经济发展不仅应以其迅速增长，而且应以改进收入分配来加以衡量。然而，许多经济学家和政策制订人至少对于有必要在增长与均衡之间进行权衡的设想含蓄地表示了赞同。在库兹涅茨、波克特、和阿德尔曼与莫里斯的著作中⁽¹⁾，根据对全国横断面的分析作出了这样的结论：在一个发展中社会，收入是从低水平增加起来的，所以收入的分配必须在加以改进之前先恶化一下。有两事实足以证实此结论。首先，在今日一些不发达国家中，收入分配一般要比富有国家更欠平等。其次，不发达国家加速（经济）增长经常伴随着早已不受欢迎的均等指数的恶化。

就历史而言，几乎所有的当代不发达国家的记录都加强了对均衡持悲观的普遍看法。唯独台湾是一例外。根据最有效的数据，台湾50年代的家庭收

入分配情况与当时大多数不发达国家所面临的不利水平无多大区别。可是，在20年的飞速增长中，分配却得到了充分的改进。这一“异常”的记录必然会引起学术界和决策人的兴趣。

尽管永远不会有两个完全相同的地区，这种异常的功绩也许是由于特殊环境而取得的。但对在台湾展示的不平凡功绩里增长与均衡的关系进行一番考察（研究）之后则有助于从功绩中分离出一些关键性因素。唯此才能裁定这个基本条件是否足以在其他地区产生至少更多一点的乐观。这个条件在台湾似乎已在实际上消灭了两个主要社会目标之间惯常的矛盾。

分析的框架

我们深信，有关均衡增长这个问题是可以从历史的来龙去脉中进行卓有成效地分析。本世纪70年代中期，不发达世界曾经历过前所未有的增长，产生了伴随着重新唤起对经济发展理论感兴趣的那种现象。因此，我们感到一种为了起步而必然采取的方法，就是利用这批新知识来建立起一个分析框架。这个框架由三个方面组成：历史观点，空间差别，工资收入与财产收入。

就历史而言，我们的意思是第二次世界大战后的25年可以看作是绝大多数不发达国家的一个过渡

时期，即从长时期的平均地权主义向现代经济增长过渡的时期。这一过渡时期增长的背景包括对大多数不发达国家的二元结构的承认：农业生产与非农业生产两个成份并存，而其重心逐渐由前者转向后者。其基本现象涉及农业现代化，导致农产品过剩，积累实际资本以支持非农业方面就业，并重新调配农业方面劳力以支援非农业事业。对于象台湾这样一个小型经济来说，扩大出口乃是发展过程中的一个决定性因素，因为它大大地扩大了市场，从而创造出更多的生产机会。

当我们将所有家庭划分为农业家庭和非农业家庭时，空间差别就显得突出了。因为这两类中的每个家庭都追求着一个不同的模式。非农业家庭大都居住在或靠近主要人口中心地带，而且绝大部分从事非农业生产。农业家庭比较分散，其收入既来源于农业生产，又来源于非农业生产，相对比重则取决于工业与服务业所处的位置以及求职机会。因而，农户与非农户的区分是本书中所采用的一种基本的分析方法。

工资收入和财产收入是家庭收入的两个基本来源。把工资收入同财产收入两者区分开来，对我们的分析是必不可少的。这一区分使我们有可能找出存在于各种生产因素中的家庭收入的不平等现象，并通过这种方法将收入分配同发展理论联系在一起。

在向现代化增长的过渡中，政府的政策所起的作用也是至关重要的。首先，诸政府必须为私营经济活动建立政策环境，以便农业、贸易、外汇、国内信贷、关税等方面开展活动。无论政府利用市场以间接控制的方式工作，还是以直接管理的方法控制市场，这些活动对于增长途径以及所产生的收入分配模式也许是至关重要的。其次，诸政府通过税收和支出政策采取行动，以便根据实际生产情况对收入分配施加影响。再者，由于普及性教育有助于提高收入及生产率，政府所提供的教育机会的质量与平等会影响增长和均衡。

本书的章节应该依照前述几点考虑。第二章帮助读者了解台湾过渡（时期）增长及收入分配的一般情况。在随后几章中，我们对有助于完成均衡增长的诸因素进行考察。我们还试图在一个劳动力过剩的经济中把收入分配同发展理论紧密地联系起来。在第三章中，我们对50年代及60年代初进口替代时期的增长，分配和台湾当局政策加以讨论。第四章对有关促进出口与鼓励投资方面的经济政策进行评述。在第五章中，我们试图对1964—1979年间的增长与家庭收入分配之间的关系进行评价。第六章分析贸易对劳动收入和经济增长的影响。在第七章中，我们考虑到征税对收入分配的影响。最后，第八章提出我们的结论。

对收入分配的研究尚处于超前理论阶段，在这

个阶段中必须花更多努力对经验或证据加以考察。希望通过去芜存精，把相关的东西与不相关的东西区分开来，使得那些精华的、相关的东西，特别是那些与发展理论有关的思想同经济思想的主流结合在一起。

2. 2. 2 对熊彼特思想的再认识

熊彼特在《经济发展理论》中，对经济理论进行了系统的梳理和分类。他认为，经济理论可以分为三个层次：第一层次是“纯粹理论”，即那些不涉及任何具体经济现象的理论；第二层次是“应用理论”，即那些涉及具体经济现象的理论；第三层次是“政策理论”，即那些涉及具体经济政策的理论。熊彼特认为，纯粹理论是应用理论和政策理论的基础，而应用理论和政策理论则是纯粹理论的具体化和实践化。熊彼特还认为，经济理论的发展是一个不断积累和修正的过程，而不是一个一蹴而就的过程。他主张，经济理论的研究应该注重对具体经济现象的考察，而不是仅仅停留在抽象的理论推导上。熊彼特的这些观点，对后来的经济理论发展产生了深远的影响。熊彼特在《经济发展理论》中，还提出了“创新”这一重要概念。他认为，创新是经济发展的源泉，是推动经济发展的主要动力。熊彼特将创新分为四种类型：产品创新、技术创新、市场创新和组织创新。他认为，企业是创新的主体，而企业家则是创新的核心。熊彼特的这一观点，对后来的企业理论和企业家理论产生了深远的影响。熊彼特还认为，经济理论的研究应该注重对经济现象的长期考察，而不是仅仅停留在短期现象上。他主张，经济理论的研究应该具有前瞻性，能够预见未来的经济趋势。熊彼特的这些观点，对后来的经济理论发展产生了深远的影响。