

10/18

第七輯

丹 徒 文 史 资 料

第 七 辑

（内部资料）

政协丹徒县文史资料研究委员会编

一九九二年七月

趙伯先詩

星期

百年已過四十一
事業茫茫未可期
言事無願猶再戰
聯持肝膽與君期
欲存天時寧苦
夢想人松品太癡
再以十年為天下
得歸為師大江濱

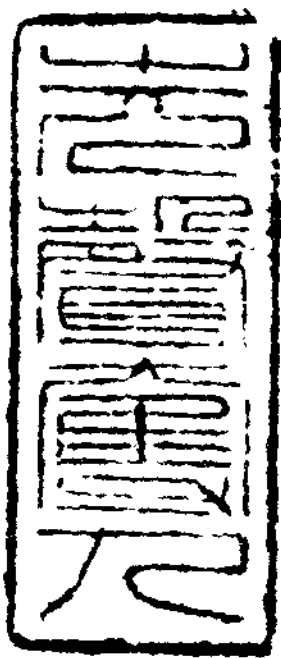
此係葉劍英元帥於一九二八年四月

月三日書於江蘇省立法政學校時葉劍英

五歲時在江蘇省立法政學校時葉劍英

叶劍英元帥手書趙伯先詩

劉什 供稿



先声夺人

赵伯先用的一枚印章

凌颂芬 提供（原大0.8×2厘米）



1945年褚辅成、黄炎培、冷通等六参政员访问延安，在机场与党中央领导人合影

右起：毛泽东 黄炎培 褚辅成
第五人为冷通

左起：王若飞 周恩来 朱德

此照由褚辅成先生之孙褚律元提供



冷適先生銅像揭幕

余佳虎 摄影



冷適中學命名

余佳虎 摄影

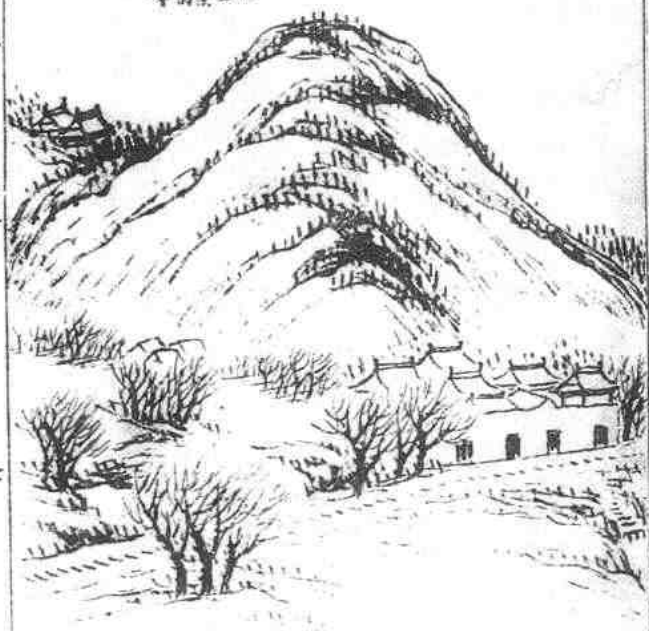


参加冷通先生铜像揭幕的省、市、县领导合影

余佳虎 摄影

雲山圖

山麓曾經作寄廬
天然佳處自成圖
遙感京闈崇社稷
不盡烟光繞月湖
武帝徵時曾致棹
微時曾泛月湖山
乃其父於山麓所築
孝宗讀雨始稱雲
雲名雲山今山
雖有虎池在焉
余今繪出
雲從笑問鄉人似也
庚戌年四月月朔



《瘦竹山房詩畫合稿》的一頁

雲山圖

左廣斌 翻拍

7041/38

目 录

· C ·

纪念冷御秋先生诞辰110周年

- 减低制丝成本之根本方策……………冷御秋(1)
- 冷 遯……………(10)
- 荫满黄墟……………殷敬农(21)
- 冷御秋先生轶事三则……………杨方益(27)
- 冷遯先生与建东中学……………朱谷玫(31)
- 追忆冷御秋先生……………薛耀球(36)
- 关于叶剑英元帅手书赵伯先诗的说明…………刘 仆(42)
- 关于赵伯先的印章“先声夺人”的说明…………凌颂芬(43)
- 赵醉侯诗《吊伯先》……………(44)
- 赵蓉曾轶文《王母基孺人传》……………(46)
- 六十自序……………马锦春遗作(48)
- 黄花岗七十二烈士之一阮德山……………戴志恭(53)
- 京岷山起义前后……………唐枕秋(59)
- 王家驹及其家史简介……………(61)
- 赵成采及其父兄……………赵家连(65)
- 武装斗争——赵文豹回忆录之二……………(68)

抗战时期的儒里小学·····	朱载嘉(80)
怀念闻捷(二章)·····	袁 鹰(86)
杨廷杰和他的《自怡悦草堂诗钞》·····	赵砚斋(96)
许其郁及其《瘦竹山房诗画合稿》·····	杨积庆(103)
姚氏后裔有名伶·····	成貽顺(113)
清代丹徒的围棋高手和围棋活动·····	陈 舟(118)
“华生”电扇创始人杨济川·····	赵矢厂(128)
创建上海玉佛禅寺的可成法师	
·····	赵楨如 赵承志(134)
静严法师和中共长江工委·····	钱 凯(138)
圖山塔·····	左广斌(155)
谏壁纵横谈·····	王 骧(158)
王家花园建造的前前后后·····	(164)
大港乡村教育实验区主任刘百川先生的一生	
·····	刘大卫(170)
参加冷遹先生铜象揭幕合影的省市县领导·····	(182)

减低制丝成本之根本方策*

——山地种植乔木桑——

冷 御 秋

一、绪 言

一国经济之丰歉，恒视输出输入之状况为准。出超则国日富，入超则国日贫。此自然之理，亦即各国之所以奖励输出，加重关税壁垒，以限制输入也。

查我国之输出品中，在十年前，占第一位者，为生丝；占第二位者，为大豆；其次则为生矿。近年以来，生丝贸易，日益衰落（由第一位降为第二位；后降为第三位），以视日本，固远不及，即与意大利法兰西相较，亦瞠乎其後。日谚有言曰：“纤纤丝缕，国之命脉。”吾人若不急超直追，则此后世界生丝市场，固无吾人立足地，即国民经济，亦将陷于不可收拾之境矣。

吾苏为国内著名之蚕桑区域，土地肥沃，气候温和，加以有三千万口左右之农民（苏省总人口为三千四百余万，农民占百分之八十五，约二千九百余万），九千余万亩之

* 原载1929年《江苏建设》蚕桑专号，本刊略有删节。

耕地。宜其蚕桑事业，十分发达矣。然产茧总量，不过五十万担，既不及日本产茧量十分之一，尤不及日本长野一县所产，是可知提倡推广之力，尚未尽也。近年以来经政府之提倡，社会之赞助，颇著改进之效。惟品质尚嫌未尽优美，而生产费亦觉太昂，殊不足以应付世界生丝价格之低落。故此后改进计划，一方固应努力于品质之优美，一方更应力求生产费之减低。兹将苏省蚕业经济状况，根据观察调查之所得，简略述之如下。

二、苏省蚕桑事业生产费之概况

蚕桑包括栽桑、制种、养蚕、制丝、生丝贸易五项，其中尤以栽桑、养蚕、制丝三者，为最关重要。兹将此三者之生产费，根据各方之调查，录列如下。

一、栽桑：

吾苏蚕桑区域，多偏于江南各县，江北农民之以蚕桑为副业者，为桑绝鲜。故根桑区域，亦偏于江南，尤以旧苏常道属一带为甚。惟此等区域，皆属于稻作区，极不适于植桑。地下水高，高中刈桑不能种植，一也。人工价昂，地租太贵，不合于经济条件，二也。依日本“支那蚕丝业大观”所载；此等地带之植桑成本，约略如下：

地租：七元（地价平均三百元）

肥料：七元四角（河泥二元人粪二元四角豆饼三元）

人工：九元六角（施肥六工耕耘除草十四工摘叶整枝

四工合计二十四工每工平均四角合计九元六角)

以上合计二十四元

设桑田每亩每年平均产叶十二担，每担桑叶之代价，已非二元不办矣。当此丝价低落之际，何从售此昂贵之叶价乎？此无锡一带之农民，所以年年掘桑而改植稻麦也。

兹试以上项叶价而计算养蚕之成本，则何如乎？吾人深知收茧一担，所需桑叶，平均应为十七担半。若合蚕种价工资及杂费而论，至少当如下表：

蚕种五张之代价三元(每张蚕种平均六角)

桑叶十七担半之代价三十五元

劳力四十四工之代价十三元二角(劳力包括雇工及自工二种平均每工三角)

杂费(包括蚕簇蚕具木炭)三元

以上合计五十四元二角

以上费用除减去蚕沙及簇蔴之卖却收入(约三元)外，实应支出五十一元二角。近年最高茧价，不过三十七八元。然则养蚕农民，欲求养蚕获利，其可得乎？此近年苏省全省收蚁量，所以年年减少也。

就上表以观养蚕成本之中，桑叶之代价，约占全部成本百分之六十；而制丝之成本，茧本一项，应占全部成本百分之八十；此为尽人而知之事。是不啻制丝之成本中，桑叶之代价应占百分之四十八矣。 $60\% \times 80\% = 48\%$ 故吾人欲减低制丝之成本，必先减低植桑之生产费。然苏省

之植桑区域，多集中于苏常，此等地带，地租价昂，人工极贵，肥料价昂，且地下水高，本宜种稻，吾人又何必保存此旧蚕桑区乎？故余对于无锡一带农民之掘桑易稻，认为乃自然之趋势，并无悲观可言，所可虑者，乃无锡一带之桑田，既年年减少，势须有合理之补充耳。

三、积极掘倡山地种植乔木桑之理由

查吾苏旧金陵道属及宜兴一带，地本多山，且山多荒秃，地价最高者，不及十元，最低者仅三四元（一亩）。设以之植桑，既可以补充森林之不足，而地本山荒，无虑租赋。从未栽植，养分蕴藏。是地租及肥料二项，吾人已可节约矣。吾人更从而植乔木或半乔木之桑，不惟其下可再种其他作物，而管理人工，复可省却不少。吾知必于蚕业经济，有甚大之裨益也。

吾国古时，多属乔木式桑。日本秋田及朝鲜、冲绳一带，原有桑田，亦皆属乔木或半乔木。近更于长野一带山地，奖励种植乔木桑。是可知乔木式桑，无害于蚕业也。且也，据专家之试验，乔木式桑，叶质优良，以之饲蚕，成绩高出于根刈中刈桑者甚大。且所得之茧伸力强而茧质厚，复有裨于制丝也（日本三味弦之弦线，即系以乔木桑叶饲蚕，俟结茧后，再抽丝而作成，盖取其伸力强也）。

日本东京高等蚕丝学校，教授中村雅次郎氏，曾採乔木桑及根刈桑之叶（同一品种），而加以分析，所得结果，乃

乔木桑之营养价值，高于根刈桑。

又日本京都高等蚕业学校教授中根信一及秦专章二氏，曾将高刈桑叶，与根刈桑叶饲蚕（蚕桑均同一品种）而比较其成绩，知以高刈饲蚕者，其成绩较之用根刈桑者，其茧形大，茧层量多，蛹量少，高刈桑近于乔木是可知乔木桑之饲蚕，价值必高出于根刈桑矣。

吾人若就收获量而言，以面积论，即乔木桑因每亩所植株数较少之故，其每亩之收获量，或较逊于根刈桑，然若以每株之收获量面言，则乔木桑一株之收获量，常为根刈桑之十二倍，吾人观日本长野县蚕业试验场之试验报告，当可瞭然矣。

注：（日本所以多根刈桑者，一因希望早日收叶，二因土地过狭，土地利用，求其经济。换言之，即希望同一面积之土地，株数能多植，以图多收叶也。至吾国之山地，则无需此矣）。

就桑树萎缩病面言，则乔木桑对于萎缩病之抵抗力，实高出根刈桑万倍。

不过乔木式桑最初数年之收桑量甚微，须待至五年后，方渐次加多耳。依日本上田蚕丝专门学校教授远藤保太郎所著之桑树栽培学，所载乔木式（粗故秋田式）桑之逐年收叶量表如下：

——反当之收叶量（单位“贯”）

第一年 ○ • ○

第二年	○・○
第三年	一四・○
第四年	四○・○
第五年	一○○・○
第六年	二五○・○
第七年	一五○・○(春切)
第八年	三七五・○(夏切)
第九年	二二五・○(春切)
第十年	五七○・○(夏切)

就上述各表现之，吾人当可得一乔木式桑与根刈桑之优劣比较如下：

乔木式桑之优点：

(一) 桑树遂自然之发育，不损树势，不发生萎缩病，树龄长。

(二) 抵抗雪害寒害霜害之力根强。

(三) 最初数年间之收获量虽少，而自第五年后，即渐次加增，日益繁茂，利用空间之益极大。

(四) 畦间可以再种其他作物。

(五) 叶质优良，以之饲蚕，成绩良好，减蚕率较小而茧层较厚。

缺点：

(一) 收叶不便。

(二) 树干若受病虫害，防除及消毒均不便。

(三) 若希望早日(短期间)摘叶,则不适当。

注: (乔木式桑之优点,即根刈桑之缺点,反之亦然)。

以上不过就学术上之立场而言。若就经济上之条件而论,则裨益更大。盖吾人若于山地,遍植乔木式桑,则更有下列之利点。

(一) 地本山荒,无须租赋,则地租可省,且每亩地价高者不过十元,低者仅三四元,开辟桑园之成本极低。

(二) 此项山地,从未种植作物,养分之蕴藏极富,且乔木桑为深根植物,更无需施肥。

(三) 乔木式桑劳力方面,无施肥之繁,无耕耘除草之劳,最初三年,虽必须耕耘除草,然其间可种间作,间作收入,即可抵补工资。

(四) 三四年后,间作收入,可抵工资而有余。

(五) 补森林之不足,防止天灾,调节气候。

故吾人若于山地,奖励种植乔木式桑,则五年之后,其每年栽植成本,可如下表。

一、地租 无

二、肥料 无

三、人工一·六元(施肥六工可省耕耘除草之十四工可省所余者惟此摘叶整枝之四工耳每工四角共如上数)

共计一元六角

且有间作收入,以相抵补而有余。是不惟不需成本,且更有副收入矣。设每亩仅每年采叶二十一担,(事实上决