

黎克明 李辛生 李治华 编

哲学原理集辩

HEXUEYUANLIJIBIAN

广东人民出版社

哲学原理集辩

黎克明 李辛生 李治华 编

广东人民出版社

哲 学 原 理 集 辩

黎克明 李辛生 李治华编

•

广东人民出版社出版

广东省新华书店发行

韶关新华印刷厂印刷

787×1092毫米32开本 13.375印张 260,000字

1984年3月第1版 1984年3月第1次印刷

印数1— 21,500册

书号2111·45 定价1.40元

编 者 的 话

为了配合哲学教学和科学研究的需要，我们将建国以来主要是党的十一届三中全会以来国内哲学界有关辩证唯物主义和历史唯物主义基本原理争论问题的资料，按照教育部的《辩证唯物主义历史唯物主义教学大纲》的顺序，分类编为九十多个问题，列出争论各方的主要论点供参考。由于水平所限，对各种意见和各种论点的归纳，一定有错漏，敬请批评指正。

编 者

1983年5月

目 录

绪 论 部 分

一	哲学的定义和对象	2
二	马克思主义哲学的特征	8
三	马克思主义哲学的体系	13
四	哲学的基本问题	18
五	哲学的基本问题和波普的“三个世界”	26

唯物论部分

一	“思维与存在的同一性”是不是唯心主义的命题？	32
二	关于“存在”问题	40
三	对唯心主义的评价	42
四	如何评价机械唯物主义？	47
五	关于人生观问题	49
六	达尔文的进化论属于马克思主义哲学 产生的科学基础吗？	54
七	物质概念和物质定义	59

八	物质运动形式的分类和物质可分性的限度·····	67
九	如何解释时间、空间的概念? ·····	71
十	宇宙无限性问题·····	75
十一	精神对物质的反作用的过程·····	79
十二	意识能否在一定条件下起决定作用? ·····	83
十三	语言与思维的关系·····	87
十四	动物有思想意识吗? ·····	91
十五	现代自然科学的发展与唯物主义哲学 形式的改变·····	95
十六	控制论、系统论的哲学问题·····	99
十七	信息论的哲学问题 ·····	103

辩证法部分

一	辩证法的含义及其与形而上学的关系 ·····	108
二	辩证法的基本规律和结构 ·····	113
三	质和量及其变化的重要性 ·····	118
四	部分质变的含义、形式和普遍性 ·····	123
五	关节点就是事物的度吗? ·····	128
六	对立统一规律的体系 ·····	130
七	矛盾的客观性和普遍性 ·····	133
八	差异就是矛盾问题的争论 ·····	135
九	如何理解矛盾同一性, 它是否包含 矛盾的转化? ·····	138

十	矛盾的同一性和斗争性的关系	142
十一	矛盾同一性、斗争性的作用和事物 发展的动力	147
十二	外因能否在一定条件下起决定作用?	153
十三	对立统一规律与“一分为二”、“合二而一” 的关系	156
十四	“一分为二”与“一分为三”的争论	164
十五	唯物辩证法核心	167
十六	矛盾分主次及其相互转化是不是普遍原理?	172
十七	什么是对抗和对抗性矛盾?	175
十八	辩证否定的含义是什么? 是否包含 倒退的否定?	178
十九	否定之否定规律的根本内容和发展的 前进性、曲折性和重复性	181
二十	事物发展的三段式和周期性	184
二十一	否定之否定规律是否具有普遍性?	189
二十二	如何理解黑格尔关于否定之否定 论述的真实含意?	193
二十三	辩证法的规律与范畴的区别和联系	196
二十四	哲学范畴的分类和辩证法范畴的体系	198
二十五	形式范畴的含义及其与内容的相互关系	202
二十六	矛盾问题的精髓	205
二十七	原因与结果的对立统一关系	209
二十八	必然性和偶然性的辩证关系及其根源	211

认识论部分

一	不可知论的实质及其与唯心论的关系	216
二	关于“物质变精神，精神变物质”命题的 含义和科学性的争论	218
三	认识的两个阶段和两种信号系统的关系	224
四	实践的含义和形式	226
五	实践过程包括哪些要素？	231
六	实践和认识的关系及其与物质、意识的关系	235
七	是马克思主义第一次把实践引入认识论吗？	237
八	形式逻辑与辩证逻辑的关系	241
九	辩证逻辑的几对范畴	246
十	辩证法、认识论和逻辑的一致问题	251
十一	真理有没有阶级性？	255
十二	真理的客观性和主观性、绝对性和 相对性的关系	262
十三	真理是否包含着错误？	265
十四	检验真理的实践标准和逻辑证明	269

历史唯物论部分

一	历史唯物主义和辩证唯物主义的关系	280
二	历史唯物主义的定义和研究对象	285
三	怎样改造历史唯物主义的体系？	290
四	社会存在的涵义是什么？	297

五	人类自身的生产在社会发展中起什么作用？	305
六	生产力由哪些要素构成？	309
七	生产力的决定性因素是什么？	313
八	生产力有没有内在发展动力？ 如果有的话， 这种动力是什么？	316
九	生产力中包不包括精神因素？	320
十	教育属不属于生产力？	322
十一	生产关系的涵义是什么？	325
十二	关于社会形态和亚细亚生产方式	332
十三	经济基础的涵义是什么？	337
十四	上层建筑的涵义是什么？	342
十五	社会基本矛盾概念是否合乎科学？	351
十六	生产力和上层建筑之间的关系怎样？	354
十七	生产关系、上层建筑能否在一定条件下对 生产力、经济基础起主要的决定的作用？	357
十八	阶级是经济范畴还是社会范畴？	361
十九	消灭剥削阶级的客观标准是什么？	364
二十	作为阶级的剥削阶级消灭以后人民内部 是否还存在阶级斗争？	366
二十一	国家的定义和职能	371
二十二	暴力革命是不是无产阶级革命的普遍规律？	375
二十三	无产阶级革命是否必须打碎全部旧国家 机器？	381

二十四	怎样理解国家衰亡?	384
二十五	自然科学是不是社会意识?	387
二十六	无产阶级能不能继承历代剥削阶级的道德?	389
二十七	历史发展的动力是什么?	392

附录

建国以来我国哲学原理讨论部分综述资料索引....	398
--------------------------	-----

绪 论 部 分

一、哲学的定义和对象

关于“什么是哲学”的问题，近年来我国哲学界进行了初步的讨论。

(一)哲学的定义

第一种意见认为，哲学是以最一般的概念、范畴等逻辑形式来反映并反作用于社会存在的特殊的社会意识形态。人们在实践活动中，自然会形成对于具体事物的具体观点，同时又在这个基础上形成了对于整个世界的根本观点。世界观从人们待人处事的态度和方法中表现出来，因此哲学来自生活。生活、实践中到处都有哲学的原料和踪迹。生活、实践是哲学产生的直接源泉。自然知识和社会知识的概括和总结是哲学的另一个来源。哲学也是思维知识的概括和总结，从最终意义上讲，哲学就是认识论，哲学是对客观世界的直接反映。

第二种意见认为，前一种意见是错误的，哲学应是人类

精神的反思。理由是：

1. 哲学就是认识论的提法，哲学是对客观世界的直接反映的思想是不能接受的。因为认识论讲的是认识的能力，认识的方法，认识的过程以及主观与客观的关系等问题，但不包括认识的内容。虽然讲认识论时，也会谈到认识的内容即客观对象，但这是为了举例说明。

2. 应当把认识 and 知识加以区别，因为认识论是不问认识的内容的，而人类精神生活的反思即哲学，是必须包括这些认识的内容的。认识的内容叫知识。知识一词有兼指认识的形式，但主要是指认识的内容。例如说物理学是一种知识，这是讲它包括的公式原理等等；如说它是一种认识，指的则是认识这些原理公式的能力和 method 等等。科学研究是人类精神生活的一部分，如对这部分精神生活作反思即作哲学的概括和抽象，那就必须包括科学研究在不同学科中的内容，以及一门科学在不同时期的内容。

3. 人类精神的反思包括三个方面，即自然、社会、个人以及其间的相互关系问题。列宁讲过，认识论和辩证法应从这些领域中建立起来。这里讲的就是从这些领域的反思中建立起来。黑格尔的《精神现象学》讲的就是精神的反思。

4. 哲学在知识的基础上建立自己的体系，它并不以客观物质世界为自己的直接对象，这是它和科学不同的地方。在许多大思想家的思想中，哲学思想和科学思想是两部分精神面貌完全不同的思想。康德讲天体起源的星云说是他的科学思想，他的“纯理性批判”讲主观和客观的关系，是哲学著作。

哲学思想和科学思想之所以不同，主要是因为哲学是人类精神的反思，而科学则是对于自然界的研究，科学虽是人类精神生活的一部分，但不是人类精神的反思。

第三种意见认为，不能同意传统的哲学定义。哲学应是研究物质与意识关系及物质、意识运动发展的普遍规律的科学。理由是：

1. “哲学是研究世界观的学问”。这个定义完全排除了哲学的客观对象和内容，把哲学变成为纯主观的学说。因为世界观是人们对于世界的看法、观点，是人们对于整个世界的认识，属于主观的东西。哲学也要研究世界观，但不是作为对象和内容来研究的，而是作为人们怎样认识世界的历史来加以总结的。

2. 不能说哲学是一定阶级的人们对于整个世界的根本观点的理论体系。因为作为哲学对象的整个世界来说是没有阶级性的。至于各阶级如何对待哲学，不包括哲学定义之中。

3. 哲学不是自然知识和社会知识的概括和总结。因为这不是哲学定义，而是哲学和自然科学、社会科学的关系。哲学从其产生来讲是离不开这两门科学的，也是在它们的基础上形成的。但这两门科学研究的是自然、社会各自的特殊规律，不能作为哲学研究的对象。

4. 哲学是研究物质与意识的关系及物质、意识运动发展的普遍规律的科学。这个哲学定义概括了哲学对象是整个世界，也就是自然、社会和人类思维；同时这个哲学定义概括了哲学的基本问题，从而也就说明了哲学所要研究的内容。

第四种意见认为，哲学定义的传统提法基本上是正确的，上述的各种意见也有一定的道理。

从哲学和世界的关系看，哲学是理论化、系统化的世界观；从哲学与具体科学的关系看，哲学是自然、社会和思维知识的概括和总结；从哲学在社会生活中的地位看，哲学是以最一般的概念、逻辑的形式反映社会存在的特殊的社会意识形态。

哲学虽然来源于实际生活，但是哲学家是从人类实践中获得对世界的各种知识为材料，经过反复思考、概括创造出来的系统化的理论体系。这个理论体系既是对世界发展图景的描绘，又是人类认识史的总结和总和。它是围绕着思维与存在、主观与客观的关系问题展开的。思维与存在的关系问题是哲学的基本问题，同时也是认识论的中心问题，二者在本质上是一致的。从这个意义上说，哲学就是广义的认识论。哲学既是世界观，又是方法论。哲学与各部门具体科学是一般与个别，普遍与特殊的关系。哲学是一种社会意识形态，属于上层建筑，是由一定的经济基础决定并为其服务的。

因此可以说，哲学是关于世界观的学问；哲学是对自然科学的概括和总结；哲学是对自然、社会和人类思维最一般规律的反映。

(二) 整个世界是不是马克思主义哲学研究的对象？

一种意见认为，整个世界是马克思主义哲学研究的对

象。理由是：

1. 哲学研究的对象是随历史的变化而变化的。在古代，哲学是以广义的自然为研究对象。在中世纪，哲学是以神学研究的对象为研究对象。在十七世纪至十八世纪，资产阶级革命时期，哲学的研究对象是自然、社会的本体。主要研究本体论。十八世纪末至十九世纪初，哲学的研究转移到认识论。哲学对象的研究问题出现了三种情况：一是认为哲学应以人的主体意识为主要研究对象，如康德；二是认为哲学是研究绝对知识的，如黑格尔；三是费尔巴哈，他认为哲学的研究对象是自然和人。马克思主义哲学批判地继承了古典哲学的精华，它使哲学成为关于自然、社会和思维的共同本质和最一般发展规律的科学。因此关于世界的共同本质和普遍规律就越来越成为哲学研究的唯一对象。就这种意义上说，整个世界是马克思主义哲学研究的对象。

2. 马克思主义哲学是世界观的理论体系，是唯一科学的世界观，即对世界及其规律的观点、认识的总和。因此哲学研究的对象就是整个世界。因为它要揭示世界本质及其运动的最一般的规律，回答整个世界的一系列根本问题。

3. 毛泽东说：哲学是“关于自然知识和社会知识的概括和总结”。（《毛泽东选集》第773—774页）这也说明它研究的对象是整个世界。

另一种意见认为，把整个世界说成是哲学研究的专门对象的提法不科学。理由是：

1. 这种提法不合逻辑，因为对“整个世界”既可以从数量

和范围的外延的意义上解释，也可以从内涵意义上解释，（1）这个“整个世界”是否包括人和人的认识，人的思维，答案不管包括不包括，都把存在与意识之间的关系的全部哲学的最高问题踢出门外。（2）如从宇宙是一个整体的意义上来说：“整个世界”则是一门特殊的自然科学——宇宙学的对象。（3）如果把“整个世界”和“世界的统一性”等同来理解，这就会使概念更加含混不清了。

2. 恩格斯对哲学对象的看法，他首先把真正的哲学理解为逻辑学和辩证法，并认为，无论是自然科学，还是某些作者所说的“本体论”，都不是哲学。

3. 恩格斯对杜林观点的批判，认为从某种总的联系也就象含义不清的提法“整个世界”所表示的那样来考察自然界和社会，这正是杜林实际上所干的，恩格斯决不把这种考察算作真正的哲学。杜林说哲学应该研究一般世界模式，而恩格斯认为辩证唯物主义应贯彻一切具体科学中去，同具体科学一道并通过它们参加世界及其规律的研究。

4. 把“整个世界”作研究对象的不是哲学，而是一般科学的任务，马克思主义哲学参与其中和其他科学并肩统一行动，而且在其中起主导作用，但不能因此而认为“整个世界”是哲学研究的专门对象。恩格斯在《反杜林论》中说古希腊哲学问题是因为古希腊自然科学还未分化成为专门的科学。当时存在的只有唯一的一门科学，就是哲学，因此当时“整个世界”也就成为哲学的研究对象了。但是在自然科学发展的今天，就不能这样笼统地提了。