

MODERN SOCIAL
SCIENCES SERIES

現代社會科學叢書

現代世界哲學

涂紀亮 主編 重慶出版社



MSSS

MODERN SOCIAL
SCIENCES S

現代社會科學叢書

現代世界哲學

涂紀亮 主編 重慶出版社

MSSS

特约审稿 李树琦
责任编辑 郭明忠
封面设计 金乔楠
技术设计 刘黎东

涂纪亮 主编
现代世界哲学

重庆出版社出版、发行（重庆长江二路205号）
新华书店经销 重庆新华印刷厂印刷

开本850×1168 1/32 印张10.375 插页6 字数255千
1990年10月第一版 1990年10月第一版第一次印刷
印数：1—2, 200

ISBN 7-5366-1057-2/B·30

定价：4.50元



本书作者涂纪亮，现任中国社会科学院哲学研究所研究员、中国现代外国哲学学会副理事长和中国翻译工作者协会理事。1948年毕业于浙江大学外国语文学系。1956年调入中国科学院哲学研究所。50—60年代侧重于翻译工作，主要译著有《费尔巴哈的哲学》(1959)、《爱尔维修的哲学》(1962)、《费尔巴哈哲学史著作选》(三卷、1978—84)等。70—80年代侧重于研究工作，1980—82年在美国研究当代美国哲学，回国后任中国社会科学院哲学研究所现代外国哲学研究室主任，1986年任博士研究生指导教师。主要论著有：《分析哲学及其在美国的发展》(两卷、1987)、《当代美国哲学》(1987)、《英美语言哲学概论》(1988)等等。

出版者的话

前些年国内一些兄弟出版社出了许许多多介绍国外新知识的中小型读物。这些小册子围绕一个小的领域或一件两件事情，使用新的概念和新的方法进行研究和阐述，就像放电一样，迸出一朵又一朵的耀眼火花。这些小册子对文革后国内知识界的观念更新起了良好的启蒙作用。

但时至今日，广大读者已不能满足这些零星的介绍了。人们意识到，要成为一个现代文化人，非系统掌握社会科学各学科新的理论体系不可。而社会科学新知识的系统介绍又朝向两个方面发展：一是系统介绍各门新的学科；一是系统介绍老学科的新内容。在前一个方面，现在已引起广泛的兴趣，一本又一本的《××学》正在陆续出版。可是对后一个方面却未引起应有的注意。事实上这些老学科今日仍是社会科学中的骨干学科。社会科学的基础理论骨架仍然基本上被蕴含在这些老学科之中。为了使广大读者系统了解这些骨干学科的新内容，重庆出版社组织高层次研究机构的专家编写了这一套中级学术读物。这一套书的每一本在开始部分力求通俗，引人入胜，然后逐步升堂入室，达到较高深的境界。原来学科功底较差的读者能够逐步加深理解，而知识原较广博的读者又都有所获，百尺竿头更进一步。

为了保证编辑质量，我们聘请了人民出版社、中华书局、人民日报、解放军出版社和中国社科出版社等单位的一些专业编辑或编辑室主任担任特约编辑。在此一并致谢。

重庆出版社

1988年7月

序 言

顾名思义，《现代世界哲学》一书理应全面而且系统地介绍本世纪世界各国的哲学发展状况。这项庞大而复杂的工作显然不是我们在这里所能完成的。根据我们目前的主客观条件，我们只能局限于对当今世界上10多个主要国家(或地区)的哲学发展作一概括的评介，包括东方哲学、苏联南斯拉夫哲学和西方哲学这三大哲学传统，它们代表了世界哲学发展的主流。

世界各国由于社会历史条件、文化背景、语言、民族传统的不同，因而它们的哲学都有各自的特色，无论过去或现在，甚至可见的未来都不会有一种统一的世界哲学。另一方面，每个国家的哲学又不能不受其它国家的哲学的影响，因为每个国家都不是与世隔绝的，它们相互之间在进行经济和文化的交流中，哲学思想也必然相互影响。从本书中也可以看出，每个国家或地区的哲学都有它自己的特色，同时，每个国家或地区的哲学又或多或少受其它国家或地区的哲学的影响。由于以上种种原因，当今世界哲学呈现出五光十色、错综复杂的局面。因此，我们在介绍各国的哲学发展时，没有硬性规定统一的格式，而是由作者分别根据各国哲学的具体发展情况，选择比较适合的评介方式。

对于历史时期的划分，各国学术界也没有一致同意的标准。我们一般认为现代开始于上世纪末至本世纪初，因为那时西方大部分资本主义国家正从自由资本主义阶段过渡到垄断资本主义阶段。但也有些国家的学术界不作这样的划分，例如，日本学术界

则从它的本国情况出发，认为现代的日本指的是第二次大战后的日本，战前则属于近代时期。因此，我们对各章的历史上限也不作统一规定，但要求把各章的重点放在当代部分，即第二次大战之后的哲学发展。因为第二次世界大战是20世纪中一个影响深远的重大事件。哲学思想的发展也是如此，例如，第二次大战后，随着中国和东欧一系列社会主义国家的建立，马克思主义哲学在亚洲和欧洲广阔的土地上占居主导地位，并且在世界范围内产生愈来愈大的影响；又如，在战争期间，欧洲大批哲学家不堪法西斯政权的迫害和战争的蹂躏，纷纷迁居美国，有力地促进了西欧哲学在美国的传播和美国哲学的繁荣，如此等等。总的来说，与战前相比，世界各国的哲学在战后都得到极大的发展，国与国之间的学术交流活动也大大增强了。

编写本书的目的在于向广大读者概括介绍当今世界上主要国家的哲学状况，为读者作进一步的深入研究提供基本的线索。因此，本书侧重于客观介绍，希望尽可能如实地把各国哲学发展的情况展现在读者前面，而不要求作者予以细致深入的评论。不过，每位作者在介绍有关的哲学问题时，都必然是从自己的观点出发去挑选所介绍的材料和理解有关的哲学家的观点，有些作者还提出了不少评论意见。

应当承认，对于探讨现代世界哲学这样一个庞大而且复杂的研究课题，我们的力量无论如何是很有限的，书中一定存在着不少缺点和错误，敬希读者指正。

最后，编者在这里特别要向参加本书编写工作的同志们致谢。此外，还要感谢本书的特约责任编辑李树琦同志以及重庆出版社的有关同志，他们为本书的编辑出版作了大量工作。

本书由涂纪亮主编，各章具体分工如下：第一章：赵凤歧、李景源；第二章：巫白慧；第三章：卞崇道；第四章：贾泽林；第五章：衣俊卿；第六章：李惠国；第七章、第八章：涂纪亮；

目 录

序言	(1)
----------	-------

第一编 东方哲学

第一章 现代中国哲学	(1)
第一节 现代中国哲学的诞生、发展线索	(2)
第二节 近40年来中国哲学的曲折发展	(9)
第三节 前景展望	(26)
第二章 印度哲学	(27)
第一节 吠檀多主义	(28)
第二节 新吠檀多主义	(45)
第三节 实践人道主义	(57)
第三章 现代日本哲学	(65)
第一节 战后日本马克思主义哲学	(66)
第二节 现代西方哲学的导入与展开	(76)
第三节 当代日本哲学新思潮	(89)

第二编 苏联、南斯拉夫、东德哲学

第四章 现代苏联哲学	(102)
第一节 列宁时期 (1917—1924).....	(104)
第二节 斯大林时期 (1924—1953).....	(105)
第三节 赫鲁晓夫、勃列日涅夫时期 (1953—1982).....	(108)
第四节 改革时期	(110)

第五章 现代南斯拉夫哲学	(124)
第一节 发展线索	(126)
第二节 理论的逻辑	(135)
第六章 现代德意志民主共和国哲学	(146)
第一节 唯物辩证法	(149)
第二节 认识论	(151)
第三节 自然科学哲学问题	(153)
第四节 当代社会的辩证法	(156)
第五节 哲学遗产的继承	(158)
第六节 对西方现代哲学的研究	(160)

第三编 西方哲学

第七章 现代英国哲学	(162)
第一节 20世纪头30年内的英国哲学	(162)
第二节 30至50年代的英国哲学	(168)
第三节 60至80年代的英国哲学	(179)
第八章 现代美国哲学	(194)
第一节 20世纪初至40年代的美国哲学	(196)
第二节 40至80年代的美国分析哲学	(202)
第三节 40至80年代的其它哲学流派	(219)
第九章 现代法国哲学	(226)
第一节 第二次世界大战前后的法国哲学	(227)
第二节 法国结构主义	(243)
第三节 1968年以后的法国哲学	(250)
第十章 现代意大利哲学	(260)
第一节 新黑格尔主义	(260)
第二节 马克思主义	(266)
第三节 现象学与存在主义	(276)

第四节	科学哲学	(282)
第五节	其它思潮(学科)及其代表人物	(289)
第十一章	现代荷兰哲学	(293)
第一节	新哲学思潮	(294)
第二节	古代哲学和比较哲学的研究	(296)
第三节	近代哲学史的研究	(297)
第四节	体系哲学	(299)
第五节	形式科学的哲学	(299)
第六节	自然科学的哲学	(301)
第七节	社会科学的哲学	(302)
第八节	形而上学和认识论	(304)
第九节	哲学人类学,伦理学和社会哲学	(306)
第十节	文化哲学	(309)
附录	阿拉伯世界的哲学和思想家	(312)
第一节	第二次世界大战以前的思想家	(312)
第二节	当代两位阿拉伯思想家	(317)
第三节	当代埃及思潮	(318)
	现代社会科学丛书要目	(321)

第一编 东方哲学

第一章 现代中国哲学

从1840年以来，中国社会一直处于动荡、改组的时代。一方面，外国列强的入侵，使中国沦为半殖民地、半封建的社会；另一方面，中国的志士仁人为维护国家的独立和反对封建意识形态而进行了艰苦卓绝的斗争，直至在中国共产党的领导下，建立了社会主义的新中国。其间，中国的精神生活，尤其是哲学的变革是整个社会、政治局面变动的一部分。要阐述现代中国哲学，便不能不顾及到这一重大的社会历史背景。

许多知名学者都认为，中国近现代的社会大变动、哲学思潮的勃兴较之先秦时期的社会变动及其出现的百家争鸣局势，意义更为深远。其原因有二：第一，帝国主义者用坚船利炮打开了闭关自守的中华帝国的大门，使中国完全丧失了独立的地位。西方科学文化和哲学思潮的大规模输入，打破了封建文化的格局，许多关注国家和民族命运的哲学家，融合中西哲学来建立自己的哲学体系。第二，马克思主义在中国的传播、发展和中国化的过程，构成了这一时期中国哲学的主流，从而使现代中国哲学以其内容丰富、形式多样和中西交融，超越了中国以往的任何历史时代。因此，积极拓展对现代中国哲学的研究，是丰富和发展中国哲学、促进哲学现代化的一个重要方面。

为了论述的方便，我们拟把现代中国哲学的发展划分为二个大的时期，从本世纪初到1949年为第一阶段，从1949年以后为第

二阶段，分别加以论述。

第一节 现代中国哲学的诞生、发展线索

中国哲学向现代化转变有其深刻的社会历史根源和理论根源。在近代，中国由于经济和文化的落后，始终处于受侵略、压迫、屈辱的地位。“中国向何处去？”这是亟待解决的最重大的社会实践问题，也是亟须解答的社会理论问题，它向中国哲学界提出了探索科学的世界观和方法论的要求，这一要求内含着中国哲学自身要解决的一系列问题，即要求哲学方法、哲学理论内容及其理论形式等方面的根本变革和转变。贯串于当时思想文化领域的古今中西之争，正是上述要求在思想理论战线上的体现。从1919年到1949年，在短短的30年里，中国哲学的面貌发生了根本性的变化。马克思主义在中国的传播及其本衍化，开辟了中国哲学发展的新纪元；西方资产阶级哲学流派的输入及其与传统文化的结合，产生了“新儒家”哲学、实证哲学等民主主义哲学体系。我们仅就中国哲学在现代前期的分化、发展及其理论贡献简述如下。

一、马克思主义哲学在中国的发展

1915年燃起的新文化运动的烈火到“五四”运动前后达到了高潮。马克思主义哲学正是在这一时期开始传入中国的。中国最初的马克思主义者都是受过传统思想熏陶、又接受西学洗礼的知识分子，对封建文化的腐朽性和西方文化的软弱性均有某种程度的了解，马克思主义的传入又为重新评估这两种文化提供了新的批判武器。李大钊说，“由今言之，东洋文明既衰颓于静止之中，而西洋文明又疲命于物质之下”，作为“第三种文明”发展起来的

俄罗斯之文明足以发扬东西文化长处的媒介^①。瞿秋白也认为，东方与西方这两种文化“都有危害的病状”，唯有马克思主义开辟了“人类文化的新道路，亦即此足以光复四千余年文物灿烂的中国文化”^②。

从内容上看，最先在中国传播和应用的是马克思主义哲学中的唯物史观。中国最早的马克思主义思想家李大钊的最大贡献，是在中国开拓了历史唯物主义的研究。马克思主义哲学在中国的另一名早期传播者李达，也在阐述唯物史观和科学社会主义理论方面取得了成就。早在日本学习期间（1918—1919），他就翻译了《唯物史观解说》、《马克思经济学说》等介绍马克思主义的著作，并发表了《社会主义的目的》等文章，热烈宣传社会主义。李达所写的《现代社会学》（1926）一书，比较系统地阐述了唯物史观与科学社会主义的基本原理，它已不是对唯物史观的单纯理论介绍，而是在理论与实际的结合上阐述了历史唯物主义的基本原理。传播马克思主义的先驱们也往往杂采了一些其它观点，如达尔文的进化论和克鲁泡特金的互助论在李大钊的思想中就时有闪现。

1923年瞿秋白从苏联回国以后，系统地讲授和宣传辩证唯物主义哲学，马克思主义哲学开始进入全面传播的新时期。瞿秋白撰写了《社会哲学概论》、《现代社会学》、《自由世界与必然世界》、《唯物论的宇宙观概说》等论著，概括地说，瞿秋白对辩证唯物论的阐述有如下一些基本内容：

第一，明确地阐述了马克思主义哲学的基本问题。他指出：“我们的‘我’是与外界‘非我’相对待的，……‘我’与‘非我’的关系，‘认识’与‘实质’以及‘灵魂’与‘自然’的关系。”^③……

第二，论述了辩证唯物论的物质观。他说：“全宇宙只是统

① 参见《李大钊文集》上卷，第560页。

② 瞿秋白《赤都心史》。

③ 瞿秋白：《社会科学概论》，第2页。

一的物质之种种组合或混合的方式。”“精神不能外乎物质而存在，物质却能外乎精神而存在，物质先于精神，精神是特种组织的物质之特别性质。……物质当然是宇宙间一切现象之根本。”^①

第三，介绍了唯物辩证法的基本规律。他说：“宇宙的根本是物质的动，动的根本性质就是矛盾……是否定之否定，是数量质量的互变。”^②

在“五四”新文化运动时期，起初输入和介绍的主要是西方现代哲学思潮，尔后则转入对德国古典哲学、特别是康德和黑格尔哲学的介绍和研究。为了答复少数人对马克思主义辩证法的责难和攻击，马克思主义理论家李达、艾思奇等人都深入地研究了德国古典哲学，翻译了大批马克思主义哲学著作。从1934年至1935年，艾思奇在上海《读书生活》杂志上，连续发表了《哲学讲话》，以后又出版了社会影响极大的《大众哲学》，用活泼生动的语言阐述了辩证唯物主义的基本原理。

马克思主义哲学中国化的过程，不仅在意识形态方面一直伴随着中西体用之争，而且在赞同马克思主义的知识界内部，受传统文化熏陶的知识分子对马克思主义思想体系的接受也有一个同化和顺应的过程。如果说，李大钊、瞿秋白、李达等人主要是以理论家的身分，至多是运用马克思主义来分析中国的社会及其出路，那么，毛泽东却主要具有“实践家”的品格。正是这种实践家的品格使他在领导中国革命的途程中，马克思主义哲学在他身上获得了个性化的发展，最终以“毛泽东思想”的形态在中国发挥作用。

《反对本本主义》是毛泽东的第一篇哲学著作。毛泽东以极其通俗的形式提出了“一切从实际出发”、“实事求是”的思想路线。针对当时党内王明等人把苏联经验神圣化的错误倾向，毛泽东把

① 瞿秋白，《现代社会学》，第51页。

② 瞿秋白，《社会科学讲义》第3集，第48页、第49页、第65页、第50页。

“调查研究”引入认识论，提出“没有调查就没有发言权”的著名论断。这实际上是提出马克思主义的普遍原理必须与中国实际相结合。

毛泽东的许多哲学著作从其论述形式上看，是从普遍到特殊，而其思考和论述的重点却是特殊，对事物殊相的研究构成了毛泽东思想的基本特色。例如，在《中国革命战争的战略问题》一文中，虽然从战争一般及其规律的客观性的论述开始，但其重点是研究中国革命战争的特点，把战争的特殊性提到首位。

毛泽东哲学思想的另一大特色，是在主体和客体、主观和客观的关系中，突出强调主体实践的能动性和主观意识的能动性。和列宁相比，毛泽东更突出主体对客体认识和改造的能动性，而且他强调直接经验、强调“知行统一”，认为“读书是学习，使用也是学习，而且是更重要的学习。从战争学习战争——这是我们的主要方法”^①。他把知行统一的认识论称之为“能动的革命的反映论”。他提出：“认识从实践始，经过实践得到了理论的认识，还须再回到实践去。”^②“无产阶级认识世界的目的，只是为了改造世界，此外再无别的目的。”^③毛泽东还突出地强调了改造主观世界的重大意义，就是“改造客观世界，也改造自己的主观世界——改造自己的认识能力，改造主观世界同客观世界的关系”^④。

二、其它哲学体系的建立及其对哲学的贡献

进入20世纪以来，中国哲学已同世界各国哲学发生了广泛的联系，摆在中国哲学面前的一个重要课题，就是传统哲学现代化的问题。现代西方文化和哲学思潮的输入，中西之学的差异和冲

① 《毛泽东选集》四卷合订本，第165页。

② 《毛泽东选集》四卷合订本，第269页。

③ 毛泽东，《人的正确思想是从哪里来的？》。

④ 《毛泽东选集》四卷合订本，第273页。

突，成为中国哲学变革的重要契机和因素。在这期间，中国现代哲学出现了两种结合，一是马克思主义哲学与中国革命实际和优秀的传统哲学思想相结合；二是西方哲学思潮与中国传统哲学相结合。后一部分哲学家融通中西，各自建立了自己独特的哲学体系。从政治倾向上看，他们属于民主主义思想家；他们的思想中不同程度地包含着合理的因素。尤其重要的是，他们的论著都具有较高的理论思维水平，都程度不等地为中国哲学的现代化作出了自己的努力。因此，在考察现代中国哲学的发展时，理应对他们的哲学思想作出合理的评价。

把西方哲学的方法运用于中国传统哲学，构筑自己的哲学体系者，最著名的应是冯友兰先生。冯友兰是《新理学》的提倡者。他在1948年发表的文章中指出：“过去20年中，我的同事和我，努力于将逻辑分析方法引进中国哲学，使中国哲学更理性主义些。”^①冯友兰认为自己的《新理学》不是“照着”讲，而是“接着”讲。所谓接着讲，就是运用逻辑分析方法继承和发展程朱理学。他当时认为，逻辑分析方法是适用于形而上学的唯一正确的方法。“我们所谓‘逻辑底’，意思是说‘形式底’。”“所谓‘形式底’意思是说‘没有内容底’，是‘空底’。”所以，他在《新理学》中，对“真际”与“实际”、“共相”与“殊相”范畴进行了纯逻辑的、纯形式的分析。在新理学的形而上学系统中，有四个主要的概念，就是理、气、道体和大全。冯友兰认为，所有这些概念都只是“逻辑观念”，因为哲学只对于实际有所肯定，而不是对实际有所肯定。处于实际中的逻辑概念是超时空的、永恒不变的。例如，“理”是事物所以为事物的依据，总所有的“理”就构成“理世界”，它在逻辑上（不是在事实上或时间上）先于实际的世界。同样，“气”也是一个逻辑观念，它并不是指事物的具体存在，而是被抽去物质性的可

① 《中国哲学与未来世界哲学》，载《哲学研究》1987年第6期。

能的存在。“道体”是理和气统一的“程序”，“大全”就是“一切底有的别名”，也就是宇宙，但不是物质性的宇宙，而是哲学上的“太一”，它也是形式的、空的。冯友兰就是这样建立起一个纯逻辑的哲学体系。

冯友兰在1981年出版的《三松堂自序》中说：“理和事，内涵和外延，本来就是合在一起的，只是人的思维对它们加以分析，才显出它们的分别和对立。这是一个关于认识的问题，并不是一个关于存在的问题。就认识说，本来没有谁先谁后，谁上谁下的问题，其所以有这些问题，就是因为把关于认识的问题与关于存在的问题混淆了。”这段文字，可以看作是冯友兰对自己哲学活动的总结。尽管如此，冯友兰关于哲学与科学、理性与非理性的观点，关于伦理学的“四境界”说，仍是很有价值的哲学问题，其历史意义仍然存在。

熊十力是中国近现代著名哲学家，在半个世纪的哲学活动中，他融合中、印、西哲学，铸成一家之言。1932年他的代表作《新唯识论》问世。他的哲学体系是亦佛亦儒又非佛非儒。他是在领悟人生的立场上来阐发本体论，并以“体用不二”为宗旨，把本体论、人生论、认识论熔为一炉。他继承易学关于过程与整体一致的思想。他说：“我国的易学家也都把宇宙看做是一个动荡不已的进程。这种看法是很精审的。”又说：“我们须于万变不穷之中，寻出他最根本的最普遍的法则。这种法则是什么呢？我们以为就是相反相成的一大法则。因为说到变化，就是有对的，是很生动的，有内在矛盾的，以及于矛盾中成其发展的缘故。”^①他对相反相成的解释是：“独阳不变，孤阴不化，变必有对，是常理也。……宇宙开辟，必率由乎相反相成之根本法则。此无可疑也。”^②

以人事为本、以心性为体的本体论，使他的认识论具有独特

^①《新唯识论》语体本，卷上，第69页、第56页。

^②《乾坤衍》，第二分，第83页。