

道德科学初学集

李奇著

上海人民出版社

ODE KEXUE CHUXUEJI



道德科学初学集

李 奇 著

上海人民出版社

封面装帧 甘晓培

道德科学初学集

李 奇 著

上海人民出版社出版

(上海绍兴路 54 号)

新华书店上海发行所发行 浙江省诸暨县印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 6 字数 124,000

1979 年 9 月第 1 版 1984 年 4 月第 2 次印刷

印数 30,001—40,000

书号 2074·356 定价 (五) 0.43 元

再 版 前 言

这个文集要再版了，我想再写几句话放在前面是必要的。因为，这些文章是在六十年代初期写的，许多论题是联系当时的实际的，自然会有某些材料和用语，在当前看来不一定都很恰当。所以有个别例子去掉了，在文字上也作了一些修改。但是又想到，这是一本过去的东西，应该保持它的原来面目，因而在内容和观点上都没有改动。这个文集的再版，我想主要是由于它提出的问题和观点，对当前社会主义精神文明建设来说，还有一定的积极意义，这集中地表现在以下三个问题上：（一）阐述了马克思主义唯物史观使道德理论发生了革命变革，从而使道德学说成为真正的科学。（二）共产主义道德是由社会公有制决定的，是建立在社会主义公有制的经济基础上的集体主义道德体系。（三）个人道德的形成和修养，是在理论和实践相互作用的过程中实现的。现就这几个问题说明一下本书再版与现实社会需要的联系。



马克思主义唯物史观是道德科学的理论基础，这已是大家所公认的。不过，在目前来说，似乎也有了一些异议。因为在十年动乱中，人们的思想被搞乱了，现在人们对过去的许多

重大理论问题都想重新思考，这当然是一种好现象。但是，有人也对唯物史观发生了疑问，想用过去的“人性论”来加以补充或代替，这样就直接影响到道德科学的理论基础，究竟是唯物史观呢，还是“人性论”？这个问题，我在本书的第一篇文章里论述了马克思主义对旧哲学的革命变革，就是由于批判并抛弃了资产阶级“人性论”之后，建立了唯物史观，从而使道德理论发生了科学化地变革，道德学说才有了科学的理论基础。我认为这一观点是不能动摇的。

当然，有人可能会说：“过去的资产阶级人性论是抽象的，不科学，我们现在是把抽象的人性论，改变为以马克思的人是‘一切社会关系的总和’为出发点，所以就成为马克思主义人性论或人本主义，是科学的。”这种说法，似乎有一定道理，然而推敲一下内容，不难看出，这里所说的“人性论”，并没有超出资产阶级人性论的思想体系。因为现在的人性论，只是把“人是一切社会关系的总和”当作人的属性之一即社会性，再和起决定作用的人的自然属性加在一起，就成了所谓马克思主义人性论。实际上，把人的自然属性作为人性的决定因素或“人的本质”，而人的“社会性”只不过是人的自然属性派生出来的东西，并不是当作人的本质。因而，现在的“人性论”仍然是把“人”当作自然造成的抽象的、孤立的生物学上的个体，以此为理论出发点，推论出的一套自成逻辑系统的思想体系，就很难超越资产阶级人性论。就是说，这种“人性论”仍然是以人的自然欲望和冲动作为历史的起点。因此，它不能补充或代替马克思主义唯物史观，也不能作为道德科学的理论基础。这个问题关系到道德科学研究的出发点，也关系到共产主义道德的准则和体系问题，是不容含糊的。

二

本书的第二个基本观点是：共产主义道德是由社会公有制所决定的，是符合社会发展的客观规律的道德体系，不是任何个人的意志可以否定的。共产主义道德理想和最高标准，是为人民服务 and 集体主义原则，是抵制和克服资产阶级个人主义、利己主义思想影响的有力武器，是防止剥削阶级腐朽思想腐蚀的抗毒素。这在当前来看，是符合党的十二大精神的。十二大的报告提出，在建设高度的社会主义物质文明的同时，建设高度的社会主义精神文明，而精神文明的核心是共产主义思想，它决定着社会主义精神文明的性质。共产主义思想建设的主要内容，是马克思主义的世界观和科学理论，是共产主义的理想、信念和道德，是同社会主义公有制相适应的主人翁思想和集体主义思想，是同社会主义政治制度相适应的权利义务观念和组织纪律观念，是为人民服务的献身精神和共产主义劳动态度，是社会主义的爱国主义和国际主义，等等。同时确定共产主义思想建设的目标，是使全党全国的先进分子，以实际行动带动越来越多的社会成员成为有理想、有道德、有文化、守纪律的劳动者。这些内容和目标，充分说明共产主义道德在开创社会主义现代化建设新局面中的重要作用，在建设社会主义精神文明中的重要地位。因此，不断地传播共产主义思想和共产主义道德，是一切理论工作者的迫切任务。

党的十一届三中全会以来，全国出现了许许多多体现共产主义思想和共产主义道德风格的先进事迹和先进人物。特别是近几年来，象赵春娥、安柯、蒋筑英、罗健夫、孙冶方、朱伯

儒、张海迪等人为代表的，那样全心全意为人民服务，勇于舍己救人，敢于同坏人坏事作斗争的感人事迹，层出不穷。象张海迪那样的青年，在少年时期就树立了共产主义人生观，充分发挥个人的智慧和才能为社会为人民做贡献，不仅是青少年的榜样，就是中年、老年人也应该和她对照一下，是不是把自己的一切才能都用在为共产主义事业上了。这些事实说明，社会风尚和青少年的精神面貌，都有了很大变化。但是也必须看到，全社会的道德风尚还没有从根本上好转。所以，大力加强共产主义道德教育还是十分必要的。特别是在前一段时间，有的人对共产主义道德是否适合社会主义历史阶段的要求有怀疑，认为共产主义道德对全国来说要求高了；有的认为当前为了搞活经济，允许个体经济发展了，相应的也应该提倡个人主义道德准则，一律要求以集体主义原则为社会主义社会道德标准，就会阻碍个体经济的发展。诸如此类的思想显然是对共产主义道德缺乏正确理解。他们把道德准则和当前的经济政策不是混淆起来，就是对立起来，认为道德准则和规范不是客观的基本经济关系决定的，而是可以随人的主观意愿制定的。同时，对社会主义历史阶段的个体经济的地位和性质也没有弄清楚，从而误认为有个体经济就得有个人主义道德准则。

社会主义制度下的个体经济，是社会主义公有制经济的补充形式，它要受社会主义计划经济和集体主义经济原则所制约，它的性质不同于资本主义制度下的个体经济。在资本主义社会里，个体经济的发展方向是剥削和发展资本主义；在社会主义社会里，个体经济的发展方向是各种形式的联合，和有利于社会主义公有制经济的发展。所以，个体户的道德准

则和规范,不能是个人主义或利己主义,仍然需要用共产主义道德的集体主义准则约束自己。集体主义道德准则和集体主义的经济原则是一致的,它并不排斥个人合法的劳动致富和正当的商业活动。因为个人劳动致富活动的前提是不剥削别人、不损害国家集体利益,必须遵守社会主义社会的各种制度和集体主义原则,为繁荣社会主义经济和便利人民生活而进行个体经营,劳动致富。所以个体经济的经营者,同样需要用共产主义道德的集体主义精神指导自己的道德行为。

三

最后一个问题是,个人道德的形成和修养,需要在理论认识和社会实践的相互作用的过程中实现。一方面,共产主义道德不可能自发地形成,必须在朴素的无产阶级意识的基础上进行共产主义理想和道德的教育;另一方面,需要在社会生活实践中,用共产主义道德准则来规范自己的行为。在社会生活实践中会遇到各种各样的思想矛盾和斗争。就矛盾的性质来说,大部分是人民内部矛盾,但也会遇到敌我矛盾问题;就矛盾的内容来说,可能是思想、理论领域里的矛盾,也可能是物质方面的实际困难。无论是哪一方面的矛盾斗争,都要集中到个人思想上的斗争。首先是共产主义思想、共产主义道德准则同非共产主义的思想、道德准则在个人思想上的斗争;其次是能不能用共产主义道德准则支配自己的实践的斗争。这里既包括了个人的言行一致的问题,也包括着敢不敢和别人的错误思想、行动的斗争,敢不敢和坏人的破坏活动斗争的问题。如果在实践中坚持了共产主义道德准则,克服或

战胜了遇到的阻力和困难，那末，对共产主义道德理想的认识就会提高一步，为实现共产主义理想而奋斗的决心和意志就更坚定，共产主义道德的信念和道德习惯就会逐渐形成起来。如果把共产主义道德准则只是停留在口头上，在社会生活的实践中，不敢和自己的、别人的错误思想作斗争，不能遵照共产主义道德准则行事，那末，对共产主义道德不会有正确的理解，也很难形成真正的共产主义的信念和道德习惯。

在十年动乱之后，人们很不愿听“斗争”、“思想斗争”和“阶级斗争”等字眼，因为过去阶级斗争扩大化的教训太深了，思想斗争的意义也被歪曲了。所以一听到这类字眼就心有余悸，这是可以理解的。但是，现实生活里又存在有各种思想矛盾和某些阶级矛盾；有矛盾就有斗争，这是无法避免的。因此，只有正视它、正确地认识它处理它，才能推动我们的事业前进。否则，会带来许多危害。就是说，既要时刻警惕和防止阶级斗争扩大化的“左”的错误的重演，又要实事求是地进行必要的斗争，才能推动一切工作的顺利进行和提高人们的社会主义觉悟，形成良好的道德风尚。其实，所谓思想斗争，并不是一定非急风暴雨式的不可，和风细雨地批评自我批评是正常的思想斗争；热情亲切地谈心和规劝改正错误也是一种思想斗争；揭发并纠正各种工作上的不良现象和作风，也是一种思想斗争。总之，思想斗争是多种多样的，方式方法也应该是多种多样的。就是阶级斗争的方式也不一定都是暴力斗争，如反对经济犯罪也需要群众揭发、监督的斗争方式。但是，无论什么性质、什么方式的斗争，都要敢于和善于坚持正确的原则，如果怕牺牲个人利益和生命，就不敢坚持原则，就是一种缺乏工人阶级革命觉悟的表现，自然也就不可能有共产主义

道德。党的十二大报告中指出：“正确认识和处理我国当前仍然存在的阶级斗争，是保障最广大人民的民主权利，对极少数敌对分子实行有效专政的一个关键。现在，还有形形色色的敌对分子从经济上、政治上、思想文化上、社会生活上进行着蓄意破坏和推翻社会主义制度的活动。我国现阶段的阶级斗争，主要表现为人民同这些敌对分子的斗争。……因此，我们必须作好长期斗争的精神准备，坚持人民民主专政国家的专政职能，坚持用马克思主义的阶级观点处理当前我国带有阶级斗争性质的社会矛盾和社会现象。”所以，在全国人民思想上树立正确的阶级和阶级斗争的观念，提高革命警惕性，开展正常的批评和自我批评以及必要的思想斗争，是十分必要的。否则，许多人民内部矛盾无法解决，党风民风很难从根本上改善，共产主义道德将很难成为全党和全国人民的道德信念和行为规范。社会主义物质文明和精神文明的建设，也会受到很大的阻力。

从以上几个问题看来，这本文集的基本内容和思想，对当前的社会需要还是适应的，它的再版，对当前道德科学的研究和共产主义道德的教育，还有一定的意义。不过，它毕竟是二十多年前写的东西，缺点和错误是难免的，欢迎读者批评指正。

一九八三年五月于北京

目 录

再版前言	1
前言	1
马克思主义对伦理学的革命变革	10
道德的起源及其社会作用	32
动机和效果的辩证关系	56
论无产阶级道德原则和“功利主义”	74
关于道德的继承性和阶级性	91
谈谈个人利益和个人主义	112
两种对立阶级道德之间的辩证关系	131
论物质生活与道德的关系	147
论我国劳动人民共产主义道德的成长	161

前 言

为什么我要编这个专题文集？原因很简单，主要是因为受到当前大好形势的鼓舞。粉碎了王洪文、张春桥、江青、姚文元“四人帮”之后，结束了十年内乱，使我国进入了一个新的历史发展时期。党中央提出了新时期的总任务，号召全党和全国人民为逐步实现工业、农业、国防和科学技术的现代化，把我国建设成为伟大的社会主义强国而奋斗。这是毛泽东同志和周恩来同志生前未曾实现的遗愿；是一个激动人心的动员令，也是亿万人民的心愿。在某种意义上说，这又是一次新的长征。在这次新的长征起步的同时，扫清“四人帮”在人们思想上造成的一切障碍是极为重要的。“四人帮”对我国政治上、经济上的破坏是极其严重的，是有目共睹的；而对我国广大人民思想上和社会风气上造成的创伤，却是不易摸得到看得清的，但它的影响则是更为深远而不容忽视。

“四人帮”和林彪一样，虽然没有什么专门讲世界观和道德论的著作和文章，但是从他们的许多自相矛盾的言行当中，是可以看出他们的确还是有一套反动的思想体系的。这套思想体系，从经济上看是他们否定生产力对生产关系的决定性作用；从政治上看是封建法西斯专政；从哲学上看是唯心主义横行、形而上学猖獗的权力意志论。那末，他们的道德观则是为封建法西斯专政服务的、以权力意志论为理论基础的实用

主义道德论。就是说，凡是对他们篡党夺权和实行法西斯专政有用的，都是合理的，都是道德的。他们完全不顾自己的言论的前后之间、言行之间的矛盾，集一切没落的剥削阶级道德论之大成为其所用。这种反动道德观，主要有以下几种表现。

一、封建等级服从的奴役道德论。

林彪、“四人帮”在“文化大革命”期间，为了攫取最高权力，大搞“三忠于”活动，大树“绝对权威”，把无产阶级革命领袖抬到天上加以“神”化，而把自己打扮成最“忠”于毛泽东同志、“忠”于毛泽东思想的英雄。实际上，他们是要使革命领袖和广大干部、人民群众隔绝，架空革命领袖，从而抬高他们自己，使群众“忠”于他们。他们要人们天天喊“毛主席万寿无疆！”同时后面又加上一句“祝副统帅永远健康！”江青公然说“信任我是信任主席”，“不听我的话，就是不听党的话”，要群众给她写效“忠”信，保证永远“忠”于她。这不就充分暴露了他们大搞封建式的“三忠于”活动的真正目的吗？其实毛泽东同志早已看透了他们的心思，当时曾批评他们搞个人崇拜、喊“万寿无疆”“讨嫌”，并指出“绝对权威”的提法不妥。但是他们仍然利用广大干部和群众对伟大领袖毛泽东同志的热爱和崇敬，继续大搞封建式的个人迷信，借以篡夺对毛泽东思想和党的路线的解释权，随意篡改和歪曲毛泽东思想和党的路线，给人们思想上套上一副封建迷信的枷锁，并要人们只能一字不差的传达照办，把干部和人民群众变成他们“权力意志”的工具和奴隶。

盲目崇拜个人权力的封建道德的另一面，是等级的、奴役服从。在他们看来，接受他们的奴役就是道德。江青要当女皇，迫不及待地以吕后、武则天自居，她训斥周围的工作人员

说：“我是政治局委员，你们怎么敢和我平起平坐？”“你敢犟嘴！两千年前你敢这样吗？两千年前我和你是什么关系？”看，这是多么明确的封建帝后和奴才的道德关系！他们对等级绝对服从的封建奴役的道德要求是多么强烈啊！林彪、“四人帮”把这一反动的道德观看作是他们抢班夺权和篡党夺权的工具，林彪要求他的大、小“舰队”“不成功、便成仁”；“四人帮”搞封建帮派，谁要泄露了他们的机密就要受组织处分。总之，他们认为“有了权就有了一切”，权力就是道德，奴役就是道德。

二、法西斯主义的道德论。

林彪说什么他天生的“脑袋最灵”，江青自称是什么“奇峰”。他们认为只有他们才是最“革命”的天才；而广大工农兵群众和革命干部、知识分子，都是蠢才、群氓、坏人或反革命，应该由他们这些“超人”掌握最高权力统治“群氓”。为了把党和国家的最高权力夺到手，对妨碍他们篡党夺权、复辟资本主义的老干部、老党员、老工人、老模范、老知识分子和敢于抗拒他们的权力意志的广大人民群众，随意编织罪名，加以迫害。他们颠倒敌我关系，大搞“打、砸、抢”，叫喊“暴力解决问题”。张春桥鼓吹“怎样巩固政权，杀人”。王洪文叫嚷“武斗死几个人没啥关系，只要把权夺过来就可以”。张春桥又说什么流氓阿飞打群架是“勇敢”；而地、富、反、坏分子“杀几个人，放几把火，算不了什么”。他们对大批革命领导干部和革命群众，实行法西斯式的残酷地虐待、折磨，以至迫害致死，完全奉行希特勒那一套权力意志论的信念，完全蔑视理性和道德。希特勒在回答为什么亚利安人会有很大的成就时说：“靠践踏别人”。著名的“权力意志论”哲学家费希特在一八〇七年《告日尔曼民族书》中写道：“只有在日尔曼人的影响下，历史才能展开

一个新纪元。……它将由一批为数不多的社会精华来领导，他们没有任何‘个人’性质的道德观念的约束。”希特勒也得意洋洋地说：“我的优点就是，我不受任何理论上或道德上的清规戒律的约束。”林彪、“四人帮”也正是奉行这种所谓“不受任何理论上或道德上的清规戒律的约束”的唯意志论的道德理论。

三、实用主义道德观。

林彪、“四人帮”为了达到篡党夺权、复辟资本主义的目的，公然采用实用主义的手段。“四人帮”的一个死党说：“需要的就是合理的，合理就是合法。”他们的一个亲信更直言不讳地说：“我就是搞实用主义，写历史，编资料，都是为了实用。”在“四人帮”看来，有用就是真理、有用就是道德。因此，他们在行动上完全遵循实用主义原则，怎样对攫取最高权力有用，就怎样说、怎样做。如：林彪一面鼓吹封建道德的“忠实”，一面又宣扬“不说假话办不了大事”；“四人帮”一面要求干部、群众对他们封建式的等级服从，一面又宣扬无政府主义，怀疑一切、打倒一切。江青公开讲：“我要在场，我就大闹政治局，绝不让他们通过（指讨论《海霞》影片）。”他们搞乱了从中央到地方的各级党、政、群组织，破坏了工厂、企业、机关、学校的一切规章制度。这是公开反对党的民主集中制的原则，宣扬无组织无纪律。他们还高唱“限制资产阶级法权”、扩大资产阶级法权是“走资派”的标志之一，同时自己又大搞封建主义特权。江青可以躺在沙发上使工人只能跪着给她理发，还恬不知耻地说什么：“这不算资产阶级法权吧？”因为“我是执行毛主席革命路线的”。“四人帮”为了陷害许多革命领导干部和无辜群众，肆意捏造叛徒、特务等种种罪名强加于人；同时又根据他们的权力意志的需要，宣扬“叛徒有什么关系？只要江

青相信就行了。”诸如此类的事实，举不胜举。这些看起来自相矛盾的言行，实质上是统一在一个权力意志的需要原则下面，是典型的实用主义道德论的表现。

四、扼杀共产主义道德教育。

林彪、“四人帮”特别仇视共产主义道德教育和宣传。他们颠倒伦理关系，要学生管教师，改造教师，叫什么“上、管、改”；他们推行大学里“只有一个专业，就是斗走资派”；他们割裂文化科学教育与政治、道德教育的联系，不准学生多读书，说读书越多越反动，是“白专道路”，鼓吹“搞十年运动，学生都成了文盲也是大胜利”。张春桥诬蔑评“三好学生”是形而上学，对青年学生进行“又红又专”的教育是搞“黑修养”；把教师对学生进行教育说成是“师道尊严”加以批判；他们说什么“学生很听话，纪律很好，家长也满意了，那就是无产阶级教育灭亡的开始”。看，他们是多么仇视共产主义道德教育！

“四人帮”最害怕和仇恨革命传统教育，他们不准讲长征和抗战时期的革命史实，谁讲了，就横加以“为走资派贴金”的罪名；他们不准演唱、放映和出版反映革命战争的戏剧、歌曲、电影、小说和美术，否则就要对作者、演员加上种种莫须有的罪名。列宁说过，忘记了过去，就意味着背叛。林彪、“四人帮”正是妄图使我们的青年一代不知道老一辈无产阶级革命家和无数革命先烈的英勇战斗的业绩和革命的优良传统，便于他们把青年引向背离无产阶级革命的道路，同时使广大人民群众忘记过去，以便任其奴役。这当然纯粹是他们主观意志的幻想，历史的事实是不容他们任意改变的。

“四人帮”教唆青少年学生吸烟、喝酒、打群架，搞“打、砸、抢”等犯罪活动。他们鼓吹“拍马屁”、搞“权术”，破坏公共财

产；公然宣扬学生“砸玻璃、拆桌椅是革命行动，和工人运动初期砸机器一样是革命行动”。他们这一套，完全是和毛泽东同志教导的爱国家、爱人民、爱科学、爱劳动、爱护公共财产的共产主义道德教育相对立的，是剥削阶级、流氓无赖的行为准则。

“四人帮”不仅在日常言论、行动中制造了一套扼杀共产主义道德宣传教育的谬论，而且在他们编写的《哲学小辞典》里，也取消了共产主义道德这一概念。一九七五年，“四人帮”在上海的余党秉承其主子的旨意，组织编写的《哲学小辞典·辩证唯物主义和历史唯物主义》部分，原来有“共产主义道德”一条，在送审时，被“四人帮”的余党一刀砍掉，并且说：“其他条目还可考虑，‘共产主义道德’这一条无论如何不好摆上去。”是什么原因“不好摆上去”呢？他们没有明说，但从对他们的言、行分析中，不必深究也会自明。“四人帮”为了篡党夺权、复辟资本主义，需要的是为其封建法西斯专政服务的道德准则，如果把为无产阶级专政服务的共产主义道德“摆上去”，即便他们不实行，但总难免成为他们搞阴谋活动的障碍，看着也不顺眼，不如干脆取消了事。不过，他们为了掩盖自己的险恶用心，又在辞典里勉强保留一个“道德”条目。这一条里共约一千来字，讲到无产阶级道德内容的只有一句话：“而无产阶级道德则是集体主义、国际主义，消灭剥削、消灭阶级。”根本没有提到“共产主义道德”字样，而在讲到“集体主义”时，也不敢把“集体主义”道德展开来写一点具体内容。因为如果要写，就必须阐述个人利益和社会主义社会集体利益的关系，即个人利益服从社会集体利益，同时社会集体利益又必须兼顾广大群众的个人利益，而这正是“四人帮”所反对的原则。集体主