

廖·季·立

中國經濟體制改革研究

中國財政經濟出版社

中国经济体制改革研究

廖 季 立

中国财政经济出版社

中国经济体制改革研究

廖季立

◆

中国财经出版社出版

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

通县西定安印刷厂印刷

◆

850×1168毫米 32开本 10印张 239,000字

1985年7月第1版 1985年7月北京第1次印刷

印数 1—8,500

统一书号：4166 620

定价：2.10元

目 录

序.....	薛暮桥 (1)
关于改革我国经济管理体制问题.....	(5)
改革我国经济体制的看法.....	(14)
认真吸取我国经济管理的历史经验, 正确确定体制	
改革的方向.....	(25)
关于中国经济体制改革的问题.....	(31)
对经济体制改革的意见.....	(44)
从横向联系和纵向联系谈体制改革.....	(49)
正确认识和处理积累与消费比例关系的几个问题.....	(58)
论计划调节与市场调节.....	(78)
把我国的重型生产结构调整轻型生产结构.....	(97)
关于改革经济管理机构的初步设想	(108)
坚定稳妥地进行经济体制的改革	(115)
关于建立我国新的经济管理体系的探讨	(127)
加快物资流通体制改革的步伐	(136)
当前我国经济体制改革的几个问题	(145)
以效益为中心安排比例和速度	(149)
我国经济体制改革的新阶段	(159)
关于计划经济与商品生产、条条块块与中心城市的	
关系问题	(167)
商品生产·计划经济·经济改革	(173)

关于物资体制改革的一些看法	(186)
对经济体制改革中几个问题的再探讨	(193)
努力开创城市经济体制改革的新局面	(206)
放权简政的突破口在哪里?	(214)
关于大连发展战略的意见	(217)
正确发挥政府机构管理经济的职能	(220)
深圳经济特区的体制改革问题	(235)
关于海南岛经济体制改革问题	(239)
谈广州市计划体制改革等有关问题	(243)
关于城市经济体制改革的几个问题	(247)
 附 录	 (260)
中国经济体制改革的新进展	
——在香港“中国经济发展新趋势”研讨	
会上的报告	(260)
对匈牙利经济体制考察的报告	(270)
向世界银行组织的经济体制考察团介绍我国经济	
体制改革情况和设想	(291)
关于世界银行组织的经济学家考察团来访	
情况的报告	(297)
中国经济代表团对德意志联邦共和国的考察报告	(307)
后 记	(316)

序

1978年底十一届三中全会以来，在中国大地上涌现一股经济体制改革的暖流，出现一批改革的积极探索者。摆在读者面前的这本论文集，反映了我国经济体制改革潮流中一位很起作用的探索者的思想进程，值得有志于改革的同志们认真一读。

本书作者在建国后一直在国家计委担负重要工作，对于社会主义国家的经济管理比较熟悉。长期的实践经验使他深切体会到纠正过去二十多年中经济决策上左倾错误的必要，也使他深深感到我国原有经济管理体制存在不少弊病，妨碍社会主义制度优越性的发挥。早在第一个五年计划后期，他对我国计划管理过多过死的毛病就曾提出过意见。当时，在生产资料私有制社会主义改造基本胜利的新形势下，有的同志主张进一步扩大指令性计划的产品范围。作者不赞成这种意见，他指出当时国家下达指令性计划指标的产品虽达300多种，但是真正经过认真计算后下达计划的产品，实际上不过30多种，超过实际可能继续扩大指令性计划的范围，管得过多过死，不利于社会主义经济的发展。在三年“大跃进”时期，作者对于盲目追求高速度和急于过渡的错误，也曾提出过意见，但是受到了不应有的批判。六十年代调整国民经济的经验和十年动乱，使他对上述问题有了更深的体会。因此，到1978年我们开展实践是检验真理标准的讨论并提出实事求是解放思想的号召的时候，作者能够迅速体会到党的思想路线

的正确性，积极响应号召，勇于解放思想，为纠正经济建设中的“左”的错误和克服经济管理体制上的弊病，站到时代的前列，贡献自己的力量。

在三中全会前后，为使我国社会主义建设转上正常发展的轨道，首先应当克服国民经济比例关系严重失调的状况，对国民经济进行必要的调整。多年来比例失调的起因，在于经济建设指导思想存在“左”的错误，盲目追求高速度、高积累，片面发展重工业，经济决策上有失误。作者根据亲身实践经验，实事求是地批评了这些错误，要求改变经济决策。在本书的一些文章中，对于如何正确处理积累和消费之间、农业轻工业重工业之间的比例关系，提出了许多正确的见解。在这方面作者是一员猛将，他提出“把我国的重型生产结构调整轻型生产结构”的主张。这一主张的实质性的内容，是批评过去追求高积累、片面发展重工业、忽视农业和轻工业的发展、忽视人民生活的改善，要求把消费品生产放到重要地位，克服比例失调，提高经济效益。他认为“要调整，就必须从走过头的地方退回来”，在一段时间内，要使轻工业生产发展的速度，高于重工业。这一主张，在当时曾经引起过争论。现在看来，“轻型经济结构”的提法本身尚可斟酌，但其实质性内容，无疑是正确的，在当时起了好的作用。

为了迎接现代化建设，在调整同时还必须坚决改革僵化的经济管理体制。本书作者是我国经济体制改革的积极的参加者和勇敢的探索者。早在1978年下半年开始酝酿体制改革的时候，作者就毅然投身于改革的探索工作。几年中他认真研究我国过去经济管理上的经验，系统分析我国原有经济体制的弊病，富有创见地提出自己的改革建议。作者认为我国原有经济管理体制是一种高度集中的以行政管理为主的体制。在这种体制下，国家按行政系统、行政区划，用行政办法来管理经济，使企业成了各级行

政机构的附属物，存在很大弊病。企业简单地听命于上级行政机关的指令，不能考虑市场需要开展主动的经营，同时企业生产经营的好坏又同企业和职工的经济利益缺乏应有的联系，这就使企业缺乏活力，严重妨碍社会主义制度优越性的发挥。作者认为，改革的中心问题是使企业“成为独立的完全的经济核算单位，实行自负盈亏的制度”。也就是说，要使企业成为相对独立的商品生产者。在体制改革开始的头几年，社会主义经济应否是一种特殊的商品经济、社会主义全民企业能否自负盈亏，还是一个有争论的问题。本书作者以一种探索者应有的勇气，宣传了承认社会主义经济的商品性的观点。1979年初，他明确说：“我总的认为，社会主义生产是商品生产”，“我们的计划经济必须建立在商品经济的基础之上。我们的经济管理也必须由行政办法改为经济办法”。

为了正确处理计划管理和商品经济的关系，作者从理论上进行了一些创造性的探讨。1980年他提出国民经济体系中的横向联系和纵向联系的问题，认为在我国原有经济体制下，纵向联系没有搞好，横向联系更是注意不够，这不符合按客观经济规律办事的要求。所谓横向联系，就是在社会化大生产中形成的分工协作的联系，主要表现为企业间、地区间在供销上的联系，在商品交换上的联系。改革我国的经济管理体制，首先要加强横向联系，使企业有广泛的活动场所，把经济搞活，在这基础上同时改善纵向联系，把横向联系和纵向联系有机地结合起来，做到统而不死，活而不乱，发挥社会主义制度的优越性。作者这些颇有新意的理论分析，从新的角度，论证了自己的改革思想，给人们以一定的启迪作用。

直到党的十二届三中全会前夕，作者又提出在经济体制改革中要处理好计划经济与商品生产的关系，部门、地区和中心城市的

关系,计划调节和市场机制的关系,在思想认识上又有新的提高。

本书作者自1980年调到国务院体制改革办公室(1982年改组为国家经济体制改革委员会)工作后,主要力量放在体制改革的总体规划上,而且是有成绩的。他把经济体制的改革看作是一项系统工程,努力从总体上设计我国新的经济管理体系。他主张我国经济管理要建立“四大体系”,即经济组织体系、经济管理体系、经济调节体系和经济监督体系。在这一设想中,也包含了不少有价值的意见,有助于进一步深入研究今后体制改革的趋向。

我和作者同事三十多年,近几年来工作接触更为频繁,经常交换意见。在我印象中,对于经济体制的改革,他思想比较解放,在不少问题上,他的主张往往跑在别人的前面,虽然有些意见在开始提出时,并不都是很成熟的,可能有这方面或那方面的缺陷,但是问题一旦提出,就可以促使大家进一步探索,使它逐步趋向完善。在改革的年代,需要有改革的积极探索者。经济体制改革是一项极其复杂的任务。在改革的道路上,会不断遇到许多新的问题。我希望作者再接再厉,继续大胆地勇敢地进行新的探索,取得更好成绩。也希望有更多的同志投身到改革的研究工作中来,扩大探索者的队伍,大家积极献计献策,使我国经济体制的改革,进行得更加顺利。

薛暮桥

1985年1月3日

关于改革我国经济管理体制问题

关于改革我国经济管理体制，根据我最近调查的情况，想就以下三个问题，提出自己的一些不成熟的看法。

一、我国经济管理中存在的主要矛盾

建国以来，我们对社会主义经济的管理，由不懂到比较懂，由不会到比较会，由没有经验到比较有经验，取得了很大成绩。但是，由于林彪和“四人帮”长期干扰破坏，过去管理中有成效的东西给败坏了，有缺陷和不完善的地方给发展了，是为非所饰，治为乱所摧，引起经济管理的极大混乱。粉碎了“四人帮”后，形势有了根本的好转。但是，由于社会主义经济管理还有一些根本问题未解决，加上“四人帮”流毒还未彻底肃清，在我国经济管理中，仍然存在不少问题，归纳起来，主要有五个矛盾。

1. 采用行政管理的方法与按经济规律办事的矛盾

我们经济管理工作采用了不切合经济实际的行政手段，原因是很多的。五十年代初期，我们开始搞计划经济建设，当时只有向苏联学习，而他们教给我们的又恰恰是这一套管理方法。这就是把国家的一切经济活动都纳入国家计划，采取行政命令来管理，而不是采取经济方法来调节经济活动。许多年来，为什么基本建设战线长，投资效益很差，固然有别的原因，也与这套管理

方法有联系。

按照这种行政管理办法，条条和块块之间的矛盾也得不到解决。所谓“一统就死，一放就乱”，如同十个指头按十个跳蚤，收也不是，放也不是，原因是条条也好，块块也好，都是实行行政管理的办法。大家都按自己的意图办事，不考虑别的部门、别的地区和整个国民经济的需要。工业上的协作和综合利用搞不起来，就是因为不愿意拿我这个部门的钱去办你那个部门的事；地区之间分工协作搞不起来，也是因为不能以我这个地区的东西为你那个地方所用。

按照这种行政管理办法，行政机构重叠和官僚主义弊端也不可能避免。用行政手段来管经济事务，经济活动越广泛，行政事务也就越多，机构也就庞大，人员就越要增加，文件、会议、报表自然要泛滥成灾。二十多年来总是讲要精兵简政，减来减去，机构越减越大，人员越减越多。现在，基层企业普遍反映负担过重，只图形式，不讲实效，招架不了。

2. 以产定销与按需生产的矛盾

社会主义生产的目的是满足国家建设和人民生活的需要，应当按需生产，为什么我们还不能做到这一点呢？

首先是国家计划企图把一切都管起来，而实际上又管不了。社会的需要是多方面的，也是千变万化的。国家计划不可能全面地反映社会的需要，而全国生产企业，又都只能按照国家计划进行生产，不允许有别的什么进行补充，这就只能是生产什么，消费什么，变成了以产定销，而不是按需生产，产销衔接。

其次是，许多产品由上级统购统销，产销双方不能直接见面。生产企业不了解用户和消费者的情况，用户和消费者也不能直接与生产单位挂钩，计划安排的缺点得不到弥补和纠正。这也是造成产销脱节的一个重要原因。

再次是，建设单位定货在先，计划在后。物资定货一般都在头一年第四季度，计划下达到企业一般在次年第二季度，由于计划的变动，原来生产的已不需要，原来不生产的又变成需要的了。

3. 小而全、大而全与专业化协作的矛盾

现代化经济的发展必然引起生产的社会化。我国原有的经济基础比较落后，小生产经营方式形成一种强大的习惯势力，自给自足，“小而全”、“大而全”的管理办法不可避免，此其一。

五十年代我国引进的苏联建设项目，都是采用苏联的工厂设计，他们在东部的建设，地域辽阔，工厂少，分工协作有困难，只有搞“大而全”，传给中国也自然是这种模式，此其二。

一些协作单位由于各种原因，不遵守合同，不按质按量按时保证供给，也迫使一些工厂向全能厂发展，此其三。

现在企业不仅办成了全能厂，而且办成了一个社会，厂内职工的生老病死、家庭纠纷、吃喝拉撒以及厂外的社会活动也都是企业的事。企业领导三分之二时间是管社会工作，三分之一的精力才是抓生产。

4. 统收统支、供给制与独立经济核算的矛盾

企业的一切收入向上缴，一切开支向上要，经营好坏一个样，失去了经济核算自主权。一个几千人的大工厂，多余的机器设备不能自行处理，多余的人不能调剂，连修建一个厕所的权力也没有。但是，大量的损失和浪费都可以合法存在。一个工厂光一年的废品损失可达几百万元，而无人过问。

5. “大锅饭”、“铁饭碗”，不严格执行按劳分配的原则

企业与企业之间是“吃大饭”，赚钱亏本一个样，职工与职工之间是“铁饭碗”，干好干坏一个样。只能进，不能出，只能升，不能降，改善企业管理无从搞起。目前企业在分配上的突出问题是低工资、平均奖。文化大革命前进厂的老工人，多年没有

调整工资，子女成行，住房很挤，生活困难，有的只好靠下班割草卖钱来补贴。这次又把附加工资作为奖金，老工人反映，这是掏我的腰包，作为你们的奖金，引起他们很大不满。同时，按工资总额百分之十提取奖金，一些工厂每月每人平均不过四、五元，拼一天也不过两个油饼钱，起不了奖励的作用。

二、改进经济管理要遵守的几条原则

根据上述存在的问题，要改进我们的经济管理，有以下的原则要考虑，要研究。

1. 行政管理要以经济规律为准则，实行政治和经济的统一。经济是政治的基础，政治是经济的集中表现。在发展经济中，经济工作必须按照客观经济规律办事，政治领导必须为经济发展扫清障碍、铺平道路，保证经济任务的完成。要做到这一点，就不能按行政长官的意志，自上而下地发号施令，用行政手段，插手经济事务。基层单位和管理部门都必须实行经济责任制，明确双方的权力和义务，讲究经济效益，提高科学管理水平。

要做到这一点，不论条条也好，块块也好，都不能割断部门和部门、地区和地区之间的经济联系，造成人为的经济封锁，而是要鼓励企业和企业之间、行业和行业之间的互助协作，按照经济原则，加强物资交流，促进产品的流通。

要做到这一点，还要改变领导方法，精简机构，减少层次，压缩会议，提高工作效率。为此必须改革现行的规章制度，尽量通过各种经济政策如价格、税收、信贷等，发挥经济规律的作用，使许多经济事务交由经济组织用经济手段去实现。

在新时期内，政治和经济的统一，似应集中在：一是坚持无产阶级专政，坚持社会主义方向；二是有计划按比例高速度发展

国民经济，同时不断提高人民的生活水平，三是争取用较短时间赶超世界先进水平，实现四个现代化。

2. 计划以合同为基础，促使生产和需要的结合

我们的生产之所以不能很好满足需要，最主要的一个问题就是我们实行的计划管理制度不能切合我国的具体经济情况。要改变这种状况，除了国家计划之外，还应有企业和企业之间建立在互助合作、等价交换和产需结合基础上的自下而上的社会计划。以国家计划为主，以社会计划为辅，大计划、小自由，有可能较好地解决我国生产和需要之间的矛盾。

实行两种计划制度相结合，合同制是计划的基础，也是平衡产供销的出发点。

3. 国家、企业（集体）和个人利益的统一

国家、企业和个人利益的统一，是社会主义的经济管理中一条根本原则。从企业来说，兼顾国家、企业和个人利益，就是要使企业经营得好，不但对国家有利，而且对全体职工和企业领导也有利，使每个人都能从物质利益上关心国家计划的完成，关心企业经营成果。那么，通过一个什么环节，可以把这三者利益比较好地结合起来？现在看来，实行生产计划上的合同制和计划利润分成办法，有可能兼顾国家、企业和个人的利益。但是，由于产品的价格 and 价值的背离，利小利大不一样，必然会出现苦乐不均的现象。因此，必须采取价格、税收、信贷等政策进行社会调节，国家用平均利润与企业进行分配，经营好的多得，差的少得，坏的不得，甚至受罚。

公司和公司，企业和企业，乃至车间和车间，根据经营管理的好坏，奖励应有不同，多劳应当多得。

4. 在集中领导下，扩大企业的民主管理权限

经济的领导和管理，还是大权独揽，小权分散。要采取宝塔

式的管理体系，越到下面活动的范围越广泛，越到上边领导越集中。现在，上面的领导，形式上很集中，实际上很分散，机关林立，政出多门，下面无所适从。改变这种状况，一方面要真正加强国家对经济的统一领导，把大权集中起来；一方面要切实扩大企业的权限，充分发扬社会主义民主。基层企业的自主权利，必须受到国家的立法和司法上的保证。南斯拉夫实行的工人自治制度，值得我们很好研究。

三、具体改革的设想

根据上述几条原则，我们要研究如何发挥三方面的积极性，即：企业的积极性、经济管理部门的积极性和行政管理部门的积极性，并且要使上层建筑更好地为经济基础服务。现在，从企业管理、经济管理和行政管理三方面讲一点设想。

1. 企业管理方面

改革企业管理的中心问题是如何把企业的巨大生产力解放出来，使我们的生产建设持续地高速度发展。考虑是否要解决三个问题：

第一，通过合同制来实现产需结合、按需生产。国家需要什么，社会需要什么，直接同企业签订合同，企业以合同为依据（首先保证国家需要）安排生产计划，差额由主管专业公司协助解决。现在企业之间都是有合同的，但是没有明确计划可以建立在合同的基础上，同时也没有把合同制度更好地完善起来。把计划的基础建立在合同上，不但使产供销平衡得到保证，而且使产品更能满足社会需要。当然合同履行要有保证，要有经济责任制，这要靠行政上用立法和司法来解决。

第二，通过平均利润的合理分配，兼顾国家、企业和个人利

益。企业占用国家的固定资产要交占用费，占用国家的土地要交地租，占用国家的流动资金要交利息，还要按照规定交工商业税。通过平均利润的比例分成，除上缴国家的部分外，其余部分做为企业福利基金和生产基金。福利基金，用于解决职工的奖励、福利的需要，如有不足时可以由超产来解决。生产基金，用于解决挖潜、革新、改造、科研等方面的需要，如资金不足时，可以向银行贷款。这样，国家不必再用繁琐的指标和行政手段去干预企业的经济事务，企业为了按照合同完成生产任务，必须在数量、品种、质量等方面下功夫，为了按规定完成利润上交任务，必须在品力、物力和资金使用上下功夫。企业用什么指标和怎样运用这些指标来考核自己的经济成果，由自己规定，要比国家规定的指标更细致、更切实、更有效。我们现在普遍规定用八项指标考核几十万个企业，只抓共性，不抓个性，如同隔靴搔痒，不得要领。

第三，企业通过职工代表大会选举管理委员会管理企业。厂长可由上级领导部门推荐，副厂长、工程师、会计师等由厂长推荐，经过职工代表大会通过，参加管理委员会。管理委员会必须定期向职工代表大会提出生产、技术和财务报告，经大会讨论批准。管理委员会成员不称职的可以罢免。

2. 经济管理方面

这里所说经济管理，就是经济管理系统如何运用经济规律来管理经济。列举下列供考虑。

(1) 企业通过专业化和协作组织成专业公司，公司可分辛迪加、托拉斯、联合公司，以及工业中心等。企业和企业、企业和公司、公司和公司之间完全采取经济办法，通过合同进行经济活动，不受条条和块块的行政管理约束。

(2) 计划由下而上逐级平衡。企业之间、公司之间可以通过经济合同解决产供销平衡问题，生产是社会的生产，产供销平

衡也应当在社会生产过程中去解决。只有那些下边解决不了的问题才由国家计划经济领导部门来解决。平衡有了社会基础，国家的综合平衡也就好办了。

(3) 基本建设投资，由于企业、公司有生产基金，一般的建设可以由企业 and 公司自行解决，不足的，可以向银行贷款。国家的投资主要集中在重大的能源基地上，集中在重大的原材料基地上，集中在改变地区布局上，等等。这样，国家建设重点明确，更有利于保证重点，提高投资效益。

(4) 物资的分配，可否考虑按长期计划签订合同，固定协作关系，每年作适当调整。现在的物资机构可改成若干专业公司，办理三件事：一件是协助企业和企业签订供销合同，固定协作关系；一件是门市供应，解决企业的临时需要；一件是从事物资余缺的调剂。

(5) 劳动力的调配，生产企业的劳动力应当有进有出，不能有进无出。但是，从整个社会来说，不存在劳动力的自由市场。要做到这一点，国家需要有劳动法，有专门管理和调配劳动力的机构来加强这方面的工作。

(6) 发挥财政和银行的作用，国家通过税收和利润的分配，促进企业的经营管理。银行通过对资金的运用，发挥金融信贷的作用。可否考虑，在人民银行总行的领导下，设立工业银行、农业银行、商业银行、建设银行等来发挥资金的作用。

3. 行政管理方面

这里所说行政管理，是行政管理系统如何运用科学的行政方法对经济工作进行领导。初步考虑，要在以下方面做好工作：

(1) 加强党对经济工作的政治领导，开展思想政治工作，保证我国经济沿着社会主义方向发展，防止两极分化，巩固和加强无产阶级专政。