

1979
1980

調查和研究

中共中央书记处研究室理论组編

中共中央党校出版社

调查和研究

(一九七九——一九八〇年汇编本)

中共中央书记处研究室理论组编

中共中央党校出版社

调 查 和 研 究

(一九七九—一九八〇年汇编本)

中共中央书记处研究室理论组编

中共中央党校出版社出版

新华书店北京发行所发行

山东新华印刷厂印刷

850×1168毫米32开 18.25印张 350千字

1983年1月第1版 1983年1月第1次印刷

印数13,000册

书号：3230·95 定价：1.90元

(内部发行)

出版说明

在中央党校出版社的热情支持和帮助下，我们将《调查和研究》发表的研究文稿、调查报告汇集出版。除一九七九年和一九八〇年合编成一册以外，从一九八一年起，每年一册。

党的十一届三中全会以来，我国社会主义现代化建设的伟大实践不断地发展、前进，新事物、新现象不断地涌现出来，人民群众所创造的新鲜经验不断地出现，根据实践所提供的新经验而制定的我们党的方针、政策不断地发展，反映现代化建设现实的思想、理论也不断地发展。

《调查和研究》发表的一些文稿、调查报告，反映了撰写人在当时条件下对现代化建设进程中有关问题的认识。如果按照现在的认识去修改过去的一些文稿和调查报告，我们认为是不恰当的。所以在汇编成册的时候，我们一般不作改动，按原样付印，以保持原貌。

我们期待着读者对本文集的批评、指正。

中共中央书记处研究室理论组

一九八三年一月

目 录

谈谈计划调节和市场调节	邓力群 (1)
经济理论研究的若干方法问题	林子力 (27)
关于黑龙江省国有林情况的调查	雍文涛 (54)
卡德尔著《公有制在当代社会主义实践 中的矛盾》一书的主要内容	江春泽 (69)
关于黑龙江林业的经营方向问题	杨易辰 (91)
经济体制改革的开端 ——四川、安徽、浙江扩大企业自主权试点 调查报告	林子力 (103)
坚持民主与集中的统一	滕文生 (132)
要建设一支坚持社会主义道路的具有 专业知识和能力的干部队伍	陈进玉 李延明 (147)
制订长期规划需要研究解决的若干 理论问题	中共中央书记处研究室理论组 (161)
关于发挥职工积极性的若干问题	林子力 陈进玉 左 方 (185)
关于经济管理体制几个问题的探索	刘明夫 (201)
真理的声音是窒息不了的	邓力群 (219)

评所谓“民族问题的实质是阶级问题”

..... 向 群(262)

科学大厦的基石 邓力群(275)

坚定地贯彻执行“百花齐放、百家争鸣”

的方针 郑伯农(282)

生产力状况是一切问题的基本出发点 段世贤(297)

关于发展社会主义商品经济的一些问题 林子力(312)

等价交换和按劳分配 左 方(330)

大力培养和选拔少数民族干部 徐理明(340)

正确对待城镇个体经济..... 方 生 王瑞荪(348)

努力实现领导人员的年轻化和知识化、

专业化..... 滕文生 贾春峰(357)

努力克服“还未克服的遗物”

——谈谈肃清封建主义的残余影响问题

..... 贾春峰 滕文生(368)

《学习马克思关于再生产的理论》一书

前言..... 林子力(382)

干部政策 陈 云(391)

阳关道与独木桥

——试谈包产到户的由来、利弊、性质和前景..... 吴 象(408)

发挥优势的几个问题..... 方 生 王瑞荪(427)

社会主义经济调节理论探讨 林子力(436)

共同富裕的必由之路

——论一部分人先富裕起来 朱述先 彭克宏(466)

信仰自由是党在宗教问题上的一项根本政策

..... 王奕文 王文友(477)

关于社会主义民主问题..... • 冯文彬(488)

学习恩格斯 发展自然辩证法..... • 罗劲柏(516)

论党政必须分工..... 贾春峰 滕文生(523)

社会主义民主和法制的里程碑

——评审判林彪、江青反革命集团

..... 向 群(533)

肃清封建主义残余影响要着重在制度上进行

改革..... 林京耀 陈 远(547)

关于矛盾双方主次区分普遍性问题的

探讨..... • 陈进玉(559)

谈谈计划调节和市场调节*

邓 力 群

在第一期研究班上，我以商品经济的规律和计划为题，讲了一次。讲稿已由人民出版社出版。上次讲过的，这次不讲了，先从同志们提出的问题说起，讲几点意见。

一

首先，是同志们提出的计划经济和市场经济如何理解的问题。有的同志查了革命导师的经典著作，没有查出用过“市场经济”这一术语。“市场经济”的提法在资本主义国家很流行，资产阶级经济学家常常是把它和资本主义经济作为同义语。在社会主义国家，南斯拉夫的学者写的书籍和文章中，也开始使用这个术语，但是含义究竟是什么，似乎看法也还不大一致。我考虑，我们这样一种制度，还是不用好一点。

* 根据一九七九年八月二十七日在国家经委、全国总工会举办的第三期企业管理研究班的讲话记录整理。

社会主义经济是计划经济。斯大林说过，在社会主义制度下，有计划按比例发展的规律代替了资本主义竞争、无政府状态的规律。资本主义经济，从整个社会讲是无法进行计划的。我们用公有制取代了私有制，这才出现了用计划来调节、促进经济发展这样一种客观的可能。从这个意义上讲，可以说社会主义经济就是计划经济。但根据我们已有的经验，计划经济一定会经过不同的发展阶段。要把整个社会经济活动都纳入统一的计划，恐怕是相当长远的事情，按照革命导师的说法，就是要到由社会占有全部生产资料之后。如果还处在全民所有制经济和劳动群众集体所有制经济共存的时候，就不可能对全社会实行无所不包的计划。现在讲计划经济，只能是在主要产品的生产和分配，在关系国计民生的重要物资方面实行计划。所以，李先念同志在今年中央工作会议上，根据陈云同志的意见，提出计划调节和市场调节相结合，以计划调节为主，同时充分重视市场调节的作用。这种提法改正了在一些同志的文章中出现的“计划经济和市场经济相结合”的提法。

另外，“计划经济和市场经济相结合”的提法容易给人以误解，似乎可以把我们社会主义经济分为两大块，一块是计划经济，一块是市场经济，这两块性质不同的经济合起来成为社会主义经济。实际上，我们社会主义经济是统一的整体，是不能分成两大块的。这个经济的统一表现在什么地方？我们认为，社会主义经济是统一的商品经济。整个生产，包括消费资料的生产，生产资料的生产，都是

商品生产；不仅在流通领域，或者说流通过程，而且在生产领域，或者说生产过程，价值规律都起调节作用。我们的这种提法，比起斯大林的提法，是大大前进了。

斯大林在《苏联社会主义经济问题》一书中说，社会主义社会还有商品生产。为什么还存在商品生产呢？他认为，这是因为还有集体所有制和全民所有制。同集体所有制相交换，如果不采用商品交换的形式，农民是不会接受的。可是他又认为，这种商品交换只限于生活资料的范围，而不包括生产资料。在苏联，全部重要的生产资料都掌握在全民所有制经济的手里，全民所有制内部实行物资调拨，不实行商品交换，因此，生产资料只保持了商品的外壳，不是商品，生产资料的生产不是商品生产。根据这个理论，集体农庄所需要的拖拉机和农业机械，国家也不出售给集体农庄，而是控制在国家在各个地方建立的国营拖拉机站的手里。这样一来，斯大林就把统一的社会主义生产分割为两大块：一块是生活资料的生产，这是商品生产，实行商品交换；另一块是生产资料的生产，这不是商品生产，实行产品调拨。对属于商品生产的生活资料生产这一块，又分为两大段：一段是生产过程，价值规律不起调节作用，而只有影响；另一段是流通过程，价值规律在这里才起调节作用。

同这种把统一的经济分成两大块、把价值规律起作用的“地盘”分成两大段的观点相适应，计划调节和价值规律的关系，又是怎样呢？斯大林认为，全部生产，既包括生

产资料的生产也包括消费品的生产，完全由计划来调节，价值规律不能起调节作用，只有当消费品进入流通领域，即投入市场的时候，价值规律才起调节作用。以上这些可以说是斯大林式的经济模式。这种模式对苏联的影响，我们过去知道一点，现在，据说苏联大体上还是这个模式，不过，听说他们也已经开始进行改革。这种经济模式对我国的影响很大，大家都深有感受。

我们现在的提法冲破了斯大林在《苏联社会主义经济问题》一书中所设的限制，这是很必要的。如果我们还拘守于斯大林的上述理论，那么我们的经济管理体制就很难有大的改革。可以说，这个问题是我们实行经济改革的一个理论基础，关系非常重要。

有的同志讲：现在我国的经济管理、经济体制中的问题很多，大家都想改，但是究竟从何着手，怎么改法，非常难办。有的同志很形象地把它比作一筐螃蟹，你拉着我，我拉着你，互相牵扯，哪一方面都很难变动，主张从根本上来考虑改革。是的，我们现行的经济体制必须进行全面的彻底的改革，这一点中央已经定了。但是，达到这个目标要有一个过程，要分好多个步骤，要一步一步地进行，而不能要求一下子把什么问题都解决。

从理论上讲，承认我们的社会主义经济是统一的商品经济，承认价值规律对整个国民经济都起调节作用，就得承认一系列有关的经济范畴，如价值、价格、利润、利息等等都是客观经济关系的理论表现，是不以人们的主观意

志为转移的。

过去，我国基本建设投资是无偿拨款，形成固定资产后，由生产单位无偿使用。国家拨给企业的自有流动资金，也不付利息。国家对企业实行统收统支，亏损由国家给财政补贴，盈利全部无条件上交。最近，有一个西德经济学家到我国讲学，他提到，在不同的社会制度下，虽然商品生产有不同的性质，但有共同需要遵守的规律。如果承认我们的经济是商品经济的话，那就要运用同商品经济有关的范畴，例如，企业对国家调拨的固定资产，就不能无偿使用，每年要向国家交税或出利息。企业使用的流动资金也要付利息。

那么，资本主义制度下的商品生产和社会主义制度下的商品生产，资本主义条件下价值规律的作用和社会主义条件下价值规律的作用，有什么不同呢？

关于这个问题，我们和林彪、特别是和“四人帮”有着根本不同的看法。他们说，社会主义条件下商品生产和商品交换的发展以及价值规律的作用，必然会产生资本主义和资产阶级。去年我和几个同志写的题为《驳斥“四人帮”诋毁社会主义商品生产的反动谬论》的文章，对“四人帮”的主要观点逐条进行了驳斥，对于两种不同的社会制度下商品生产的区别，和价值规律作用结果的区别，也作了回答。文章揭露说，他们所鼓吹的这种谬论，是在给社会主义抹黑，败坏社会主义的声誉；他们的险恶用心是企图用极左的路线、革命的词句来欺骗蒙蔽那些无知的

人，煽动这些人来反对社会主义。事实不正是这样吗？他们叫嚣哪里生产越好，那里走资派活动得也越猖狂，生产搞得好的是儒家，是保守的、反动的，捣乱捣得厉害的是法家，是革新的、革命的，“哪里烟囱冒烟，就往那里冲”，结果使我国国民经济跌到了崩溃的边缘。

一些同志说，社会主义制度下的商品生产和资本主义制度下的商品生产有共同性，又各有特殊性，那么，这个共同性是否还要产生资本主义和资产阶级呢？我们认为，所谓共同性、特殊性，这是一种科学的研究方法，是对事物的科学分析。事实上，事物是不可能分成一类是一般的事物，另一类是特殊的事物的。毛主席讲得很清楚，一般性是寓于特殊性之中，共性是寓于个性之中的。列宁在《哲学笔记》中也讲，“一般只能在个别中存在，只能通过个别而存在”；他说那种认为一般是单独的存在物，完全是一种原始的唯心主义观点，这种观点“是野蛮的、骇人听闻的”（《列宁全集》第38卷。第409、420—421页）。商品生产也有它的共同性，不管是小商品生产，是资本主义的商品生产，还是社会主义的商品生产，都是商品生产，但是它在不同的社会制度下就具有不同的性质。企图找出一个不寓于个别之中而单独存在的一般性，并且让这个一般性的东西产生出另外一个特殊性的东西来，这完全是违反生活常识的，世界上根本不可能有这种事。

斯大林在讲到社会主义商品生产的特点时指出：“我国的商品生产并不是通常的商品生产，而是特种的商品生

产，是没有资本家参加的商品生产，它所涉及的基本上都是联合起来的社会主义生产者（国家、集体农庄、合作社）所生产的商品。”在社会主义条件下，从生产过程到流通过程，价值规律都起调节作用，但这和在资本主义条件下价值规律的调节作用是根本不同的。在资本主义制度下以及在小商品生产的条件下，价值规律作用的结果必然产生阶级分化。这是因为那是私有制，劳动是私人性的。而在社会主义公有制和共同劳动的基础上，价值规律的调节作用不会产生这样的后果。有的企业的领导按价值规律办事，把企业经营得很好，比客观条件相同的其他企业赢得较多的利润；而有的企业的领导不考虑价值规律的作用，把企业经营管理得很差，发生亏损。于是，这两个企业的发展，企业职工的收入，都会有明显的差别。这是好事还是坏事？是很大的好事。不这样就不能克服那种“端着铁饭碗去吃大锅饭”的现象，就只能鼓励懒惰，鼓励落后。谁还有积极性去辛勤劳动，想方设法搞好经营管理呢？那么，亏本亏得厉害的企业会不会破产呢？会不会产生阶级分化呢？当然不会。当前，在进行国民经济的调整、改革、整顿、提高的过程中，对一些企业要实行“关、停、并、转”。这是由于我们的燃料、动力和原料、材料供应不足，一些产品为社会所急需、质量好、消耗低、盈利多的企业不能充分开工，可是一些产品不对路、质量差、消耗大、大量赔钱的企业却在那抢着生产。与其让这些企业继续亏本，国家继续补贴，不如让它停下来进行整顿，组织职工学习，

工资照发。我们的这种做法，和资本主义企业破产后工人失业、资本家跳楼的情况是根本不同的。

仍然受着林彪、“四人帮”所制造的精神枷锁的束缚，不敢大胆地去发展社会主义商品生产和商品交换，这样的同志还有没有呢？还是有的。应该说，直到现在，在我们同志中思想不解放的还大有人在。“四人帮”垮台了，可是他们的流毒和影响在这些同志身上还没有摆脱掉。不久前，《人民日报》发表了张闻天同志《无产阶级专政下的政治和经济》、《党内斗争要正确进行》两篇文章。文章所讲的道理，现在很多同志都已经懂得了。可是，张闻天同志的文章是在一九七三年写的，文章的论点都是批驳“四人帮”的，当时“四人帮”还非常猖狂，在那个时候能写出这样的文章，不容易啊！这充分证明张闻天同志是坚信马列主义、毛泽东思想的。现在“四人帮”已经垮台三年了，我们一些同志还不愿意从“四人帮”的影响下解脱出来，舍不得抛弃“四人帮”的谬论，说得好一点，实在是糊涂，自己应该感到惭愧。

举一个例子来说吧。张闻天同志在《无产阶级专政下的政治和经济》一文中，痛斥了林彪、“四人帮”所宣扬的经济决定政治、政治也决定经济的二元论的谬说，阐述了经济决定政治、政治反作用于经济这个马克思主义的原理。文章发表后，我听到很多同志说，受到很大的启发。但是也有的同志觉得经济决定政治、政治也决定经济不一定是二元论，不一定是谬说。我觉得，还是张闻天同志批

判得对。所谓二元论，无非是认为世界上存在的不是一个本原，而是两个实体，一个物质实体，一个观念实体。按照经济和政治互相决定的观点，当经济决定政治的时候，经济是本原的东西，政治是从生的东西；反过来说，当政治决定经济的时候，政治又成了本原的东西，而经济却成了从生的东西。这不是二元论是什么？世界本来是统一的，它的统一性就在于它的物质性。这才是马克思主义的观点。用这种观点来分析无产阶级专政下的经济和政治的关系，就只能得出无论在任何时候、在什么情况下，都是经济决定政治、政治反作用于经济这样的结论。

现在，我认为，再去争论社会主义商品生产是不是一定要产生资本主义和资产阶级，已经没有意义了。问题在于既然在我国是统一的商品生产和商品交换，从生产过程到流通过程价值规律都起调节作用，那么，我们的经济工作者应当怎样根据我国的实际情况，采取符合于客观规律要求的手段和形式，做好我们的工作。李先念同志根据陈云同志的意见在今年四月的中央工作会议上，第一次提出了实行计划调节和市场调节相结合，以计划调节为主，充分重视市场调节的作用。这是考虑到我国的经济还是一个很落后的商品经济，考虑到我国现在还存在两种公有制形式，在这种情况下，我们的计划工作要想包罗一切，什么都管起来，是违反客观实际，违反客观规律的。勉强去做那些我们现在还做不到的事情，实践证明效果是不好的。计划能够管的范围是受到客观经济条件限制的，超过了这

个范围，象我们过去做的那样，只能把经济管得越来越死，工作搞得越来越被动，人民的生活越来越不方便。因此，超过计划所能管的范围，就要通过市场加以调节，使计划调节和市场调节结合起来。计划调节也必须遵守价值规律的要求，要以价值规律的要求为依据，要充分运用和商品生产有关的一系列的经手手段。

二

我提出这个问题的目的，是请同志们认真回忆自己走过的路程，总结三十年来正反两个方面的经验教训。

我现在简单地提提这方面的轮廓。全国解放后，毛泽东同志指出，我国民主革命基本胜利了，社会主义革命开始了，我们还要在社会主义革命阶段附带地完成民主革命没有完成的任务，其中主要的是新解放区进行普遍的土地改革。在我们没收了全部官僚资本，建立起社会主义国营经济后，我们对国营经济的管理是有计划的，可是在初期，使用了很多在解放区的供给制实行过的办法。第一个五年计划开始后，斯大林帮助我们搞一百五十六项，于是管理企业的办法又有了变化，除了供给制的办法以外，又加上斯大林的办法，在国营企业中，普遍实行计划管理。当时，计划管理的范围还比较小，对于象汪洋大海似的小农经济，以及大量还没有改造的私营企业，都没有实行直接计划。所以，三年恢复时期直到第一个五年计划期间，我们计划