

阿 根 廷 史 纲

上 册

〔苏〕叶尔莫拉耶夫(主编)、
拉符罗夫、什特腊霍夫编
北 京 编 译 社 译

本书是供内部参考用的，
写文章引用时务请核对原文，
并在注明出处时用原著版本。

生活·读书·新知三联书店

ОЧЕРКИ ИСТОРИИ
АРГЕНТИНЫ

Под редакцией

В. И. Ермолаева (отв. редактор),

Н. М. Лаврова, А. И. Штрахова

Соцэкгиз Москва, 1961

根据苏联社会经济书籍出版社 1961 年版译出

阿 根 廷 史 纲

上、下册

〔苏〕叶尔莫拉耶夫(主编)、

拉符罗夫、什特腊霍夫编

北京编译社译

生活·读书·新知三联书店出版

新华书店发行

北京新华印刷厂印刷

1972 年 12 月第 1 版

1972 年 12 月北京第 1 次印刷

书号 11002·449 每部(二册) 2.40 元

内部读物

目 录

序 言	1—32
第一章 西班牙在布宜诺斯艾利斯、 图库曼和库约等省的统治(十 六——十八世纪)	33—76
第二章 里约热拉普拉塔总督辖区和西 班牙殖民压迫的危机 (1776— 1809 年)	77—121
第三章 拉普拉塔独立战争(1810— 1816 年)	122—168
第四章 阿根廷争取建立中央集权国家 的斗争(1817—1829 年)	169—215
第五章 罗萨斯的地主教权派的独裁 (1829—1851 年)	216—259
第六章 争取阿根廷全国统一的斗争 (1852—1869 年)	260—316

第 七 章	十九世纪最后三十余年阿根廷 资本主义的发展	317—381
第 八 章	地主资产阶级寡头统治(1898— 1916 年)	382—427
第 九 章	1917—1922 年革命运动的 高涨	429—494
第 十 章	局部稳定时期的阿根廷(1923— 1929 年)	495—538
第十一章	第二次世界大战前夕国内的 经济危机和经济状况(1929— 1939 年)	539—590
第十二章	第二次世界大战时期的阿根廷 (1939—1945 年)	591—650
第十三章	1946—1948 年国内政治斗争。 庇隆主义的阶级本质	651—713
第十四章	庇隆制度的崩溃(1949— 1955 年)	714—798
结束语		799—816
年 表		817—826

序 言

1960年，阿根廷人民隆重地庆祝了祖国独立一百五十周年。阿根廷这个国家是在进行武装斗争摆脱了持续三个世纪的西班牙殖民压迫之后建成的。

当十九世纪初西班牙在南美的殖民统治摇摇欲坠的时候，大不列颠曾企图侵占现属阿根廷的领土。英国的武装干涉，遇到了已经觉醒起来进行解放斗争的当地居民的顽强抵抗。在反对英国人和西班牙人的战斗中，阿根廷民族得到了锻炼。取得独立后经过一百五十年到现在的阿根廷，已经成为拉丁美洲的经济发达的国家之一。它在世界经济和世界政治中占有显著地位。不过，它仍旧是一个工业不甚发达的国家，在经济方面（首先在财政和贸易方面）依赖美国大垄断组织。阿根廷人民正为祖国的经济独立进行着斗争。参加这一斗争的是最广大的城乡居民阶层。正如《各国共产党和工人党代表会议声明》所指出，在美国垄

断组织统治下的国家里，工人阶级、农民、知识分子、城市的中小资产阶级，都同消灭这种统治有切身利益关系^①。

阿根廷人民在这一百五十年中创造了许多在精神方面有重要价值的东西。为数众多的大中小学、丰富多采的文学和诗歌、动人心弦的民族音乐、优美典雅的现实主义绘画和建筑，都证明了阿根廷人民的卓越才能。说阿根廷的首都布宜诺斯艾利斯是世界上最优美的城市之一，大概不会有人反对。

最近几十年来，阿根廷在本国的经济发展方面前进了一大步。它在拉丁美洲国家和国际舞台上的影响已经增加。它的外交关系扩大了。1946年，阿根廷和苏联建立了外交关系，这是阿根廷历史上一件突出的事件。实际生活已经一年年证明阿苏之间在尊重主权和不干涉内政的原则上建立起来的合作是如何有益和必要。苏联各界广大人士对于阿根廷、对于它的过去和现在，表现出日益浓厚的兴趣。但是，对于阿根廷人民的历史，对于阿根廷人民为摆脱殖民压迫和帝国主义压迫

^① 参阅《各国共产党和工人党代表会议声明》，人民出版社1960年版，第32页。

而进行英勇斗争的历史，目前在我国还没有充分的研究。

《阿根廷史纲》是企图运用马克思主义来阐明阿根廷的历史发展过程的初次尝试。本书作者在编写过程中广泛地利用了阿根廷的文献、统计材料，以及阿根廷杰出活动家和思想家如：马·莫雷诺、曼·贝耳格兰诺、贝·蒙特亚古多、胡·别伊特斯、贝·里瓦达维亚、何·埃·埃切维里亚、多·福·萨米恩托、胡·鲍·阿耳贝迪、胡安·胡斯托、何·因赫涅罗斯和阿·庞塞等人的回忆录和著述。这些思想家和社会活动家，严格说来，都不是历史学家，但是在他们的政论文章、演说和宣言中却含有关于阿根廷历史各重要阶段的丰富资料 and 评价。

例如，马里亚诺·莫雷诺（1778—1811年）这位促成五月革命的热情政论家，反对殖民压迫争取阿根廷自由独立的战士的遗著，卷帙并不为多，但是他在政论文章和演说词^①中所阐述的思想和观念，已经成为对以后各代阿根廷人的革命

① M. Moreno, «Escritos políticos y económicos», Buenos Aires, 1915. (马·莫雷诺：《政治和经济论文集》，布宜诺斯艾利斯1915年版。)

号召。他力争在本国建立代议制民主共和政体，坚持政教完全分离，主张组织广大的世俗教育体系，力求消灭奴隶制和农奴制，并计划同世界各国友好和自由通商，——所有这些，对阿根廷的目前现实情况也依然具有重要意义。莫雷诺是社会特权阶层的代表人物，他捍卫资产阶级私有制，因而未能进一步提出把地主和寺院的土地和劳动工具没收和充公的主张。但应同时指出，他是朝着左的方向发展的，他的主张一年比一年激进。莫雷诺在五月革命中起了重大作用。他的紧张炽烈的活动由于猝然死亡而停止了。

贝·蒙特亚古多（1787—1825年）和胡·卡斯特利（1764—1812年）这两位五月革命的最激进人物是马·莫雷诺的卓越战友；他们除提出一般的民主要求之外，还提出了土地改革和政教完全分离的革命纲领。蒙特亚古多在政论文章中号召以所有原属西班牙的美洲殖民地为基础，建成一个统一的拉丁美洲联邦共和国。

胡安·伊波利托·别伊特斯（1762—1815年）在那些反抗西班牙压迫、争取阿根廷独立的光荣战士中间占有显著地位。别伊特斯是争取祖国独立和进步的热烈战士、天才的政论家和学者。

别伊特斯非常注意于研究里约热拉普拉塔总督辖区的历史。他是国内首屈一指的大经济学家，同时也可以认为是最初的阿根廷历史学家之一。他在经济著作中反映了总督辖区的历史发展，使人看到西班牙殖民统治的腐朽无能。别伊特斯通过《农业和工商业周刊》(1802—1807年)^①来宣传自己的历史观点和经济观点。这家杂志的出版，在阿根廷的文化发展上具有划时代的意义。别伊特斯在杂志中指出：拉普拉塔的各族人民生活在极端屈辱和贫困之中，和在中世纪一样，既没有工业，也没有国内市场和公路。他论证了在农业生产中采用新技术的必要性，并主张限制封建主的财富和重新分配土地。别伊特斯在上述杂志上发表的论文和短评（后来曾汇编成单行本），是有关里约热拉普拉塔总督辖区的历史和经济，以及有关阿根廷人民反对西班牙殖民压迫和英国武装干涉的斗争史的珍贵资料^②。马·莫雷诺的战友别伊特斯由于反对政府的教权主义反动方针而付

① 在1802年7月以前，西班牙当局禁止地方的报刊杂志出版。

② J. H. Vieytes, «Antecedentes económicos de la Revolución de Mayo», Buenos Aires, 1956. (胡·伊·别伊特斯：《五月革命的经济基础》，布宜诺斯艾利斯1956年版。)

出了自己的生命。

埃斯特万·埃切维里亚（1805—1851年）是阿根廷伟大的诗人兼社会活动家；他的历史著作和政论著作，对于阿根廷社会思想的发展作出了巨大贡献。

埃切维里亚在其主要著作《社会主义学说》（1846年）和历史论著《五月革命的前提和基础》等书中，鲜明地反映了阿根廷人民的艰苦生活，展示了由封建地主和大商人组成的小小特权等级的寄生性。埃切维里亚写道：“穷人是被摒弃于法律保护之外的。”他第一个把五月革命评价为打开“阿根廷人国家组织”前景的卓越事件，并且最先对罗萨斯的独裁制度痛加指斥。埃切维里亚把罗萨斯赖以取得政权的1829年事件称为西班牙统治时期的“旧封建制度的复辟”。

埃切维里亚揭露了当时阿根廷社会的症结以后，在《社会主义学说》一书中阐述了为建立一个以争取国家进步发展为宗旨的阿根廷政党所应依据的思想和原则。他在这部著作中表现为圣西门和傅立叶空想社会主义的拥护者。埃切维里亚的著作含有许多幼稚的和自相矛盾的论点。例如，他激烈地谴责天主教的反动，但同时却信仰基督

教的“博爱”学说。埃切维里亚在公正地指摘罗萨斯的反动独裁和单一制之下，倾向于支持自由联邦制，殊不知在当时的条件下，自由联邦制是会造成无政府状态和引起内讧的。埃切维里亚这位小资产阶级思想家虽然在历史观点和政治观点上有许多欠缺，但是仍然奠定了阿根廷历史编纂学中进步的激进派的始基。

多明戈·福斯蒂诺·萨米恩托（1811—1888年）是一位最大的政治活动家和启蒙运动者；在他的卷帙繁多的著作中载有关于阿根廷历史的大量事实材料。萨米恩托在1839年所著第一部作品《外省回忆录》^①里，除采用丰富的事实材料外，还对于1810年五月革命以来的国内最重大事件作出了评价。萨米恩托在对军事统帅和政治活动家的作用给予应有的评价时，是考虑到他们出身于人民群众这一点的。萨米恩托写道：“我国各部、总统府、议会以及各讲坛和出版界的当代出色人物都是什么出身呢？都是出身于人民群众……来自广大的人民中间……”^②

① D. F. Sarmiento, «*Recuerdos de provincia*», Buenos Aires, 1938.（多·福·萨米恩托：《外省回忆录》，布宜诺斯艾利斯1938年版。）

② 同上书，第73页。

萨米恩托在 1845 年出版的《法昆多·基罗加的生平。文明和野蛮》^①一书中阐述了自己的历史观点。由于当时受到欧洲空想社会主义的强烈影响，萨米恩托认为，“五月革命播下了阶级平等的种籽，这些种籽将来一定能够发芽”。他对于争取国家独立的战士、特别对于那些企图实行社会改造的人的爱国主义活动，作出了崇高的评价。萨米恩托除对当时各种政治活动家予以评价外，还在自己的著作里集中火力批评罗萨斯的独裁。他用出色的政论小册子的形式抨击罗萨斯是一个死硬的反动分子、富裕封建上层的代表、血腥镇压的凶手。萨米恩托写道，在罗萨斯独裁时期，“刀是司法工具”^②。萨米恩托对于十九世纪二十至四十年代阿根廷经济状况和政治状况的全面阐述，对于独裁者罗萨斯取得政权原因的分析，使得他的著作成为很好的历史资料。

① D. F. Sarmiento, «Vida de I. Facundo Quiroga. Civilización y Barbarie», Santiago, 1845. (多·福·萨米恩托：《法昆多·基罗加的生平。文明和野蛮》，圣地亚哥 1845 年版。)

② 参阅 D. F. Sarmiento, «Facundo», Buenos Aires, 1949, p. 380. (多·福·萨米恩托：《法昆多》，布宜诺斯艾利斯 1949 年版，第 380 页。)

萨米恩托和一些指望外援来摆脱罗萨斯独裁制度的同胞，意见相反，他认为在国内一定找得到能以“打倒这个恶魔”的力量。他虽然谴责罗萨斯独裁政治的暴力，但是并不反对一般的暴力。他认为革命战争是会使各族人民进步的。同时，他显然夸大了地理因素的作用，把它当作历史发展过程的基础。尤其是，萨米恩托硬说，一望无际的阿根廷平原，是产生高乔人的好战精神、首领们的不负责任态度和无政府状态的根源。

作为一个资产阶级的思想家来说，萨米恩托把资本主义的文明和封建主义的野蛮对立起来是正确的。但是他从这项论题出发却作出了错误的结论：南美洲的野蛮风气基本上是由印第安人和黑人造成的。他在1872年担任阿根廷总统时期，对于组织镇压印第安人的血腥征讨一事未曾加以阻挠。

从1852年起，萨米恩托把全部的文学才能、全部的体力和精力都贡献给反天主教黑暗势力的斗争。按照何塞·因赫涅罗斯的话说，他在人民启蒙运动方面卓著成效的三十年斗争，“使得他（萨米恩托。——编者）永垂不朽”。萨米恩托在宣

传人民启蒙思想上所起的作用无疑是值得赞许的。但是，他为启蒙思想所陶醉，特别夸大了教育和启蒙运动的因素在一般的历史发展上以及特别在阿根廷的历史发展上所起的作用。

萨米恩托的巨大精神遗产(五十二卷)固然是十九世纪二十至八十年代阿根廷历史的最珍贵史料，但却含有许多错误的论点。

萨米恩托的同时代人胡安·鲍蒂斯塔·阿耳贝迪(1810—1884年)是一个先进的思想家。

阿耳贝迪给后世留有大量的遗著^①。在他对阿根廷历史发展的观点中，他特别注意经济发展方面的问题。关于将来的劳动世界以及关于劳动人民摆脱私有制奴役的天才推测，有如光华夺目的钻石，时常见于他的作品之中。阿耳贝迪写道：“现在的经济学家指出了，工资迫使工人变成资本家的特种奴隶……”^②

① 参阅 J. B. Alberdi, «Escritos póstumos», t. I—XV, Buenos Aires, 1895. (胡·鲍·阿耳贝迪：《阿耳贝迪遗著集》，第1—15卷，布宜诺斯艾利斯1895年版。)

② E. Popolizio, «Alberdi», Buenos Aires, 1946, p. 57. (波波利西奥：《阿耳贝迪》，布宜诺斯艾利斯1946年版，第57页。)

阿耳贝迪在《战争的罪恶》^①一书中，除对巴拉圭战争（1865—1870年）作出评价外，还提出了许多即使在今天也具有特别现实意义的论点。他谴责战争是一种犯罪，并在书中写下了关于政府发动战争所应负的责任、关于防止战争、关于以互相尊重及和平的精神教育各族人民等最有价值的篇章。

阿耳贝迪最优秀作品《基础》^②的主要论点，构成1853年阿根廷宪法的内容。他在这本书和其他文章中正确地指出了拉丁美洲各国利害关系的共同性。他是拉丁美洲揭穿门罗主义的侵略实质和美国对外政策的非正义性的第一人。他在1852年美国资本主义高涨时期写道：“虽然这看起来好象很奇怪，但是美国在对外政策和经济方面不是我们的好榜样。”^③他指出美国对外政策的**原则是实力，而不是和平和各国人民合作的原则。

① 参阅 X. B. Альберди, «Преступление войны», М., 1960. (胡·鲍·阿耳贝迪：《战争的罪恶》，莫斯科1960年版。)

② J. B. Alberdi, «Bases», Santa Fe, 1957. (胡·鲍·阿耳贝迪：《基础》，圣非1957年版。)

③ 同上书，第32页。

还在 1844 年,阿耳贝迪就曾出面反对美国所鼓吹的关于建立一个包括所有美洲国家在内的军事同盟和一个泛美主义的美洲国家邦联的建议。阿耳贝迪写道:“国际局势的稳定性所需要的不是军事同盟,而是国家之间的平等,以及构成文明的要素和标志的交通事业和贸易的发展。”^①

阿耳贝迪在 1862 年给著名政论家古铁雷斯的信中着重指出,南美国家受侵略的危险,不会来自征服墨西哥失败的拿破仑三世的法国,而是来自美国。他清楚地说明了美国扩张主义的资本主义对于拉丁美洲各弱小国家的危险性。为了保护这些国家的主权和独立,他号召拉丁美洲各国互相合作,号召和平,并且号召它们彼此之间以及和全世界一切国家之间进行广泛的贸易和文化交流。

阿耳贝迪激烈地谴责罗萨斯的封建教权主义的独裁。他写道:“殖民地的旧制度,从罗萨斯垮台时起再次崩溃了。”^② 阿耳贝迪这位资产阶级

① 参阅 J. B. Alberdi, «Estudios económicos», Buenos Aires, 1934, p. 10. (胡·鲍·阿耳贝迪:《经济研究》,布宜诺斯艾利斯 1934 年版,第 10 页。)

② 参阅胡·鲍·阿耳贝迪:前引书,第 12 页。

思想家本身具有矛盾。他在所著的文章中，对于许多社会的现象和过程只是从纯法学的观点来解释，过分地夸大了资产阶级的法的作用。由于受到当时所流行的斯宾塞对于社会发展的生物学观念的影响，阿耳贝迪得出了一项错误的而且有害的结论：南美各国的进步，唯有通过流入“优秀的欧洲移民”的道路始能取得。因此，他对土著的印第安居民抱轻蔑的态度。

阿耳贝迪在评价阿根廷历史的具体事件时曾犯错误。例如，他认为在米特雷担任总统的整个时期（1862—1868年）都是祸国殃民，并且把这个时期和罗萨斯统治时期等量齐观^①，但是米特雷总统任内却正是全国统一和资本主义关系增长的时期。阿耳贝迪企图贬低萨米恩托以及萨米恩托担任总统时期的历史作用，反之，由于他曾担任乌尔基萨将军的政府的驻欧外交代表，他对于这个政府的活动却推崇备至。阿耳贝迪虽然有

① 参阅 J. B. Alberdi, «Cartas inéditas a J. M. Gutierrez y a F. Frias», Buenos Aires, 1953, p. 34. (胡·鲍·阿耳贝迪：《致古铁雷斯和弗里亚斯的未发表的信》，布宜诺斯艾利斯 1953 年版，第 34 页。)