

范文瀾著

中國通史簡編

修訂本 第一編



中國通史 簡編

修訂本 第一編

范文瀾 著



人 民 出 版 社

一九五九年·北京

中國通史簡編

· 修訂本 第一編

范文瀾 著

*

人民出版社出版（北京朝陽門大街320號）

北京市書刊出版業營業許可證出字第1號

北京新華印刷廠印刷 新華書店發行

☆

開本 850×1168 公厘 $\frac{1}{32}$ · 印張 $9\frac{3}{8}$ · 插頁 13 · 字數 195,000

1949年9月第1版 1955年3月第3版

1959年4月北京第1次印刷

印數 0,001—1,000 定價（六）1.65元

統一書號 11001·178

修訂本中國通史簡編第一編再版說明

本編出版後，承史學工作者來信指教，並在刊物上發表文章，予以批評。綜合提出的問題，第一類是史料問題，主要是在西周以前的史料方面。西周以前史料本較缺乏，解說又多紛歧，再加上本人對考古學、甲骨文、金文、經籍訓詁之學等專門學問所知甚淺，寫出來多有缺陷，是勢所必然的。第二類是關於觀點方法的問題。因為本人對馬克思列寧主義的學習十分不夠，說明事理未能深入淺出，有些甚至說錯了（也有一些我並不認為自己是錯誤的）。讀者提出疑問和質問，對本人是很大的幫助，在這裏謹向讀者深致謝意和歉意。

已經提出來的問題，擬不專函或專文奉答。問題有些已在書中照改，有些是在緒言中或書中隨宜答復了，還有一些在這裏作說明如下：

（一）中國通史簡編是本人在學習古代史時，企圖用歷史唯物主義的觀點和方法給中國古代史畫出一個基本的輪廓來。這個輪廓，第一，要說明中國古代社會的發展規律，與世界上別的許多民族同樣（同樣不等於一個公式），曾經經過了原始公社制社會、奴隸社會和封建社會諸階段，並無亞細亞特殊之說。第二，要說明在明、清兩朝，中國資本主義的萌芽是存在的，但遠不會發展到足以

破壞封建社會的程度。鴉片戰爭以前，中國還是完整的封建社會，其中並無封建制崩解之說。資本主義萌芽對封建制起崩解作用，在鴉片戰爭以前的大量史實中是沒有根據的，而且也不可能在近代史上和革命理論上找到任何根據。使古代史與近代史聯結起來，近代史上一切問題（革命的和反革命的）從而得到說明，即從社會性質上得到說明，編寫本書的主要目的在此。古人說「椎輪爲大輅之始」，本書正是椎輪式的寫作，粗疏之咎，在所難免，至於隨時修正，則有待於批評與自我批評的開展。

（二）本編採取史料，避免墨守舊說，但也不敢率意而談或穿鑿附會以求新奇。所用史料，一般是以著作年代較早和較完整的書籍如尚書、毛詩、春秋左氏傳、戰國諸子、史記等爲主體，其他概作輔助材料。經傳等書的解說，一般也以著作年代較早或代表性較大的解說爲主體。如尚書多採司馬遷和其他漢儒說，詩多採毛亨、鄭玄說，三禮多採鄭玄說，左傳多採杜預說，墨子多採孫詒讓說，荀子多採王先謙說，甲骨文、金文多採王國維和郭沫若說。至於近世一家之言，未定之論，不敢率爾採錄，以免此是彼非，使讀者不知所從。有些好的著作，因不曾遍讀而致遺漏，尚待隨時搜集，摘取要旨，使本編得到更多的補充和修正。

（三）凡給予本編的指教，本人無不歡欣接受，即一字之教，也不敢忽視。例如第一章中考古材料與神話傳說混爲一談，牽強附會，毫無意義；此次修改將第一章完全改寫，藉補前愆。其他錯誤處，既經指出，自然即予改正，即使說有所據，但讀者提出了疑問，也盡可能予以修改或添加。

解釋。

(四) 不同意見，經認真考慮後，有些仍不擬採用。例如城子崖遺址，在夏遺址發掘獲得實證前，假設爲夏文化遺址之一，我認爲是可以的。又如豳風七月篇，記載當時農夫衣食仰給於周君，沒有自己的經濟，依據小序說，定爲西周人追述周先公居豳時詩，我認爲也是可以的。

(五) 神話、傳說、甲骨文、金文作爲專門研究，學者們自可深入探討，各抒己見。本編既非專門著作，一般新說，擬等待有公認的定論後，再行採取。

(六) 古書中較難讀的篇章詞句，本編一般都譯成今語。在不失或不很失古語原意的情況下，往往從一篇一章中攝取大意，或摘引一兩句，或摘引一句中的某部分。不取直譯法，以免依然難懂。其中有不少欠斟酌處，仍希望讀者多予指教。

(七) 本編插圖此次頗有增刪。讀史必須輔以詳細的地理沿革圖，但本編所附春秋、戰國兩簡圖和禹貢與職方氏九州合圖，本意僅在說明當時重要國家所在的方位和大一統思想在地理學上的反映，所以都只是略標大概，明意而止，遠不能當作地理沿革圖來使用。

本編在再版時，增加了一篇修訂本中國通史簡編緒言。緒言大體分三部分。第一部分是我在一九五一年對舊本中國通史簡編所作的檢討。第二部分是提出我對中國古代史中重要問題的個人意見。其中包括一、勞動人民是歷史的主人；二、階級鬥爭是研究歷史的基本綫索；三、在生產鬥爭中的科學發明；四、漢族社會發展史的階段劃分；五、漢族封建社會的分期；六、初期封建社會

開始於西周；七、自秦、漢起中國成爲統一國家的原因；八、歷史上的愛國主義；九、歷史上戰爭的分類等九個問題。上述諸問題貫穿着全書的各方面，爲了避免犯大的錯誤，把個人對這些問題的看法提出來，希望因此而得到史學界的公開批評，及早發現並糾正我的錯誤。最後一部分是簡單地說明在學習近代史時，常常牽涉到古代史上的問題，在專家著作的中國通史出現以前，不得不採用最小的人力和最短的時間，對古代史作些最粗疏的探討，以期多少有助於近代史的學習。至於荒廢本業舍近就遠的偏向，自然是必須防止的。

本編出版後，中國科學院歷史研究所第三所諸同志曾開會討論，特別是王崇武同志認真校閱，提供意見，幫助我修改。蔡美彪同志也提供不少的具體意見。中國科學院考古研究所、北京歷史博物館、故宮博物院諸同志熱心地供給古器物圖片。我在這裏謹向他們和所有幫助我期望我的同志們表示感謝！

范 文 瀾 ●

一九五四年

緒言

一九四〇年我去延安，組織上要我編寫一本十幾萬字的中國通史，爲某些幹部補習文化之用。我當時就同馬列學院歷史研究室的幾位同志分工寫作，由我總編。由於缺乏集體寫作的經驗，對如何編法沒有一致的意見，稿子是齊了，有的太詳，有的太略，不甚合用。組織上叫我索性從頭寫起。一九四〇年八月至第二年四、五月完成上冊（五代、十國以前），至年底完成中冊（下冊原擬寫近代史部分）。校完全書我就轉入整風運動中去，不再接觸這個工作了。這本書原來限定寫十幾萬字，但上冊寫完已有二十多萬字，事已如此，只得不限字數，繼續寫下去。所以這本書說不上有什麼目的性計劃性（當時僅擬定略前詳後，全用語體，揭露統治階級罪惡，顯示社會發展法則等幾條），只是隨手寫來，積累章節成爲一本書而已。這就是編寫舊本中國通史簡編的經過情況。

舊本中國通史簡編有很多缺點和錯誤，我在一九五一年寫了一篇自我檢討，希望引起大家的批評，幫助我改正。我在那篇檢討中所得到的對本書缺點的初步認識，可以歸納爲以下兩個方面：

一、非歷史主義的觀點

在中國歷史上佔很長時期的封建時代，一方面是包含着許多甚至對於今天的民族生活還起着負

作用的沉重遺產；另一方面，也必須承認這段歷史時期對於中國民族生活的發展有其積極作用。毛澤東同志在中國共產黨在民族戰爭中的地位裏指出，「我們不應當割斷歷史。從孔夫子到孫中山，我們應當給以總結，承繼這一份珍貴的遺產。」（毛澤東選集，第二卷，人民出版社一九五二年第二版，第五二二頁）新民主主義論裏也指出，「剔除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精華，是發展民族新文化提高民族自信心的必要條件。」（同上書，第七〇一頁）這正是無產階級對待歷史遺產的正確態度。對於整個封建時代的歷史應該採取這種馬克思主義的歷史分析的態度，對於個別的歷史人物、個別的歷史事件也同樣應該採取這種歷史的分析態度。無分析的一律抹殺或一律頌揚，都是主觀主義的、非歷史主義觀點的表現。

在這本書裏，有些地方的敘述就有這種非歷史主義的缺點。例如屬於封建統治階級的帝王將相，就他們整個階級的地位來說，沒有問題是壓迫人民、剝削人民的。但是他們中間的某些人，在一定的歷史條件下，確實也起了推動歷史進步的作用，如果一律否認或縮小他們對歷史的貢獻，那是不對的。例如秦始皇結束了從西周到戰國八百多年的諸侯割據，偉大的中國第一次統一起來。他廢侯王，置郡縣，興水利，築馳道，通河渠（特別是史祿的開靈渠），修長城，統一制度和律令，統一歷法，統一文字，統一車軌，統一度量衡，商販通行全國不收關稅，拆毀國內長城與要塞，填平巨壑與各郡縣的城池，開發嶺南，驅逐匈奴，建立規模宏大、空前未有的大帝國。漢朝制度基本上承襲秦制，漢後歷代制度又自漢制逐次演變而成，秦在兩千年來中國歷史上所起的創始作用，是

有重大意義的，沒有適當的分析，主要寫他專制殘暴的一面是不對的。漢武帝是雄才大略的皇帝。至少從商朝起就侵擾漢族的匈奴族，到漢武帝時，才打了決定性的大戰爭，漢族勝利了。當時匈奴還是奴隸制度的國家，每年侵入邊郡，破壞生產，捕捉漢人去當奴隸，打敗匈奴完全合乎漢族的利益。我對漢武帝的武功，沒有着重寫他積極的一面，却着重寫了人民所受戰爭痛苦的一面。唐太宗是中國皇帝中出類拔萃的人物。他擊敗了侵略中國的突厥族，建立起疆域廣大、超越前代的大帝國。漢唐是歷史上兩個光輝的大朝代，唐朝的強盛又勝過漢朝。我沒有着重寫唐太宗擊敗突厥的功業，却看作爲唐高祖報仇雪恥的戰爭。宋太祖進行統一戰爭，消滅五代、十國分裂的局面，在歷史上很有貢獻。明太祖驅逐元朝統治者，恢復漢族政權，在歷史上也很有貢獻。我着重寫宋太祖的官僚政治，明太祖的專制殘暴，他們在歷史上的貢獻，都沒有當作着重點，顯著地予以敘述。

這本書中又有些地方因「借古說今」而損害了實事求是的歷史觀點。本來「借古說今」並不是絕對不可以，但如果簡單地借古人古事來類比今人今事，這就不是「一切都依條件、地方以及時間爲轉移」的歷史的觀察社會現象的態度，而是古今不分，漫談時事了。例如舊本中國通史簡編裏敘述魏蜀吳三國的情形就有這個毛病。三國以前長江流域經濟文化落後於黃河流域，孫權建立吳國，推行北方的耕作方法，開闢耕地，又派朱應、康泰出使南洋諸國，組織一萬人的大艦隊開展海上交通，長江流域經濟、文化比東漢前進了一步，這些功績是值得重視的。蜀漢在四川、雲南，對少數民族不很採取殘暴鎮壓的政策，漢族與少數族一般還能和平相處，這在封建時代是很少見的。三國分

裂是軍閥混戰的結果，但三國國內設施，也各有其積極意義的一面。借吳蜀聯合拒魏來類比抗日民族統一戰綫，借孫權來類比國民黨反動派破壞統一戰綫，把孫權描寫成幾乎是全部黑暗的人物，這是不合當時的歷史事實的。又如武則天利用特務鎮壓她的政敵，是統治階級內部的互相爭奪。借武則天來斥責特務統治，着重寫了特務的殘暴，甚至把宮廷私事也寫了出來，意在使讀者增加對特務統治的鄙視。事實上武則天統治的時候，唐朝還保持強盛的形勢，對人民說來，武則天不算是屬於壞的一類皇帝。

以上就是由於片面的「反封建」和「借古說今」所造成的非歷史觀點的錯誤。

二、在敘述方法上缺乏分析，頭緒紊亂。

列寧說：馬克思主義的最本質的東西，馬克思主義的活的靈魂，就在於具體地分析具體的情況。這種具體的分析，首先要把生產關係劃分出來作為說明該社會形態底結構和發展，同時還要到處和經常考察那些適應於這些生產關係的上層建築物，以血和肉來把骨幹包裹起來。但事情還不止於此，馬克思說，「同一——就主要條件說同一——經濟基礎，仍然可以由無數不同的經驗上的事情，自然條件，種族關係，各種由外部發生作用的歷史影響等等，而在現象上顯示出無窮無盡的變異和等級差別。對於這些，只有由這些各種經驗上給予的事物的分析來理解。」（資本論，人民出版社一九五三年版，第三卷，一〇三三頁。）馬克思主義的分析法應用在歷史研究上，如此複雜而繁重，

絲毫沒有其他輕而易舉的便宜方法可以代替。舊本中國通史簡編却採用了一個便宜方法來代替它，那就是現象羅列法，把互相有機聯繫着的統一的整體，排列成許多各個孤立的現象。經濟基礎與上層建築物，前一時期與後一時期，這一事件與別一事件，同一事件在此時此地與在彼時彼地，說不出或說不清楚它們中間有什麼有機的內部聯繫，結果是頭緒紊亂，不相貫通，名爲歷史，實際只是一本史料彙編。對某些單獨的歷史事實，也因爲缺乏分析，往往不能作出恰當的判斷。例如岳飛是抵抗女真（金）侵略的民族英雄，他的行動是代表漢族利益的偉大行動。他曾代表地主階級攻滅洞庭湖旁農民起義首領楊么，這固然不是好事，但比起他的抗金來，顯然是較小的，沒有把事情的輕重說明白，在鑑定岳飛這樣一個歷史人物上，引起了混亂的看法。又如隋煬帝開運河，給當時人民帶來了嚴重的死亡和痛苦，開成以後，北至涿郡，南達餘杭，在經濟文化的發展上起着重大的作用。隋煬帝以前和以後，歷史上有不少開運河的人，他之所以特別著名，在於他使用民力太急暴，爲以前以後的人所未有。着重寫了他的驕奢淫逸殘害人民，却沒有說明開運河還有其積極的意義，顯得看問題不够全面。

除了以上所說的兩個方面，其他如使用材料也有錯誤或欠妥的地方。不少史學工作者，曾經善意地給我指出，我在這裏表示感謝。此外沒有檢討到的問題當然還有，需要自己更深入的作檢討，找出全部錯誤來。

中國古代史書非常豐富，有很多傑出的名著，但都屬於舊型類，是爲封建統治階級服務的。在

真正科學的歷史書出現以前，只要是嘗試着用馬克思列寧主義的觀點、方法寫的歷史，總比舊型類的歷史書要好一些。當然，馬克思主義者也有區別。斯大林說過，有兩部分馬克思主義者：第一部分是躺在馬克思主義立場上的人，他們把馬克思主義底生動原理變成毫無意思的生硬公式；第二部分人恰巧相反，他們不是從歷史比擬和歷史譬喻中求得指示，而是從研究實際環境中求得指示。顯而易見，只有認真學習第二部分，才會力量去認清並批判地主資產階級的謬誤觀點和其他如公式主義之類的各種說法。我自知科學水準太低，無論在舊本或修訂本通史簡編裏，不知不覺地犯了第一部分之錯誤，是很難免的。沒有批評就沒有進步，我希望進步，因而希望得到多方面的批評。

修訂本中國通史簡編在編寫時，一方面主觀上力求減少已經檢討出來的錯誤，一方面仍保留舊本的某些寫法，並且也增加了一些新的觀點，概括說來，計有下列九點。

一、勞動人民是歷史的主人

辯證唯物主義和歷史唯物主義指出，「歷史科學要想成為真正的科學，便不能再把社會發展史歸結為帝王和將相底行動，歸結為國家『侵略者』和『征服者』底行動，而是首先應當研究物質資料生產者底歷史，勞動羣衆底歷史，各國人民底歷史。」（蘇聯共產黨（布）歷史簡明教程，人民出版社一九五四年版，一五九頁。）本書肯定歷史的主人是勞動人民，把舊型類歷史以帝王將相作為主人的觀點否定了。

二、階級鬥爭論是研究歷史的基本綫索

共產黨宣言告訴我們說，「迄今存在過的一切社會底歷史（恩格斯附註，「即有文字可考的全部歷史」）都是階級鬥爭底歷史」（人民出版社一九五三年版，二三頁）。列寧在卡爾·馬克思裏指出：「馬克思主義給我們指出了一條基本綫索，使我們能在這種彷彿迷亂混沌的狀態中找出一種規律性。這條綫索就是階級鬥爭論」（載論馬克思和恩格斯，人民出版社一九五三年版，一七頁）。忘記了這條綫索，固然不可能講明歷史，但是，即使記住了這條綫索，要講明歷史也還是很困難。因為「自由民與奴隸，貴族與平民，地主與農奴，行東與幫工，簡言之，壓迫者與被壓迫者，始終是處於互相對抗的地位，進行着不斷的，有時是隱藏，有時是公開的鬥爭，每次結局若不是全部社會結構受到革命改造，便是各鬥爭階級同歸於盡」（共產黨宣言，二三頁）。階級鬥爭的情景既是那樣複雜，要了解它，不僅要分析各個階級相互間的關係，同時還得分析各個階級內部各種集團或階層所處的地位，然後綜觀它們在每一鬥爭中所起的作用和變化。如果只是記住了階級鬥爭而沒有具體分析，那就會把最生動的事實變成死板的公式。

要做具體的分析，沒有馬克思主義的高度修養，是不可能做好的。正因為這樣，本書不可能在基本問題上有深切的闡發。它注意到寫階級鬥爭，着重敘述腐化殘暴的封建統治階級如何壓迫農民和農民如何被迫起義。這與舊型類歷史站在地主階級的立場上罵農民起義是「流寇」、「土匪」，描寫

成爲野蠻人，把所謂「官軍」的真正野蠻行爲，大都掛到起義軍賬上的寫法比起來，總算是糾正了謬見，肯定了被壓迫者起義的作用。至於對外族統治者的侵入，本書也着重寫了民族英雄和人民羣衆的英勇抵抗。寫農民起義和反抗外族統治者的侵略，意在說明中國人民確實富於階級鬥爭與民族鬥爭的偉大革命傳統，但寫得很膚淺，遠遠不能說明階級鬥爭的實際情形。

三、在生產鬥爭中的科學發明

恩格斯說過，「科學一開始就是在生產條件下發生和發展起來的。」（自然辯證法，三聯書店一九五〇年版，二〇四頁。）在中華民族的開化史上，有素稱發達的農業和手工業，也就是說，中華民族有久遠的豐富的多方面的創造性的科學傳統。讀恩格斯自然辯證法古代末期紀元三〇〇年左右和中世紀末期——一四五三年的情況的差別，足以證明中國是科學先進的古國。諸如天文學、數學、物理學、化學、醫學、藥物學、植物學等學科，在戰國以前，都早有了優秀的成就。又如養蠶、絲織、煉鋼、造紙、製瓷、印刷、火藥的逐步發展；茶樹、早稻、棉花的大量種植。又如南宋時江西、浙江有人使用投鐵片入膽水，提煉出銅的方法。東漢末曹操開始用石炭。漢時高奴縣（延安縣東）發見石油，北宋用來點燈。唐時海船特別巨大，能抵當波斯灣的險惡風浪。宋時航海用指南針定方向。凡此種種，都說明一件事，就是中國人民有足够的自信心，可以在舊的基礎上無限地發展現代的科學。有一些人看到古代科學往往夾雜着迷信成分，因而採取一筆抹煞的態度，這是不可容

忍的錯誤。恩格斯給史密特的信裏說「科學的歷史，就是這種愚想漸漸被排除的歷史，是它被新的、荒誕性日愈減少着的愚想所代替的歷史」（馬克思恩格斯關於歷史唯物論的信，人民出版社一九五三年版，二三頁）。不從發展方面看逐步前進，却在「愚想」方面尋找排斥一切的藉口，這樣的態度，本身就是非科學的。本書重視古代科學上的成就（當然被遺漏的也很多），只是因為知識缺乏，不能作適當的批判和說明。

四、漢族社會發展史的階段劃分

列寧在論國家裏指出，「這件基本事實，即社會從原始形態的奴隸制度過渡到農奴制度，然後又過渡到資本主義制度的事實，你們始終都應該注意到，因為只有回想起這件基本事實，只有把一切政治學說都放置在這個基本範圍內，才能正確估計這些學說，並認清這些學說底實質，……所以爲要認清這一切異常紛繁複雜的情形，……就必須穩穩把握住這個社會階級劃分的事實，把握住階級統治形式改變的事實，作爲基本領導的綫索，並從這個觀點上去剖明一切社會問題，即經濟、政治、精神和宗教等等問題。」（人民出版社一九五三年版，一〇頁。）列寧指示我們，研究歷史首先要明確地劃分社會發展的諸階段，給歷史畫出基本的輪廓來，然後才能進行各方面的研究。本書企圖用馬克思主義的普遍真理和中國的具體歷史結合起來，說明它曾經經過了原始公社制社會、奴隸社會、封建社會諸階段。雖然寫的未必正確，但方向顯然是正確的。

五、漢族封建社會的分期

中國封建社會的發展過程是很緩慢的。舊本中國通史簡編把封建社會分成三個時期，現在看來，第二第三兩個時期的分法是有錯誤的。修訂本分爲初期（西周至秦統一）、中期（秦至隋統一爲中期前段，隋至元末爲中期後段）、後期（明至清鴉片戰爭以前）三個時期，似乎比較恰當些。下面敘述爲什麼劃分三個時期四個大段的理由：

第一大段，初期封建社會——自西周至秦統一。西周初年，相傳大小國家和部落多至數百個。

西周建立起王權，天子掌握禮樂（制度）征伐，在漫無秩序中他是秩序的代表。恩格斯說，「在這種普遍的混亂狀態下，王權是一種進步的因素，這乃是極顯而易見的。」（論封建社會的解體及資產階級的發展，載歷史問題譯叢，人民大學出版，一九五三年第六本，八頁。）東周時期王權衰落了，領主們爲奪取土地與人口，進行兼併戰爭，數百個國家和部落因此合併成十幾個大國，戰國時期剩下七個大國。這是含有進步性的兼併。東周戰國的兼併戰爭，正如馬克思給恩格斯信裏所說「一般地，戰爭對於經濟的發展是很重要的」（馬克思恩格斯關於歷史唯物論的信，一〇頁）。大體說來，兩周是衆諸侯割據，諸侯國內衆采邑割據的局面，到戰國時，山東六國內部基本上統一了。秦國比六國表現出更高的統一性，因此它有力量消滅六國統一全中國。

在這個大段裏，階級的概狀是：統治階級方面，起初是宗族土地所有制的貴族領主階級統治着