

论黑格尔的历史哲学

侯 鸿 勋 著

5

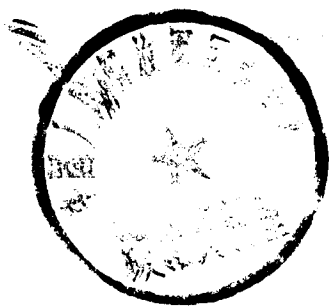
405936



2 021 7681 2

论黑格尔的历史哲学

侯 鸿 勋 著



上海人民出版社

责任编辑 段光玲
封面装帧 王申生

论黑格尔的历史哲学

侯鸿勋 著

上海人民出版社出版

(上海绍兴路 54 号)

新华书店上海发行所发行 上海市印刷十二厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 6.625 字数 138,000

1982年9月第1版 1982年9月第1次印刷

印数 1—30,000

书号 2074·402 定价 (六) 0.65元

目 录

绪论	1
第一章 黑格尔《历史哲学》产生的 社会历史条件和理论来源	11
第一节 黑格尔历史观产生的社会历史条件	11
第二节 黑格尔历史哲学的理论来源	24
第二章 黑格尔历史哲学中的辩证发展思想	46
第三章 黑格尔论世界历史的地理基础	67
第四章 黑格尔论人民群众和伟大人物在历史上的作用	75
第五章 黑格尔论世界历史的分期	89
第六章 黑格尔的国家观	114
第七章 黑格尔对封建专制主义和基督教会的批判	124
第八章 黑格尔论宗教改革	137
第九章 黑格尔对法国革命的态度	149
第一节 法国革命的热烈同情者	149
第二节 雅各宾专政的批评者	154
第三节 拿破仑的崇拜者	159
第四节 君主立宪制的拥护者	169
第十章 黑格尔的历史哲学和马克思主义的唯物史观	177
第一节 黑格尔的唯心史观和马克思主义的历史唯物主义	177
第二节 资产阶级唯心史观的破产	198

绪 论

一提起黑格尔的《历史哲学》，人们往往很自然地就会想起列宁在《哲学笔记》中对于黑格尔这部著作所作的那个著名的评语：“一般说来，历史哲学所提供的东西非常之少——这是可以理解的，因为正是在这里，正是在这个领域中，在这门科学中，马克思和恩格斯向前迈了最大的一步。而黑格尔在这里则已经老朽不堪，成了古董。”^①人们很可能会根据列宁的这个评语而认为，黑格尔在为正确地理解人类历史作好准备方面并没有作出过任何贡献，并进而否定研究黑格尔《历史哲学》的必要性。

其实，对列宁的话是不能这样理解的。列宁的话本来说是说得非常清楚的。他说黑格尔的“历史哲学所提供的东西非常之少”，说黑格尔在历史哲学这门科学中“已经老朽不堪，成了古董”，这完全是就黑格尔的唯心史观同马克思主义的唯物史观相比较而言的。我们知道，马克思和恩格斯创立了历史唯物主义，从而在历史观方面实现了伟大的革命变革。历史唯物主义的创

^① 《哲学笔记》。《列宁全集》第38卷，第351页。

立，为社会生活各个方面的研究奠定了科学的基础，使关于社会历史及其发展规律的学说变成了真正的科学。正如列宁所指出的：“马克思的历史唯物主义是科学思想中的最大成果。”^①因此，毫无疑问，黑格尔的历史观当然是无法同马克思主义的这种科学的历史观相比拟的。但是，如果我们把黑格尔的历史观同他的先驱者的历史观相比，那么我们就可以看到，黑格尔的历史观确实要比他的先驱者，甚至比十八世纪法国唯物主义者的历史观高明得多。黑格尔的《历史哲学》是在马克思主义出现以前对社会历史所作的最高概括，它含有丰富的辩证法思想和历史现实内容。这也正是黑格尔之所以能够在社会历史观方面超过他的理论前辈的原因。

那么，在马克思主义的奠基人已经创立了历史唯物主义这个无产阶级的科学的历史观之后，在历史唯物主义已经成为无产阶级及其先锋队认识和改造社会的思想武器的今天，我们对黑格尔的《历史哲学》是否还有研究的必要？我们的回答是肯定的。我们认为，用马克思主义的立场、观点和方法对黑格尔的《历史哲学》进行研究，直到今天仍然是非常必要的，很有意义的。

首先，从研究黑格尔哲学体系本身来说，如果不研究他的《历史哲学》那是不行的。我们知道，黑格尔创立的包罗万象的、内容丰富的庞大的唯心主义体系，是由逻辑学、自然哲学和精神哲学三个部分组成的。而黑格尔这部系统地阐述自己关于人类社会历史的观点的著作——《历史哲学》，正是包含在精神哲

① 《马克思主义的三个来源和三个组成部分》。《列宁选集》第2卷，第443页。

学中的。所以，《历史哲学》乃是黑格尔哲学体系中不可缺少的一个重要环节。因此，我们如果不研究它，那就不能全面地、系统地理解和掌握黑格尔的整个哲学学说。

其次，为了研究黑格尔的辩证法，我们也必须研读他的《历史哲学》。黑格尔是一个辩证法大师。他的主要功绩在于：进一步批判了形而上学，恢复和发展了辩证法这一最高的思维形式。黑格尔辩证法这个最全面、最富有内容、最深刻的发展学说，是德国古典哲学最大的成果，也是黑格尔哲学中最有价值的“合理内核”。诚然，黑格尔的辩证法思想是在《逻辑学》中最集中、最系统地得到阐述的。然而我们决不能由此得出一个错误的结论：似乎只要根据《逻辑学》就可以很好地研究黑格尔的辩证法了，似乎在黑格尔的其他著作中是没有什么辩证法思想的。其实不然。黑格尔的辩证法思想是贯穿在他的整个哲学体系的各个组成部分中的。它不仅在《逻辑学》中有，而且在《自然哲学》和《精神哲学》中也有。恩格斯就曾经高度地评价黑格尔在把辩证法思想应用于自然和社会历史方面的巨大功绩。他写道：“黑格尔第一次——这是他的巨大功绩——把整个自然的、历史的和精神的世界描写为一个过程，即把它描写为处在不断的运动、变化、转变和发展中，并企图揭示这种运动和发展的内在联系。”^①马克思主义经典作家还不止一次地着重指出了黑格尔把辩证法应用于对社会生活现象的研究，从而在历史观方面所作出的重大贡献。恩格斯说，黑格尔“是第一个想证明历史中有一种发展、有一种内在联系的人，尽管他的历史哲学中有许多东西现在在

^① 恩格斯：《社会主义从空想到科学的发展》。《马克思恩格斯选集》第3卷，第420页。

我们看来十分古怪，如果把他的前辈，甚至把那些在他以后敢于对历史作总的思考的人同他相比，他的基本观点的宏伟，就是在今天也还值得钦佩。”^①在恩格斯看来，黑格尔历史哲学中的这种“值得钦佩”的“基本观点”就是辩证法，即关于发展的学说。而黑格尔也正是由于有了这种辩证法思想才在历史哲学方面起了“划时代”的作用。由此可见，如果不研究黑格尔的《历史哲学》，那就不会知道黑格尔是怎样应用他的辩证法思想来解释社会历史现象的，从而也就不能更好地理解黑格尔的整个辩证法思想。

再次，对黑格尔的《历史哲学》进行认真的深入的研究，将有助于更好地弄清马克思主义唯物史观的理论来源。我们知道，包括黑格尔哲学在内的德国古典哲学，乃是马克思主义的三个理论来源之一。然而，当人们谈到马克思主义哲学同黑格尔哲学之间的批判继承关系的时候，却往往只谈黑格尔的辩证法思想在马克思主义辩证唯物主义的创立方面所起的巨大作用，而很少谈，甚至根本不谈它在马克思主义历史唯物主义的形成为方面所起的作用。这是完全不对的。在这里，我们必须强调指出，黑格尔的历史观乃是马克思主义唯物史观最重要、最直接的理论前提。黑格尔的历史观是马克思主义唯物史观创立以前认识社会历史现象方面的一个极其重要的阶段，是资产阶级思想家在探索社会历史问题方面所取得的最高成就，是资产阶级历史观的顶峰。黑格尔在考察社会历史现象时，总是力图探讨可以概括全部历史的普遍性原则和方法，力图发现社会发展的最一般特点和整个历史发展的动力。在他的思辨的历史观中，包含了关

① 恩格斯：《卡尔·马克思〈政治经济学批判〉》，《马克思恩格斯选集》第2卷，第121页。

于历史必然性、关于社会发展的规律性、关于社会不断进步等等天才的思想和猜测。因此可以毫不夸张地说，黑格尔的《历史哲学》乃是在唯心主义基础上辩证地剖析人类历史现象的光辉范例。毫无疑问，黑格尔历史观中所包含的辩证发展思想以及其他一些天才猜测，对于马克思主义唯物史观的创立是起过相当大的启发作用的。恩格斯指出：黑格尔（虽然是不自觉地）“给我们指出了一条走出这个体系（指黑格尔的哲学体系。——引者）的迷宫而达到真正地切实地认识世界的道路。”^①列宁也指出：“历史唯物主义，是在黑格尔那里处于萌芽状态的天才思想——种子——的一种应用和发展。”^②列宁还认为，在黑格尔的《历史哲学》中有些地方“接近历史唯物主义”，有“历史唯物主义”，有“历史唯物主义的萌芽”，等等。恩格斯甚至直截了当地指出：黑格尔“这个划时代的历史观是新的唯物主义观点的直接理论前提。”^③因此，如果不研究黑格尔的《历史哲学》，那就不能很好地阐明马克思主义唯物史观同黑格尔唯心史观的批判继承关系以及马克思主义创始人在社会历史观方面所完成的伟大变革的历史意义。

最后，我们之所以必须对黑格尔《历史哲学》进行认真研究，还由于它不仅是一部极其典型的客观唯心主义的历史哲学著作，而且是一部最突出地暴露了黑格尔的革命的辩证方法和他的保守的唯心主义体系之间发生尖锐矛盾的极其典型的著作。

① 恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，《马克思恩格斯选集》第4卷，第216页。

② 《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》，《列宁全集》第38卷，第202页。

③ 恩格斯：《卡尔·马克思〈政治经济学批判〉》，《马克思恩格斯选集》第2卷，第121页。

通过对它的研究,我们就可以很清楚地看到,黑格尔是怎样用他的客观唯心主义观点来解释历史的,他是怎样“不仅把整个物质世界变成了思想世界,而且把整个历史也变成了思想的历史”^①的。通过对它的研究,我们就可以清楚地看到,在黑格尔的历史哲学中,也象在他的整个哲学中一样,一切都是头脚倒置的,社会现象的真实关系是完全被歪曲了的。通过对黑格尔这一晚期著作的研究,我们就可以更清楚地看到,在黑格尔成了普鲁士国家的官方哲学家之后才开始讲授的这部历史哲学讲演录中,他的革命的辩证方法和保守的哲学体系之间的矛盾,以及他的辩证法的不彻底性是怎样更加突出地、更加明显地表现出来的。从而我们也就非常具体地看到,黑格尔是怎样成为一个更倾向于保守方面的人,而他的革命的方面又是怎样地被过分茂密的保守方面所闷死的。

黑格尔《历史哲学》的最大特点在于:它是一部充满时代气息、浸透时代精神的著作。它也和黑格尔本人一样,既是时代的产物,又是阶级的产物。在这本书上深深地打下了时代的烙印和阶级的烙印。通过它我们可以摸到时代脉搏的跳动,可以清楚地看到,随着十九世纪初西欧政治风云的急剧变化,以及黑格尔个人社会地位的不断提高,而在晚年黑格尔的思想上所引起的明显变化——他的政治立场的向右转,他思想中的保守成分的增加,以及一些从前未曾有过的消极情绪和反动观点的出现。在黑格尔的历史哲学中也有不少反动的政治观点,如沙文主义和民族主义思想,对普鲁士封建国家制度的赞扬以及欧洲中心

① 《德意志意识形态》,《马克思恩格斯全集》第3卷,第16页。

论,等等。对于这些观点,当然是需要加以彻底批判的。

但总的说来,黑格尔的《历史哲学》也同他的其他著作一样,是人类思想宝库中的优秀遗产之一。我们完全有必要对它进行缜密的研究,从马克思列宁主义的立场观点出发,对它进行具体的分析并作出实事求是的、恰如其分的评价,既肯定其历史功绩,又指出其错误,并且对它的唯心主义、神秘主义和保守反动的观点进行无情的揭露和批判。同时,还必须对黑格尔历史观方面的先驱者们的观点进行考察,并将其与黑格尔的历史观加以比较研究,阐明它们之间的继承关系,从而确定黑格尔历史哲学在哲学史中应有的历史地位。

通过对黑格尔历史哲学的研究,我们将会更清楚、更具体地看到,马克思主义是人类以往一切优秀遗产的真正继承者;马克思主义的创始人马克思和恩格斯在创立历史唯物主义的过程中是批判地吸收了黑格尔历史哲学中的一切有价值的东西的。同时,我们也将看到,马克思主义的唯物史观和黑格尔的唯心史观是根本对立的。

此外,我们还将对黑格尔以后的资产阶级历史哲学流派进行简要的考察。通过这种考察,我们将会看到,在黑格尔以后,资产阶级历史哲学就走下坡路了。现代资产阶级思想家们已经完全丧失了剖析社会历史现象的深入思考能力和概括能力,他们再也不能象黑格尔那样对社会历史现象作出有价值的解释了。不仅如此,他们还抛弃了黑格尔历史观中的一切进步思想和传统,复活了其中的一切反动观点,并加以现代化,利用它们来为腐朽没落的资本主义制度作精致的辩护。

二

《历史哲学》属于黑格尔柏林时期的著作。黑格尔是在1818年到柏林大学任教，从1822年起在那里开始讲授历史哲学的。前后共讲授了五次(1822—1823年，1824—1825年，1826—1827年，1828—1829年，1830—1831年)。

黑格尔在第一次讲授历史哲学时，他把三分之一的时间用在绪论和中国一章上面。在后来的几次讲授中，对于中国的讲述就不再那样详细了。直到1830—1831年那个学期，黑格尔才用较多的时间和注意力来讲述中古时代和现代。

黑格尔《历史哲学》是讲演性质的著作，当初黑格尔本人并没有打算把它编印成书。只是在黑格尔逝世(1831年11月14日)以后，才由他的学生和友人爱德华·干斯编印出版。《历史哲学讲演录》的第一版是在1837年问世的。这一版的资料来源有二：第一，黑格尔的原稿；第二，听过这门课的舒尔兹、何陀、维尔德、海曼、黑格尔的儿子卡尔·黑格尔、格雷斯海姆上尉以及其他听讲者的笔记。干斯在编这本书时，把黑格尔亲手写的绪论的一大部分(黑格尔在生前只写了绪论的四分之三)原封不动地采用了。由于干斯觉得此书的前后部分有些不匀称，而“中古时代事实的丰富，以及现代概念的繁多，不免令人不满于开始时对于东方部分的过分注意，”所以，他对于中国这一章作了删节，而对于中古时代和现代这两节，却取材于黑格尔讲得比较详细的1830—1831年期间的那份讲演录。

干斯逝世(1839年)以后，黑格尔著作的出版机构委托黑格

尔的儿子卡尔·黑格尔重订《历史哲学》，结果于1840年出版了该书的第二版。第二版的特点在于：编者努力用黑格尔自己的稿本来作为始终贯彻的基础，而听讲者的笔记则只被用于校勘和排列方面。同时，编者还紧密地结合着他父亲自己的稿本，企图恢复属于第一次讲演时的某些原有的和新颖的表达法。卡尔·黑格尔这样地处理第二版，是得到了第一版的赞助人兼干斯的代表舒尔兹、韩宁和何陀的同意的。

黑格尔在他的重要著作中一般都写有比较详细的绪论或导言，用来阐述他的基本哲学思想，概述他的客观唯心主义在各个具体学术领域（如自然哲学、法哲学、美学、宗教哲学、哲学史，等等）的应用。在我们所探讨的这部著作——《历史哲学》中，他照例地写了一篇冗长的绪论，花了较多的功夫来从他的唯心主义立场概述在本书其他部分阐发得更为详尽的各个原则。在这里，黑格尔尽管发表了不少唯心主义的谬论，可是，同时也比较系统地概述了关于社会历史的辩证法思想和其他有价值的思想。正因为如此，列宁才这样地评价说：“最重要的是绪论，其中在问题的提法上有许多精采的东西。”^①

《历史哲学》的其余部分即正文，乃是结合世界历史事件对绪论中概述过的各种原则的更详尽、更具体的阐述和发挥。这些部分虽然可供我们参考的东西比较少，然而它们也包含有辩证法思想，而且还给我们提供了不少资产阶级社会政治思想的典型。因此，这些部分也是必须认真研究的。

由于《历史哲学》不是黑格尔亲自编写出版的著作，而且它

① 《列宁全集》，第38卷，第351页。

的资料来源大部分是取自听讲者的笔记，所以很自然，它在文字风格的完整性，结构的计划性、严谨性，材料分配的匀称性，思想发挥的一贯性和逻辑性等等方而，都不如经过黑格尔自己反复修改后出版的著作如《精神现象学》、《逻辑学》（即《大逻辑》）、《哲学全书》。但也正是由于同样的原因，《历史哲学》却具有为上述著作所缺少的优点：它可以说是黑格尔所有著作中最少学究气的著作。本书除绪论比较晦涩难懂之外，其余部分都比较通俗易懂，所以，人们往往把《历史哲学》看作是黑格尔哲学的最便捷的入门书，这是有一定道理的。

这里需要顺便提一下。《历史哲学》虽然是由黑格尔的学生整理出版的讲义，但它毕竟是黑格尔晚年思想达到高度成熟时期的讲演录，所以他在运用自己的抽象哲理去阐述各种重大历史事件时，就能运用自如，深入浅出，不仅能够做到生动、形象，而且还能够做到相当准确。可以说，在这方面黑格尔已经达到了炉火纯青的程度。这一点也是在他亲自撰写出版的著作尤其是早期著作中所罕见的。

最后，还有一点需要说明一下。诚然，黑格尔的《历史哲学》是最集中地阐述他的社会历史观点的一部专门著作，然而，在他的许多其他著作尤其是在《精神现象学》、《法哲学》、《哲学史讲演录》中，他的社会历史观也有不同程度的表述。因此，我们在论述黑格尔的历史哲学观点时，就不可能仅以《历史哲学》一书为限，而不可避免地还要涉及他那些与之有关的著作。

第 一 章

黑格尔《历史哲学》产生的 社会历史条件和理论来源

黑格尔的历史哲学,如同他的整个哲学一样,并不是凭空创造出来的,而是在他所处的社会历史条件下产生的,同时,也是在继承前人的理论研究成果的基础上产生的。

第一节 黑格尔历史观产生的社会历史条件

黑格尔的历史哲学思想即他的历史观,是他的整个哲学思想的一个重要的有机组成部分。黑格尔在他进行创作活动的初期,主要就是研究社会历史问题的。关于这一点,我们可以从他的《人民宗教与基督教》(1792—1794年)、《耶稣传》(1795年)、《基督教的实证性》(1796年)这些早期著作中看得出来。他的历史哲学的最基本的思想,在《精神现象学》(1807年)、《精神哲学》(1817年)、《法哲学》(1821年)等著作中,也已经提出来了。然而,黑格尔只是到了晚年才集中地、系统地专门阐述他的历史哲学观点的。正因为《历史哲学》属于黑格尔的晚期著作,所以,它

不仅包含有黑格尔哲学思想的一般特征，而且具有黑格尔晚期思想的明显特点。黑格尔的历史哲学思想，如同他的整个哲学思想一样，是十八世纪末至十九世纪初德国新兴资产阶级的愿望和要求的理论表现，是他那个风云激荡的时代的产物，是德国和整个欧洲的深刻的社会经济变动的反映。

乔治·威廉·弗里德里希·黑格尔(1770—1831年)出生在一个经济上和政治上都极端落后的德国。他所处的时代，是十八世纪末法国资产阶级革命的时代，是拿破仑战争和拿破仑失败后欧洲封建反动势力复辟的时代。

在十八世纪下半叶，一些西欧国家如英法等资本主义发展已经达到了相当高的水平。这些国家无论在政治上还是在经济上都要比德国进步得多。英国早在十七世纪40—80年代就已经完成了资产阶级革命（即于1688年完成的所谓不流血的革命），建立了与贵族妥协的资产阶级政权。英国由于进行了产业革命，从1760年开始，它的工业获得了巨大的发展，在短短的几十年内，它便从一个农业人口占优势、工业还很不发达的国家，一跃而成为在经济上和政治上对世界产生巨大影响的最大的资本主义国家。法国在革命前资本主义生产已经有了相当的发展，法国资产阶级在经济上已经成为强大的阶级。1789—1794年发生的法国资产阶级革命，从根本上摧毁了封建专制制度，建立了资产阶级统治，为资本主义生产力的进一步发展扫除了障碍，开辟了一条康庄大道。英国的产业革命和法国资产阶级革命都是具有世界历史意义的重大历史事件。

同英法两国相比，当时的德国无论在政治上还是在经济上都要落后得多。十八世纪末到十九世纪初，德国还是一个工业

很不发达的农业国家，是一个在政治上和经济上都极端落后的封建农奴制国家。在这个国家里，封建的生产关系和封建的政治制度仍然占着统治地位。曾使德国遭到严重破坏的以 1648 年签订的威斯特法里亚和约告终的三十年战争（1618—1648 年），使德国在政治上分裂为一大批小的封建领地。从中世纪遗留下来的“日耳曼民族神圣罗马帝国”（这是奥地利历代皇帝对分裂的德意志及其实际上独立的各个大公行使最高权力的名称），此时已名存实亡，形同虚设。它分裂为约 300 个独立的小邦和无数的帝国骑士领地。皇帝处于无权的地位。而各个邦君对自己的臣民来说都是专制君主，他们拥有自己的军队、行政机构以及铸造钱币、规定捐税和关税、实行独立的外交政策、进行战争和缔结联盟等等权利。因此，真正统一的德国实际上是不存在的，因为它并没有一个真正的中央政权机构。黑格尔也看到了这一点，在他的早期著作《论德国的宪法》中就曾指出过：“德意志不能真正地被叫做一个国家，”“德意志已不复是一个国家。”政治上的这种四分五裂局面和封建生产关系的存在，对于资本主义经济的发展是非常不利的。它们大大地阻碍了德国资本主义经济的发展。在农业方面，当时仍然十分普遍地存在着封建农奴制，农奴受王公贵族和容克地主的残酷剥削，这使他们完全丧失了生产的积极性，因而农业生产也就得不到发展。在工业方面，当时的德国还根本没有大工业，占统治地位的仍然是小手工业。当时德国的一些企业（尤其是亚麻纺织工业）虽然进行了一些改革，采用了一些机器，取得了一些成就，然而德国在工业方面的经营方式和采用的机器，若同欧洲的先进国家，尤其是英国比较起来，那就显得非常落后了。而由于德国工业的落后，又使德国