



现代化信息丛书

后工业社会

简明本

〔美〕丹尼尔·贝尔 著

科学普及出版社

47
现代化信息丛书

后工业社会

(简明本)

〔美〕丹尼尔·贝尔 著

彭 强 编译



科学出版社

内 容 提 要

人类社会究竟向何处去？这是六十年代以来国际论坛上的热门话题，各种预测随之纷纷出现。本书作者的后工业社会理论，是西方最有影响和代表性的现代社会发展预测之一，当前许多关于新技术革命的重要思想，观点都与之有着渊源。这本书被誉为“一部能够在未来许多年中影响人们思维的著作”。本书摘编了原著的主要内容，以使读者能够了解后工业社会理论的主要思想，并有助于读者对现代西方的社会发展规划有一个较为全面的认识。

现代化信息丛书

后工业社会（简明本）

〔美〕丹尼尔·贝尔 著

彭 强 编 译

责任编辑 实 夫

封面设计 洪 涛

*

科学普及出版社出版（北京海淀区魏公村白石桥路32号）

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

北京海燕厂印刷

*

开本：787×1092毫米1/32 印张：5¹/₈ 字数：100千字

1985年6月第一版 1985年6月第一次印刷

印数：1—30,000册 定价：0.84元

统一书号：17051·1057 本社书号 1058

2578/03

前 言

小小寰球，天涯咫尺。它每一处迸发的思想火花或实践着的变革行动，都在创造着全球居民们每日生活的信息需求。

现代的中国人，已经开始了“面向现代化，面向世界，面向未来”的新长征。面向现代化，需要现代化的知识；面向世界，需要了解世界潮流；面向未来，需要科学地预测未来，《现代化信息丛书》即为此目标而诞生。

《现代化信息丛书》将努力追踪世界科学技术和经济、社会发展的主导趋向，及时介绍有益于社会主义建设事业的新成就、新知识和新观念，为新型干部队伍的知识化和专业化服务，并兼顾社会各界的一般需要。

这套丛书着眼于加速知识更新，在世界科技前沿和国家需要的结合点上精选最新题材。它将打破学科的局限，注重自然科学与社会科学的结合，注重科学技术发展对社会发展的影响，注重为全社会普遍关注的重大的综合性问题。

“声如千骑疾，气卷万山来”，世界新技术革命的严峻挑战 and 振兴中华的伟大改革，在我们面前汇成了势不可挡的时代潮流。我们将努力在这一潮流中创一家风格，新万人耳目，让丛书置于社会主义事业家和青年朋友的案头，在他们的思考、拼搏、奋进中助上一臂之力。

现代化信息丛书编委会

编 者 的 话

我们正处在一个不寻常的时代——一个充满了挑战和机会的时代，一个变革的时代。人们既为我们这个时代所取得的辉煌成就感到振奋，又为我们这个时代所面临的复杂问题感到担忧。在这个时代，人们最为关心的一个问题是：人类社会究竟向何处去？

从本世纪六十年代起，社会的未来发展方向，逐渐成为国际论坛上的一个热门话题，各种预测随之纷纷出现。一九七三年，美国著名社会学家、哈佛大学社会学教授丹尼尔·贝尔（Daniel Bell）发表了长篇论著《后工业社会的到来：社会预测的一次尝试》（*The Coming of the Post-Industrial Society—A Venture in Social Forecasting*），对美国社会的现状和正在发生的变化进行了详细的探讨，提出了许多深刻独到的见解。这本书被誉为“一部能够在未来许多年中影响人们思维的著作”。

作者认为，美国社会经历了从前工业社会到工业社会到后工业社会这样三个发展阶段。这三个阶段有着明显的区别。前工业社会以采掘业为主，生产率低下，是一场“人与大自然的争斗”。工业社会利用能源将自然环境转化为技术环境，其中心则是人与机器的关系，是一场“人与人为自然的争斗”。后工业社会出现了以信息为基础的“智力技术”，对科学活动以及从事科学活动的机构进行组织、管理是它的首要任务，这个社会是一场“人与人之间的争斗”。

丹尼尔·贝尔认为，后工业社会是工业社会各种趋势的继续，从工业社会向后工业社会的转变主要是以下三个方面：一是“轴心原则”（暨“轴心结构”）的转变；二是经济形态的转变；三是阶级结构的转变。

轴心原则的转变，是指社会活动从以经济增长为中心转变为以系统的理论知识为中心。它主要表现为社会对科学日益增长的依赖性。

经济形态的转变，是指从商品制造经济转变为服务经济。这个转变主要表现在两个方面。一是就业结构的变化：美国在服务部门就业的劳动力，已经超过就业总数的一半，达到60%，服务部门的产值也已超过国民生产总值的半数。二是就业方式的变化：美国已经成为一个“白领社会”。一九五六年，美国白领工人的总数第一次超过了蓝领工人。

阶级结构的转变是指出现了一个以科学家和工程师为核心的“新阶级”——技术和专业人员阶级。到一九七五年，它将成为仅次于半熟练工人的第二大就业集团，这个新阶级虽然没有政治上的共同利益，但对决策过程有着至关重要的影响。

作者认为，在后工业社会，技术能力是取得权力的基础，教育是获得权力的主要途径，科学家和研究人员取代了地主、企业家，成为社会的主宰。但是，后工业社会不是技术专家统治的社会，决策权仍然掌握在政治家手中。不过，决策者必须越来越通晓政策的技术特质，否则将无法根据技术决策作出正确的政治决策。

工业社会是经济化社会，公司是实现经济化目标的机构。但是这种经济化模式带来了许多社会问题。为了解决

这些问题，社会现在更加强调社会计划和社会选择，从而整个社会正在向社会化模式转变，公司也正在从一个经济化机构转变为社会化机构，市场决策正在逐步被政治决策所取代。

后工业社会并不是一个没有矛盾冲突的理想国。作者认为，由于经济控制已让位于政治控制，政治决策同其它各项技术决策之间的关系，便上升为后工业社会的首要问题。理论知识变为社会活动的中心，使科学具有了前所未有的重要意义。但是，人们必须解决随之而来的科学的政治化、官僚化问题。在后工业社会，由于物质财富所造成的不平等状况已由知识水平决定的不平等所取代，因而产生了英才与其他人之间的矛盾，引起了关于社会平等问题的新争议。在工业社会，稀缺性主要表现在物质资源的成本上，而在后工业社会，则出现了新的稀缺性问题，它们集中表现为信息成本，处理人际关系的协调成本和扩大到闲暇生活领域的时间成本。最后，作者认为，在后工业社会，人们的文化意识和价值观念同社会现实的对立将日益严重，两者的分裂将日益扩大，因而将形成一种没有牢固社会基础的道德信仰体系。这是存在于后工业社会的文化矛盾，也是对其生存的最深刻的挑战。

作者使用的分析方法是所谓“轴心分析”法。这种方法注重于中心性(centrality)而不是因果关系(causation)，即它通过比较基本结构框架(轴心结构)和基本社会活动(轴心原则)的演变来解答社会变化问题，而不追究是什么原因促成了这些变化。

丹尼尔·贝尔的后工业社会理论，是西方最有代表性、影响最广的现代社会发展预测之一，当前许多关于新

技术革命的重要思想观点，也都与之有着某种渊源。因此，了解后工业社会理论的主要思想，将有助于我们对现代西方的社会发展观有一个比较全面的认识。

本书根据原著一九七六年版编译，这一版除增加了作者为该书再版写的一篇序言外，没有做任何内容上的重大修改。由于本人水平所限，编译过程中难免出现错误和失妥之处，敬祈读者批评指正。

彭 强

1984年8月31日

目 录

导 言	1
第一章 从工业社会到后工业社会：社会发展的理论	14
马克思主义之后：西方的对话	15
社会发展：苏联的观点	22
后工业社会：一种概念图式	25
第二章 从商品到服务：正在变化的经济形态	34
劳动与就业部门的变化	37
约束变化的因素	40
第三章 知识和技术：后工业社会的新的阶级结构	51
技术变化的度量	61
知识社会的结构	68
小结	72
第四章 公司处于从属地位：经济化模式与社会化模式之间的紧张状况	76
经济化模式	76
公司：一项新的社会发明	78
经济化模式的缺陷	79
国民生产总值、私人成本和社会成本	81
社会化模式	83
公司作为一种社会机构	85
第五章 社会选择与社会计划：我们的概念与工具	88

制订计划的工具	96
---------------	----

第六章 谁将统治？后工业社会的政治家和技術

治國論者	104
------------	-----

誰掌握權力	104
-------------	-----

政治角斗場	110
-------------	-----

尾 聲 未來的议程	114
-----------------------	-----

社會系統如何變化	114
----------------	-----

科學中的政治	118
--------------	-----

英才與平等	125
-------------	-----

新的稀缺性	136
-------------	-----

文化與意識	146
-------------	-----

小結	152
----------	-----

导 言

从分析角度来看，社会可以分为三部分：社会结构、政体和文化。社会结构由经济、技术和就业系统组成；政体调节权力的分配，裁决个人、不同集团之间相互冲突的要求和需要；文化是意义和表意性象征主义的领域。用这种方式划分社会是有助益的，因为每一方面都遵从一个不同的轴心原则。在现代西方社会，社会结构的轴心原则是经济化——一种按照最小成本、替代性、最优化、最大化等原理配置资源的方式；现代政体的轴心原则是参与，这种参与有时是动员起来的，有时是受到控制的，有时则是下面所要求的；文化的轴心原则是自我实现与自我提高的欲望。过去，这三个领域通过一个共同的价值体系（在资本主义社会则是通过一个共同的特征结构）联系在一起。但是在我们的时代，三者已经开始分离，而且距离正在不断增大。

后工业社会的概念，主要论及社会结构的变化，即经济变革的方式和就业系统的改变，以及理论与经验、尤其是科学与技术之间的新关系。这些变化是可以描绘出来的。但是，我并没有说社会结构的这些变化决定政体和文化的相应变化。相反，社会结构的变化，从三个方面向社会其余领域提出了一些问题：

首先，社会结构是一个由各种角色组成的整体，旨在协调个人的行动，以期达到某些具体目的。它通过确定某一具体岗位的行为方式，划分出每个人所应担当的角色。

但是作为个人，他们并非总是乐于接受某一角色的要求。例如，后工业社会的一个特点，就是科学日益官僚化和智力工作日益专业化。然而，正如一百五十年前进入工厂工作的人们一样，开始从事科学工作的人，是否愿意接受这种角色分工还很不清楚。

其次，社会结构的变化，提出了政治系统的“管理”问题。在一个越来越了解自身命运，并且力求控制自身命运的社会，政治秩序必然是十分重要的。在后工业社会，由于知识中技术成分的比重不断提高，迫使这个新社会的圣师们——科学家、工程师和技术专家——要么同政治家竞争，要么成为他们的同盟。因此，后工业社会的权力问题，主要体现在社会结构与政治秩序的关系上。

第三，由于新的生活方式强烈地依赖于认识和理论知识，并把他们放在首位，所以它不可避免地要向各种文化潮流挑战，要为提高自我的价值而奋争，并将变得越来越反常规、反制度。

后工业社会的概念是一个大概括。如果详细了解该术语的五个方面，即五个要素，就可以很容易理解它的意义：

1. 经济部门：从商品生产向服务经济的转变。
2. 职业分布：专业、技术阶级占首位。
3. 轴心原则：理论知识居于中心地位，成为创新的源泉和制定社会政策的根据。
4. 未来方向：技术的控制与评价。
5. 决策：创造新的“智力技术”。

服务经济的产生 大约三十年前，柯林·克拉克在他所著《经济进步的条件》中，从分析角度将经济划分为三

个部类——初级、二级、三级。初级部类主要是农业；二级部类是制造业，即工业；三级部类是服务业。任何经济都是三者按不同比例的组合。但是克拉克认为，随着一个国家的工业化，由于各部类生产率之间的差异，大量劳动力将沿着一条必然的轨道进入制造业。而随着一个国家收入水平的提高，必将对服务业产生更大的需求，从而使劳动力相应地向那个方向转移。

根据这种观点，后工业社会第一个、也是最显著的特征，是大多数劳动力不再从事农业生产或制造业生产，而是就职于服务业——这个行业大致包括贸易、金融、交通运输、卫生、娱乐、研究、教育和政府等方面。

今天，世界大部分国家仍然以初级部类的生产活动为主。这些国家的经济完全依赖于自然资源。它们不仅生产率低下，而且由于原材料和初级产品价格波动很大，收入也不稳定。在亚洲和非洲，百分之七十的劳动力从事农业生产；在西北欧、日本和苏联，大部分劳动力从事工业生产；美国是今天世界上服务部类就业超过总就业半数、其产值超过国民生产总值半数的唯一国家。目前，美国百分之六十的劳动力在服务部门工作，到一九八〇年，这个数字将上升到百分之七十。

“服务”一词，如果一般地使用，容易使人对社会的实际变化趋势产生误解。在许多农业国家，例如印度，因为劳动力十分便宜，而且通常处于半失业状态，所以服务人员的比例很高，但这种服务主要是个人性的（如家庭仆人）。在工业社会，由于生产的需要，另外一些类型的服务不断增多，如交通运输和分销等。但在后工业社会，受到重视的是又一类型的服务。我们不妨把服务分为个人性

服务（零售店、洗衣房、修车铺、美容店）；商业服务（银行与金融、实产、保险）；交通运输、通信和公用事业服务；卫生、教育、研究和政府服务等几大类，那么正是最后一类服务的增加，对后工业社会有着决定意义。它表明在大学、研究单位、职业培训机构和政府中，新的知识分子队伍正在不断扩大。

杰出的专业和技术阶级 定义后工业社会的第二种方式，是了解就业分布的变化，换言之，不仅要看人们在哪里工作，而且要看人们从事什么类型的工作。在很大程度上，就业是决定社会阶级和阶层划分的最重要的因素。半熟练工人的出现，是伴随工业化而产生的一个新现象。这些工人经过几周的训练，就可以从事机器作业所需的简单的日常操作。在工业社会，半熟练工人是劳动力中最大的一类。但随着服务经济的扩展，办公、教育和政府的作用突出了，这自然而然地引起了工作领域向白领工作的转变。一九五六年，美国就业结构中白领工人的数量超过了蓝领工人，这在工业文明史上是第一次。此后，白领工人与蓝领工人之比稳步上升，到一九七〇年，已经超过了五比四。

不过，最惊人的变化是专业和技术领域就业的增长（从事这类工作通常要求某种程度的大学教育），其增长率为总就业人数平均增长率的两倍。一九四〇年，社会中这类人员有三百九十万，估计一九七五年将达一千三百万，从而仅次于半熟练工人，位居国家八类就业中的第二位。进一步分析统计资料，将会发现一个使整个图景更为完整的现象，即后工业社会的关键集团——科学家和工程师——的增长：专业、技术人员总体的增长率是劳动力

平均增长率的两倍，而科学家和工程师的增长率却是劳动人口增长率的三倍。到一九七五年，美国约有五十五万名科学家（包括自然科学家与社会科学家）和几乎一百五十万名工程师，而在一九六〇年，两者分别为二十七万五千人 and 八十万人。

理论知识的极端重要性 为了理解根本性的社会变化，在描绘一个新的、正在出现的社会系统时，不能仅仅依据服务经济的产生、专业或技术阶级的扩大等事实进行趋势外推。相反，只有通过一个社会系统中将成为轴心原则的某些特定特征，才能建立一幅概念图式。工业社会是机器与人协作生产商品的社会，后工业社会则是围绕知识组织起来的，目的是管理社会、指导创新与变化，这转而又导致了必须施以政治管理的新的关系和新的社会结构的出现。

当然，知识对任何社会的运转都是必需的。后工业社会与众不同之处，在于知识本身所扮演的角色发生了变化。其中关键的一点，是在形成决策和指导变化时，理论知识居于中心地位，以及知识被规范化为抽象的符号系统，从而可以用来说明许多不同经验领域的问题，其作用就如同各种公理系统一样。

每一个现代社会现在都必须依靠创新和控制社会变化而生存，因此它们也都试图预知未来，以便事先做出相应的计划。高度重视社会控制，使社会产生了对计划和预测的需求，正是这种对创新性质理解的变化，使理论知识变得如此重要。

这一点，首先可以从科学与技术之间关系的变化中看出。所有至今犹存的主要工业，如钢铁、电力、电报、电

话、汽车、航空等等，几乎都是十九世纪的工业（尽管钢铁始于十八世纪，航空始于二十世纪），它们主要是由发明家及富有灵感和天才的工匠们创造的。这些人对于科学和潜在于他们实际努力中的基本规律并不感兴趣。凯利和贝西默各自独立地创造了氧化工艺，从而实现了转炉炼钢和钢铁的大批量生产，可是他们竟然都对揭示了钢的真实微观结构的同代人亨利·克利夫顿·索比毫无所知。电话发明人贝尔，在麦克斯韦眼中不过是个雄辩家，是“为了达到个人目的（钱）才成为电气师的”。爱迪生的“以太火花”实验，曾导致了电灯的发展并引起了一场新的技术大革命，可是他并没有参考电磁学的理论研究，甚至对此怀有敌意。然而，只有受过数学、物理学正式教育的工程师，才能进一步发展电动力学，使电动机取代蒸汽机成为现实。正如一位传记作家所写的，爱迪生缺乏“抽象能力”。

第一个可以称为“现代工业”的也许是化学工业，它同科学和技术有着密切的联系，因为要想操纵大分子进行化学合成——重组和改变化合物，就必须掌握有关大分子的理论知识。一九〇九年沃尔特·尼尔斯特和弗里兹·哈伯首先置换成功氮和氢，生产出了合成氨。这两个德国化学家是根据法国人查特里所预言的理论原理从事研制工作的。他们的成果完全证实了肯特的名言：最实际的东西莫过于一个好的理论。

战争是技术的温床，但是现代战争却以一种全新的方式使技术同科学结合了起来。

第一次世界大战，是人类文明史上最后一次“旧式”战争，不过由于出现了科学这个新角色，它也是第一次“新式”战争。当然，最终象征科学与战争相结合的，是第二

次世界大战的原子弹。二次大战后，以科学为基础的技术迅猛发展，氢弹、计算机实时控制早期警报网、洲际弹道导弹、大规模利用电子传感器和计算机控制的“自动化”战场等纷纷出现。象人类的其它活动一样，战争现在也处于科学的“可怕”控制之下，战争方式发生了显著变化。

在制订政府政策、特别是在经济管理方面，理论与经验之间关系的变化，也间接地、但却同样清楚地反映了出来。

三十年代大萧条期间，几乎每个国家的政府都慌了手脚。在美国，弗兰克林·罗斯福总统手边有一大堆参考计划。他通过国家复兴委员会订立了一套详尽的章程。为了提高价格，他根据乔治·沃伦的建议，调整了美元的含金量。为了帮助闲散人员，他发动了一场群众劳动运动。这些政策都不是出自有关经济复苏的完整理论，当时也根本没有现成的理论。正如罗斯福的经济顾问雷克斯福德·特格韦尔后来所说，罗斯福不过是在一个接一个地试验“偏方”，以期找到某种会使经济系统运转的组合方式。

大体上可以这样说，对经济管理的较深入的理解，是通过理论与政策的结合取得的。政府干预经济，并以此作为沟通储蓄与投资的手段，其理论根据来自凯恩斯。库兹涅茨和希克斯等人的宏观经济理论，提出了一个国民经济决算体系，他们将投资和消费等要素归入产值账目和收入账目，综合计算经济数据，以此衡量经济活动的水平，并确定需要进行政府干预的部门。他们的理论使政府有了制订政策的牢固框架。

经济学的另一场重大革命，是尝试性地使用日益精确的经济数学理论。这个体系源于瓦尔拉的一般均衡论。在过去三十年中，这个理论被列昂惕夫、廷伯根、弗里希和