
保卫唯物辩证法

徐 崇 温 著

人 民 出 版 社

保卫唯物辩证法

徐崇温 著

人民出版社

保卫唯物辩证法

徐崇温 著

人民出版社出版 新华书店发行

北京新华印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 17 印张 410,000 字
1980 年 3 月第 1 版 1980 年 3 月北京第 1 次印刷
印数 00,001—15,000

书号 2001·189 定价 1.70 元

序 言

好几年以前，我在接触到一些资产阶级、修正主义者对马克思主义哲学世界观提出严重挑战的书籍和文章时，就有一个想法：在我们揭露和批判现代资产阶级、修正主义哲学的唯心主义、形而上学实质的时候，难道不是也应该对他们向马克思主义哲学世界观提出的严重挑战，作出回答、进行回击吗？

正确的东西总是在同错误的东西作斗争的过程中发展起来的，这是真理发展的规律，当然也是马克思主义发展的规律。因此，我们不仅必须用摆事实、讲道理的方法，去批判资产阶级、修正主义的哲学，而且也必须用同样的方法，对他们向马克思主义哲学提出的挑战，作出针锋相对的回答。这不仅对于批驳资产阶级、修正主义者的攻击，保卫马克思主义哲学世界观来说是必需的，而且对于学习和宣传马克思主义哲学世界观来说也是必需的。因为事情正如毛泽东同志所指出的那样：“不懂得唯心主义和形而上学，没有同这些反面的东西作过斗争，你这个唯物主义和辩证法是不巩固的”^①。

之所以选择唯物辩证法作课题，也是由无产阶级同资产阶级、马克思主义同修正主义斗争的形势决定的。

在一个相当长的时期以来，资产阶级、修正主义者在对马克思主义哲学世界观提出挑战时，把相当大的力量放在歪曲、攻击和伪造唯物辩证法上面。在一些资产阶级、修正主义流派全面攻击和否定辩证唯物主义和历史唯物主义的同时，有相当多的资产

^① 《在省市自治区党委书记会议上的讲话》，《毛泽东选集》第五卷，第346页。

ELG/10

阶级、修正主义流派打着“辩证法”、乃至“马克思辩证法”的旗号，歪曲和伪造马克思辩证法，并用它来否定马克思主义的辩证的唯物主义而复活唯心主义，攻击马克思主义的唯物辩证法而用形而上学去顶替它。在第二次世界大战以后，在许多国家的有各种不同色彩的报章杂志上，例如，四十和五十年代在波兰的《哲学思想》杂志上，五十年代初在东德的《德国哲学杂志》上，五十年代中期到六十年代中期在苏联的《共产党人》、《哲学问题》和《哲学科学》等杂志上，六十年代在法国的《思想》、《现代》杂志，西德的《马克思主义研究》杂志，瑞士的《哲学研究》杂志，以及意大利的《再生》杂志上，七十年代在英国的《今日马克思主义》、《激进哲学》、《新左派评论》和美国的《科学与社会》等杂志上，都曾就唯物辩证法的这个或那个问题接二连三地发表文章展开讨论或争论，就是这种形势的一个反映。

当然，由于我的视野所限，加之在写这本书时，只能选择那些在我看来是具有代表性的流派、人物所提出的带有代表性的观点和论据，并就此作出回答，因此，疏漏是不可避免的。

如果在回答资产阶级、修正主义者对马克思主义哲学提出的挑战，批驳他们的攻击、歪曲和伪造时，我自己的观点有错误的话，我既希望得到同志们的批评和帮助，也希望看到被批评者的答辩和反驳。

我坚信，真理是越辩越明的。

虽然改变一个人的哲学世界观，使具有不同的哲学世界观的人统一认识，并不是轻而易举的事情，但是，用摆事实、讲道理的方法进行的批评和反批评，却至少能够澄清各方的观点，弄清楚争执的焦点所在，使大家看出各种不同的意见，它们的产生根源到底是什么，它们的论据又是什么，它们同客观事实符合的程度如何，它们在实践中又将导致什么，从而为明辨是非提供依据。

目 录

第一章 导论	(1)
一、无产阶级世界观同资产阶级世界观斗争的一个 重要战场	(1)
二、现代西方资产阶级的辩证法观	(12)
(一) 新康德主义	(12)
(二) 新黑格尔主义	(15)
(三) 新托马斯主义	(21)
(四) 新实证主义	(24)
(五) 实用主义	(26)
(六) 存在主义	(29)
三、修正主义者同资产阶级的呼应、配合与合流	(33)
四、老修正主义者的辩证法观	(42)
(一) 伯恩斯坦	(42)
(二) 考茨基	(44)
(三) 波格丹诺夫—布哈林	(45)
(四) 德波林	(48)
五、“西方马克思主义者”的辩证法观	(48)
(一) 卢卡奇	(50)
(二) 柯尔施	(53)
(三) 布洛赫	(55)
(四) 葛兰西	(56)
(五) 列斐伏尔	(58)
(六) 法兰克福学派	(60)

(七) 德拉—沃尔佩学派	(65)
(八) 亚尔都塞学派	(67)
六、苏联哲学家的辩证法观	(71)
第二章 关于唯物辩证法思想渊源	(74)
一、马克思辩证法和黑格尔辩证法的根本不同、截然相反	(74)
二、唯物主义同唯心主义的对立 (驳混同论之一)	(83)
三、马克思剥去了黑格尔辩证法的神秘形式 (驳混同论之二)	(92)
四、马克思批判了黑格尔的矛盾调和论 (驳混同论之三)	(98)
五、两种不同的异化理论 (驳混同论之四)	(106)
六、关于三段式问题 (驳混同论之五)	(111)
七、关于黑格尔的泛神论和理性主义 (驳混同论之六)	(116)
八、马克思不是改铸而是颠倒了黑格尔辩证法 (驳混同论之七)	(122)
九、马克思辩证法和黑格尔辩证法之间的联系不容抹煞	(126)
十、黑格尔体系同其方法的可以分割性 (驳绝对割裂论)	(138)
十一、马克思纠正了费尔巴哈对黑格尔辩证法的全盘否定	(144)
十二、马克思颠倒和改造黑格尔辩证法的伟大历史意义	(149)
第三章 关于唯物辩证法的性质	(162)
一、驳“马克思辩证法是主体客体相互作用”论	(163)
二、马克思始终肯定“外部自然界的优先地位”	(176)
三、马克思积极支持恩格斯研究自然辩证法	(189)
四、恩格斯概括了十九世纪自然科学的成就, 阐明了 自然界的辩证发展	(195)
五、恩格斯使用的是辩证方法	(204)
六、对恩格斯的诬蔑必须推倒	(208)
七、辩证唯物主义自然观同黑格尔自然哲学的原则区别	(215)
八、自然辩证法的客观实在性无法抹煞	(220)
九、事物的辩证法创造观念的辩证法, 而不是相反	(227)

十、要辩证法，不要形而上学	(247)
第四章 关于唯物辩证法的核心	(258)
一、逻辑矛盾与辩证矛盾不容混淆	(260)
二、形式逻辑勾销不掉辩证矛盾	(269)
三、目无矛盾根源于坚持形而上学世界观	(276)
四、离开了同一去把握对立：把对立看成绝对不相容的和 凝固不变的	(283)
五、何物“真正的对立”？	(287)
(一) 康德的观点和科来蒂的阐释	(289)
(二) 非矛盾的“真正的对立”纯属于虚乌有	(291)
(三) 不许造马克思的谣	(298)
六、离开了对立去把握同一：否认矛盾对立的普遍性和 客观实在性	(309)
七、运动的矛盾性质无法抹煞	(318)
八、在事物发展动力问题上两条路线的斗争	(338)
九、矛盾调和论和矛盾不可解决论是假辩证法	(354)
十、剖析“矛盾的多元的决定”	(369)
(一) 从唯物史观向唯心史观倒退	(372)
(二) 羞答答的上层建筑决定论	(378)
(三) 徒有虚名“归根到底”决定	(381)
(四) 离奇的神话	(384)
(五) 要害在于用结构主义取代马克思主义	(386)
第五章 关于唯物辩证法在社会主义社会的表现	(391)
一、驳阶级对抗永恒论	(392)
二、驳对立统一规律过时论	(406)
三、驳对立统一规律的主要负荷由斗争转到统一论	(416)
四、驳社会主义发展的特点是平衡和谐论	(420)
五、驳社会统一绝对论	(423)

六、驳社会主义社会没有基本矛盾论	(431)
七、驳差别不是矛盾论	(438)
八、驳矛盾未必对立论	(448)
九、驳矛盾双方倾向一致论	(456)
(一) 矛盾的错综复杂,并不使对立双方朝同一方向行动	(458)
(二) 向共产主义过渡不能继续发展和巩固社会主义原则	(466)
(三) 生产力和生产关系并非双方先进、发展趋势吻合	(470)
(四) 生产和消费的倾向并不一致	(474)
(五) 民主和集中的倾向也不一致	(477)
十、驳矛盾融合论	(481)
(一) 是对立面的统一,还是两个极端的调和、混合?	(483)
(二) 是相互排斥的对立面,还是朝同一方向行动的 共同倾向?	(487)
(三) 是斗争贯穿始终,还是排斥斗争?	(492)
(四) 是矛盾的一方克服另一方,还是矛盾双方融合起来?	(495)
(五) 是以新事物代替旧事物,还是保持旧事物使它 免于死亡?	(499)
十一、驳发展源泉是统一而不是矛盾论	(503)
人名对照表	(515)
引用和参考书目	(523)

第一章 导论

一、无产阶级世界观同资产阶级 世界观斗争的一个重要战场

恩格斯曾经说过：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题”，“哲学家依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。凡是断定精神对自然界说来是本原的，……组成唯心主义阵营。凡是认为自然界是本原的，则属于唯物主义的各种学派”^①。

这种围绕着思维同存在哪个是世界本原问题而展开的唯心主义与唯物主义的斗争，又是同围绕着宇宙发展法则问题而展开的辩证法与形而上学的斗争，错综复杂地交织在一起的。

列宁指出：“有两种基本的（或两种可能的？或两种在历史上常见的？）发展（进化）观点：认为发展是减少和增加，是重复；以及认为发展是对立面的统一（统一物之分为两个互相排斥的对立面以及它们之间的互相关联）”^②。

象唯物主义的世界观一样，辩证法的宇宙发展观，早在古代就已经产生了。但是，它带有自发的朴素的性质，就是说，虽然它正确地把握了现象总画面的一般性质，但却不足以说明构成这幅总

① 《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，《马克思恩格斯全集》第21卷，第315、316页。

② 《谈谈辩证法问题》，《哲学笔记》，人民出版社1974年版，第408页。

画面的各个细节。因而，这种自发的辩证法和唯物主义，同形而上学、唯心主义相斗争的结果是：在一段时期里，唯心主义占了优势，辩证法则被形而上学所代替。在从中古以后一直到十八世纪末的长时期内，形而上学同唯心主义紧密地结合在一起，在人们的思想中占统治地位。在欧洲，甚至资产阶级初期的唯物主义，也是形而上学的。十八世纪末和十九世纪初，德国哲学家黑格尔恢复了辩证法，但是，辩证法在他那里却是唯心主义的。直到马克思恩格斯创造了辩证唯物主义和历史唯物主义这个无产阶级的世界观，才在哲学中引起了翻天覆地的革命变革。

毛泽东同志说：“在哲学里边，唯物主义和唯心主义是对立统一，这两个东西是相互斗争的。还有两个东西，叫做辩证法和形而上学，也是对立统一，相互斗争的。一讲哲学，就少不了这两个对子”^①。而在马克思恩格斯创立了辩证唯物主义和历史唯物主义以后，就把这两个对子，即唯物主义同唯心主义的斗争和辩证法同形而上学的斗争，紧密地联结在一起了。包括辩证的和形而上学的唯心主义在内的一切形式的唯心主义，都认为世界的本原是精神；形而上学的唯物主义认为世界的本质是不变化、不发展的物质。与它们不同，马克思恩格斯创立的无产阶级的辩证唯物主义和历史唯物主义世界观，则认为世界的本原是不断发展变化着的物质。这就既反对了形形色色的（就是说，不论其是辩证的还是形而上学的）唯心主义，又反对了各式各样的（就是说，既包括唯心主义的，又包括机械唯物主义的）形而上学。

马克思恩格斯所创立的辩证唯物主义和历史唯物主义世界观，是用最完整、深刻而无片面性弊病的发展学说辩证法去推进哲学唯物主义的，是完备而严整的世界观。它把伟大的认识工具交

^① 《在省市自治区党委书记会议上的讲话》，《毛泽东选集》第五卷，第346页。

给了工人阶级和劳动人民，为无产阶级指明了摆脱精神奴役的道路；它揭露出现代资本主义社会的对抗和剥削形式，证明了它们的暂时性和转变为社会主义的必然性。因而，这种世界观在其发展过程中，就必然要遭到外部和内部的各种敌人的歪曲和攻击。

列宁说过：“马克思的学说在整个文明世界中引起全部资产阶级的科学（官家科学和自由派科学）的最大仇视和憎恨，这种科学把马克思主义看作‘有害的宗派’之类的东西。也不能期望资产阶级科学会抱别的态度，因为在建筑在阶级斗争上的社会里是不会有‘公正的’社会科学的。全部官家的和自由派的科学都这样或那样地为雇佣奴隶制辩护，而马克思主义则对这个奴隶制宣布了无情的战争”，“它十分完备而严整，它给予人们一个决不同任何迷信、任何反动势力、任何为资产阶级压迫所作的辩护相妥协的完整世界观”^①。

资产阶级歪曲和攻击的主要矛头，是依照无产阶级同资产阶级、马克思主义同修正主义的斗争形势为转移的，在一个时候指向马克思主义的这一个组成部分，在另一个时候则指向马克思主义的另一个组成部分，但是，唯物辩证法却始终是资产阶级、修正主义者歪曲和攻击马克思主义的一个重要目标。宣传、保卫和发展唯物辩证法同歪曲、攻击和伪造唯物辩证法的斗争，始终是无产阶级同资产阶级、马克思主义同修正主义斗争的一个重要方面。

马克思强调指出：“辩证法，在其神秘形式上，成了德国的时髦东西，因为它似乎使现存事物显得光彩。辩证法，在其合理形态上，引起资产阶级及其夸夸其谈的代言人的恼怒和恐怖，因为辩证法在对现存事物的肯定的理解中同时包含对现存事物的否定的理解，即对现存事物的必然灭亡的理解；辩证法对每一种既成的形式

^① 《马克思主义的三个来源和三个组成部分》，《列宁全集》第19卷，第1页。

都是从不断的运动中，因而也是从它的暂时性方面去理解；辩证法不崇拜任何东西，按其本质来说，它是批判的和革命的”^①。唯物辩证法通过揭露资本主义社会的矛盾发展，证明它的暂时性和转变为社会主义共产主义社会的必然性，帮助无产阶级和劳动人民找到消灭一切形式的剥削的正确道路，因此，这种把高度的科学性和革命性密切结合在一起的理论，在对世界各国的无产阶级和被压迫人民具有不可遏止的吸引力的同时，又必然引起旨在保存或恢复资本统治的资产阶级和修正主义者的恼怒和恐怖。

事实上，早在 1848 年革命以后，当着欧洲的资产阶级转向反动的时候，它的思想家在抛弃费尔巴哈的唯物主义的同时，也就抛弃了黑格尔的辩证法。从叔本华和克尔凯郭尔的时代起，几乎所有欧洲资产阶级哲学家都蔑视和攻击黑格尔的辩证法，把它称作神秘论、诡辩论、正确思维道路上的陷阱。例如：

叔本华的唯意志论和悲观主义就是对黑格尔辩证法和唯理论思想的反动。他深深感觉到了黑格尔辩证法的革命锋芒，因而就把它说成是“纯粹胡闹”来同它进行斗争，并用形而上学的、神秘的反理性主义来代替辩证的认识过程；

取代叔本华而时髦一时的哈特曼，罗列了一系列引导人们见到“矛盾”而实际上并不存在“矛盾”的典型谬论，去驳斥黑格尔辩证法；

接着是特伦德伦堡否定黑格尔关于思维和存在同一性的原理，把黑格尔辩证法看作类似于只是用于辩论的中世纪“辩证法”；

尼采攻击辩证法排斥贵人而使贱民得势，他惊呼“掌握辩证法的人，手中就掌握了不知怜悯的武器。……辩证论者使自己的敌

① 《〈资本论〉第一卷第二版跋》，《马克思恩格斯全集》第 23 卷，第 24 页。

人疯狂，同时也使敌人变得束手无策”；

“生命哲学”家狄尔泰攻击辩证法是“提法错误的难题”，是“完全不中用的东西”，魏亨格尔则从形式逻辑的意义上曲解黑格尔辩证法；

庸俗唯物主义者福格特、摩莱肖特、毕希纳等人，也把包括黑格尔辩证法在内的整个德国古典哲学当作“精神骗术”而摒之门外；

存在主义的先驱克尔凯郭尔也猛烈反对黑格尔辩证法，并用所谓由于个人的“决定”、“选择”而从“存在”的一个阶段过渡到另一个更高阶段的，名为“质的辩证法”、实则形而上学的货色，去同黑格尔辩证法相抗衡。

在1848年革命以后，欧洲资产阶级之所以要猛烈攻击黑格尔辩证法，是因为尽管黑格尔的保守体系把辩证法神秘化了，黑格尔却终究第一个全面地有意识地叙述了辩证法的一般运动形式。从黑格尔的方法中，必然要得出不存在任何最终的、绝对的东西，一切事物都是暂时的结论，必然要得出除了发生和消灭，无止境地由低级上升到高级的不断的发展过程之外，什么都不存在的结论。显然，这一切都是同资产阶级永远保存资本统治的痴心梦想格格不入的。

但是，马克思的唯物辩证法在资产阶级那里所引起的恼怒和恐怖，其范围之广、其程度之深，却更是黑格尔的唯心辩证法所无法比拟的。这是因为马克思恩格斯使辩证法摆脱唯心主义的神秘外壳而同唯物主义结合起来以后，它就成为马克思主义的重要组成部分，成为无产阶级和广大人民群众推翻资本统治，建设社会主义共产主义的最锐利的思想武器和理论根据。

在马克思主义哲学中，乃至在包括辩证唯物主义和历史唯物主义、政治经济学和科学社会主义这三个组成部分的马克思主义全部理论中，唯物辩证法都是无往而不在的。

就马克思的唯物主义自然观和历史观来说，是借助于唯物辩证法而向前推进的。恩格斯明确指出：“马克思和我，可以说是从德国唯心主义哲学中拯救了自觉的辩证法并且把它转为唯物主义的自然观和历史观的唯一的人”^①；

就马克思主义的认识论来说，正如列宁所指出的，它和辩证法是“同一个东西”，因为“辩证法是活生生的、多方面的（方面的数目永远增加着的）认识，其中包含着无数的各式各样观察现实、接近现实的成分（包含着从每个成分发展成的整个哲学体系）”，“而形而上学的唯物主义的根本缺陷就是不能把辩证法应用于反映论，应用于认识的过程和发展”^②；

马克思的《资本论》是把唯物辩证法应用于政治经济学的典范。在这里，马克思从分析资本主义社会的“细胞”——商品交换关系中，揭露了资本主义社会的一切矛盾及其发展规律。所以，列宁指出：“虽说马克思没有遗留下‘逻辑’（大写字母的），但他遗留下《资本论》的逻辑，应当充分地利用这种逻辑来解决当前的问题。在《资本论》中，逻辑、辩证法和唯物主义的认识论〔不必要三个词：它们是同一个东西〕都应用于同一门科学”^③。

马克思主义的科学社会主义，同样离不开唯物辩证法，因为“唯物主义历史观及其在现代的无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争上的特别应用，只有借助于辩证法才有可能”^④。

所有这一切，清楚地说明了“用唯物辩证法从根本上来改造全部政治经济学，把唯物辩证法应用于历史、自然科学、哲学以及工

① 《反杜林论》第二版序言，《马克思恩格斯全集》第20卷，第13页。

② 《谈谈辩证法问题》，《哲学笔记》，第411页。

③ 《黑格尔辩证法（逻辑学）的纲要》，《哲学笔记》，第357页。

④ 恩格斯：《〈社会主义从空想到科学的发展〉德文本初版序言》，《马克思恩格斯全集》第19卷，第346—347页。

人阶级的政策和策略——这就是马克思和恩格斯最为注意的事情，这就是他们做了最重要最新颖的贡献的地方，这就是他们在革命思想史上英明地迈进的一步”^①。

正因为这样，列宁把唯物辩证法称作“马克思主义的活的灵魂”、“它的根本的理论基础”^②，称作“马克思主义中有决定意义的东西”^③。

所以，资产阶级、修正主义者对于唯物辩证法的歪曲、攻击和伪造，其意义决不仅仅限于否定唯物辩证法本身，而是妄图以此为突破口，推翻马克思主义的全部理论。列宁曾经说过：“在这个由一整块钢铁铸成的马克思主义哲学中，决不可去掉任何一个基本前提、任何一个重要部分，不然就会离开客观真理，就会落入资产阶级反动谬论的怀抱”^④。如果说，列宁的这个论述完全适用于马克思主义哲学的一切基本前提和一切重要组成部分的话，那么，它尤其适用于唯物辩证法这个基本前提和重要组成部分。而这也正是在马克思主义诞生以来的一百多年中，资产阶级、修正主义要不遗余力地歪曲、攻击和伪造唯物辩证法的根本原因，而且随着时间的推移，这种歪曲、攻击和伪造还愈来愈成为现代资产阶级的辩证法观的核心。

资产阶级对于马克思主义、对于唯物辩证法，往往连看都不愿看、听都不愿听，就宣布它已经被“驳倒”、已经被“消灭”。在资产阶级反对无产阶级的意识形态斗争中，经常发生这样的怪现象：一些马克思主义的“批评者”既不熟悉、又不研究他们的批评对象，在“批评”中也提不出异议、拿不出反驳理由、指不出不对之处，却一

① 《马克思恩格斯通信集》，《列宁全集》第19卷，第558页。

② 《论马克思主义历史发展中的几个特点》，《列宁全集》第17卷，第22页。

③ 《论我国革命》，《列宁全集》第33卷，第431页。

④ 《唯物主义和经验批判主义》，《列宁全集》第14卷，第344页。

味用讲空话来抹煞问题的实质，借庸俗的类比、乱扣帽子来回避对问题的分析；总之，在他们看来，为了消灭马克思主义、消灭唯物辩证法，对科学践踏得越无耻越荣誉，只要能踢马克思主义一脚，“其它什么都解决了”。无产阶级同资产阶级在意识形态斗争中的一条重要规律是：“马克思主义的发展、马克思主义思想在工人阶级中的传播和巩固，必然使资产阶级对马克思主义的这种攻击更加频繁，更加剧烈；但是马克思主义每次被官方的科学‘消灭’之后，反而愈加巩固，愈加坚强，愈加生气勃勃了”^①。

这是问题的一个方面，即涉及到资产阶级反对马克思主义唯物辩证法的根本态度的方面，问题的本质方面。

问题的另一个方面，即涉及到资产阶级反对马克思主义唯物辩证法的斗争策略方面的情况是：资产阶级在徒劳地攻击了马克思主义及其哲学基础一段时期之后，有些人感到把马克思主义哲学基础分割开来，对其不同的组成部分采取不同的斗争策略，更加有利于资产阶级。西德的新托马斯主义者卡里什曾经说过：“我们对待辩证法的态度不同于我们对待唯物主义的态度。当我们必须以明确的否定态度拒绝唯物主义原理时，我们对辩证法完全可以取得肯定的关系”（《基督教徒与辩证唯物主义》，1961年柏林版）。卡里什的这段话所反映的，并不仅仅是他个人的意见，甚至也不仅仅是新托马斯主义哲学流派的态度，而是现代资产阶级哲学的若干流派在一个相当长的时期内，在反对马克思主义唯物辩证法时所采取的斗争策略。

正是在这种策略思想的指导之下，在资产阶级反对无产阶级的意识形态的斗争中，出现了许多复杂的现象：一些资产阶级哲学家全盘否定唯物辩证法，另一些资产阶级哲学家则否定唯物主义

^① 《马克思主义和修正主义》，《列宁全集》第15卷，第13页。