

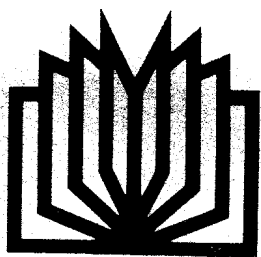
书评学

徐柏容 著

黑龙江教育出版社

书评学

徐柏容 著



黑龙江教育出版社

1993 年 · 哈尔滨

(黑)新登字第5号

书 评 学

徐柏容 著

责任编辑:张希玉

封面设计:安振家

黑龙江教育出版社出版(哈尔滨市道里区九站街1号)

黑龙江新华印刷二厂印刷·黑龙江省新华书店发行

开本 850×1168 毫米 1/32·印张 10.875·插页 2·字数 253 千

1993 年 12 月第 1 版·1993 年 12 月第 1 次印刷

印数:1—1200

ISBN 7-5316-2133-9/G·1608 定价:7.20 元

伍杰序

书评在中国有悠久的历史，文艺书评尤为发达，众多的诗话便是有力的说明。但是书评理论很薄弱，书评缺乏理论指导，所评之书不广泛，不系统，散论居多，随意性很大。书评无人说它是一门专门学问。可以说书评在人们眼里尚不成学。近些年来，书评事业有很大发展，书评理论的探索在蓬勃兴起，相继有许多书评理论读物问世。这些著作把书评学大大推进了一步。在诸多学问中，书评可以成为学，成一门独立的学问，逐渐为人们所接受，受到社会的关注、承认和重视，这是使人十分高兴的事。

在诸多书评学理论中，徐先生的《书评学》是最新的、最系统的一种。他多年致力于书评研究，《书评学》的问世，是他多年辛勤耕耘的果实。徐先生是一位很有学问，又有丰富实践经验的老出版家、编辑家，也是学者。他有许多著作，《书评学》仅是他成就中的一部分。这部《书评学》很有自己的特色，它一方面总结了社会上多年来开展书评活动的经验，将这些经验系统化、理论化，使经验得到了升华；另一方面，徐先生从自己多年编辑生涯的体会中，总结出了书评的规律，如书评学的概念，书评的意义，书评的态度，书评的目的和要求，书评的对象，书评的写作方法等等，提出了一整套系统的独特的见解。书评有共性也有个性，不能千篇一律，百词一面。他讲了共性，也见别人之未见，说他人之不说，自成一家。他山之

玉，本土之珠，融为了独具特色的《书评学》，这是百花园中的一朵新花，是书评理论阵地上的一朵灿烂的新花。

书评事业还要发展，书评理论更待繁荣。理论是行动的先导。书评理论的兴旺，才能促进书评事业的蓬勃发展。《书评学》的问世，对书评事业，对书评理论都将起积极的推动作用。

书评是一项重要的事业，也是一项艰难的事业。书评往往是劳而无功，费力不讨好，因此，热衷者不多。书评理论则更是问津者寥寥。徐先生不顾这些，独坐幽篁，躬耕南阳，不媚俗，不奢求，以事业为重，不能不使人感佩。愿这样的人更多些，愿书评理论更昌盛些。

伍 杰

1993. 2. 12

邵益文序

徐柏容先生的《书评学》要出版了，作为柏容先生的学生和朋友，我是非常高兴的。他为我国图书研究的花坛里，又增添了一支奇葩！但是，徐老要我为这本书的出版写“序”，则使我感到非常为难。首先，一般说来，世界上只有先生给学生、前辈给晚辈的作品写序，而现在却要倒过来，学生给先生、晚辈给前辈的著作写“序”，这实在是一桩不敢做、不好做的事；其次，对于书评学，我接触不多，一窍不通，要我说这方面的事，实在是一项不能完成的任务；再次，徐老是国内知名的散文家、编辑家，笔下的功力深厚，把我的东西塞进去，就会相形见绌，极不协调，实在是一件不应做的事。但是，徐老是前辈，他要我做的事，又不能不做。尽管我千方百计地拖，也仍然拖不过去。这才出现目前这种羊角长在牛头上的怪现象。

徐老的《书评学》成稿以后，我有幸较早地得以拜读。当我打开文稿以后，我一下子被它吸引住了，而且短短几天就把它读完了。深感读这本书，是一种享受，是一次学习，给人以很大的启发和教益，所受的启迪远远地超出了书评的范围。尽管它讲的是书评学性质、地位、任务、对象、标准、作用、规律和方法，包括用逻辑的方法告诉你：“什么是，什么不是”，把界限给你分得清清楚楚，使人难以置疑。同时，作者透过对书评学基本原理的阐述，使读者意识到这些原理的背后、侧面，还有许多不可忽略的东西，而这些，正是一般

的书评论述中很少见到的。

首先，写书评和文艺创作一样，需要对书对人的感情。这本书作为书评的学术著作，正是作者用自己深厚的感情写出来的，是作者用自己在人生道路上经历过的磨难和遭遇写成的，它记述了作者感情中最珍贵、最难忘的因素。有时，我似乎看到作者眼里噙着泪水，告诉读者，写书评不是一件随随便便、马马虎虎的事。书评要写好，也是“心生而言立，言立而文明，自然之道也”。

其次，写书评也和理论著述一样，需要有丰富的社会经验。这本书所以成功，正在于它是用作者自己丰富的切身经验写成的。尽管，它构筑了书评学全新的框架，对有关书评和书评学的各种问题阐述了自己的观点，提出了许多创造性的见解。但令人感到它不是空论泛说，都是从实践中提出问题，再用自己的实践经验和古今中外的书评经验作基础来回答问题，因而是令人信服的。令人信服是不容易的，那就是这些原理、规律、结论，必须具有真理性。这种原理的成立、或者说真知的发现，至少具有两个条件，其一是实践，主要是社会的实践；其二是要思索，要善于正确地思索。简言之，即要科学的实践，正确的思维方法，两者缺一不可。正因为如此，有些原理的成立、真知的发现，往往是从某个人或某些人开始。但是，发现者不能据为己有，不能私有，而必须公诸于众，成为大家所公有。这就是写书人的任务，用丰富的实践经验，来回答各种问题，而取得令人信服的结果，就是在认识真理的道路上迈出了新的一步。从另一方面说，每个人又必须争夺真理，要努力使真理成为个人所掌握，即把它据为己有，也就是要为自己所真正理解，成为指导自己行动的准则，并努力在实践中有所发现，有所创造。这就是读书人的任务。可见，写书人和读书人在发现真理的道路上，是完全一致的。书评成败的关键，就是在如何更好地做到完全一致这一点上，作出自己的努力。徐老的《书评学》正是在这一点上给人以新的启

迪，作出了新的贡献。

复次，写书评也和其它著书立说一样，需要有丰富的知识。徐老这本书所以吸引人，就在于它有丰富的知识。写书评不容易，就在于需要知识。所谓“观天下书未遍，不得妄下雌黄”，就是说，要想评一本书，先要读许多书，作许多比较。也就是徐老所说的“书评者的学识”，“不读书，无以评”。从这个意义上说，徐老这本书也是在这个方面，为书评文章示了范。说实话，出版研究方面的著述，我多少涉猎过一些，但总觉得就事论事，就出版说出版的多，涉及其它方面的知识则少（这也许正是出版学研究深入不下去的原因之一）。但徐著广征博引，逮典举证，非常自然地和他想说明的观点、问题，妥贴地揉和在一起，“落霞与孤鹜齐飞，秋水共长天一色”，显得那么协调、和谐。令人感到作者论证既合理又科学。讲的是原理、原则，但不是一般的讲义；说的是书评学，但读者所得到的远远地超越了书评学的范围。这大概就是徐老在《书评学》中所说的“品位”和“气度”吧！

“夫学者，犹种树也，春玩其华，秋登其实”。正是徐老勤读苦学，长期积累，达到了学广而闻多，博观而约取，才能完成《书评学》这样醒人耳目的著作，这是我作为读者而要感谢作者的。

徐老的《书评学》问世了，它是在社会迫切需要书评的时候出版的，是在读者非常需要导读的时候问世的。它的应运而生，必将为书评的时代推出更多更好的时代的书评。

邵益文

1993.2.28

目 录

1	伍杰序
3	邵益文序
1	第一章 绪论
1	第一节 概说
3	第二节 书评与评论、图书介绍
8	第三节 书评与广告及其它
15	第二章 书评与书评学
15	第一节 书评的特征
19	第二节 书评的本质
25	第三节 书评学
29	第三章 书评的社会意义
29	第一节 书评与社会
33	第二节 书评与社会文化
37	第三节 书评与出版工作
41	第四章 书评的功能
41	第一节 概说
43	第二节 认识功能
48	第三节 学术功能
51	第四节 教育功能

DJ32 / 13

56	第五章 形式:书评的类型
56	第一节 书评分类的着眼点
58	第二节 形式:从涉及范围分类
63	第三节 形式:从书评文体分类
71	第六章 内容:书评的类型
71	第一节 从内容分类的着眼点
73	第二节 内容:从书评属性分类
83	第三节 内容:从书评品格分类
92	第七章 书评的规定性
92	第一节 概说
95	第二节 书评的外部规定性
108	第三节 书评的内部规定性
116	第八章 书评的标准
116	第一节 从何置评
120	第二节 政治标准和道德伦理标准
124	第三节 学术标准和科学标准
128	第四节 艺术标准和编辑出版标准
136	第九章 书评的外部关系
136	第一节 概说
139	第二节 书评与作者
144	第三节 书评与读者
147	第四节 书评与编辑
152	第十章 书评工作的主体
152	第一节 主体和客体
156	第二节 书评者的品质
160	第三节 书评者的学识
164	第四节 书评者的专业修养

169	第十一章 读书与选书
169	第一节 不读书,无以评
173	第二节 为评书而读书
179	第三节 书评与选书
186	第十二章 接受·赏析·批评
186	第一节 书评过程的起点
189	第二节 接受
193	第三节 赏析
199	第四节 批评
204	第十三章 立意与谋篇
204	第一节 立意的意义与源泉
211	第二节 立意的依据与优选
216	第三节 谋篇的意义与原则
223	第十四章 书评的表现方法
223	第一节 概说
227	第二节 表达方式基础
232	第三节 书评的表达方式
237	第四节 书评的表现艺术
245	第十五章 书评的开头和结尾
245	第一节 开头如凤头
251	第二节 开头的艺术
260	第三节 终篇如豹尾
269	第十六章 书评的标题
269	第一节 标题的意义和作用
273	第二节 书评标题的层次与要求
280	第三节 标题的艺术
289	第十七章 气度与风格

289	第一节 气度、风格的意义
294	第二节 书评的气度
301	第三节 书评的风格
306	第十八章 综合书评
306	第一节 综合书评的界域
309	第二节 综合书评的特征
314	第三节 综合书评结构的特殊性
	〔附录〕
321	芦苇,会思想的芦苇 ——病中读《丁香花下》
326	清歌一曲忆才女 ——读《萧红传》
331	景语与情语 ——读李黎《大江流日夜》
334	后记

第一章 绪 论

第一节 概 说

中国有悠久的历史,是世界上少有的文明古国。许多古代文化都早已消失了,而唯独中国文化不仅流传至今,而且还在不断发扬光大。以致到了 20 世纪末叶的今天,许多西方人还在中国文化中去挖掘宝藏。中国文化这种生命力的奥秘何在?这是个极饶兴趣、值得研究的问题。我们这里不妨指出一点:中国文化的精华,大都已经凝结于浩如烟海的典籍图书中。日本人不仅从《孙子兵法》找到现代管理学的钥匙,也从《三国演义》之类稗官野史得到现代外交、现代军事以至现代经营的启示。连在中国籍籍无名的《菜根谭》这样一本语录体的小书中,日本企业家也能找到产品推销之道,以致视作企业管理、人事管理、个人修养……的教科书。仅就这些地方,我们不也可以窥见中国文化生命力奥秘的线索么!

中国典籍图书之流传过程,也是在流传中不断编辑、整理的过程,也是不断筛选、淘汰的过程。刻印什么书、不刻印什么书,是筛选、是淘汰;丛书收什么书、不收什么书,刻印时重加校勘,是编辑,是整理;这是人人皆知的。但是,人们往往忽略了,它实际也是一个批判的过程,如黄丕烈之《士礼居丛书》、鲍廷博之《知不足斋丛书》,校勘精审,是对文化的筛选,整理,也是对文化的批判。裴松之

注《三国志》、胡三省注《资治通鉴》，同样也既是对文化的筛选、整理，也是对文化的批判。而对具体书或某些书的筛选、整理、批判，不也实际是在评书，是在作书评工作吗！这样说来，中国典籍图书之流传，中国文化之发展，书评工作也是起过作用的。

当然，我们这样说，只不过是就最广泛意义的书评工作而言。并不等于说有了对典籍图书的筛选、淘汰、编辑、整理工作，就有了现代意义的书评。真正意义的书评的出现，不仅后于正式书籍的出现，而且在其开始时与文论往往难以划分。以致在相当一段时间内，书评似乎只是文论的附庸。关于中国书评的始于何时，也就因之莫衷一是了。

也许与这种历史情况不是毫无关系吧，书评在我国长期未能得到应有的重视。近几年来情况有了一些改变，我们不仅有了多种以书评为主要内容的杂志、报纸出版，也出版了一些书评集子如各省市出版的《××省(市)图书评论集》之类，还出版了不止一本论述书评、书评学的书籍。这自然是一种可喜的现象，说明书评工作的重要性正在逐渐为人们所认识。但是，毋庸讳言，书评还远未充分发挥其作用，也还远未获得其应有的地位，书评学之称，也仍然是羞羞答答地“犹抱琵琶半遮面”^①，更不必说成为显学了。距离书评和书评学的繁荣发达，还远得很呢。我们现在不但有政治家、军事家等等，也有文艺评论家之类专业评论家，却似乎还没有书评家。我们有中国作家协会、中国戏剧家协会之类，却没有中国书评家协会。甚至似乎也还没有专业的书评者。这些情况都说明，我们还没有一支有组织的书评家或者说书评工作者的专业队伍。这种书评不够繁荣、书评队伍不够壮大的情况，与我们作为一个拥有最广大读者、年出版图书达六、七万种的出版大国实在是很不相称

① 白居易：《琵琶行》。

的。

书评的不够繁荣,不仅反映在书评的数量上,更反映在书评的质量上。书评质量的问题,除了鞭辟入里、学术价值高的书评不是很多之外,还表现在有些书评虽有书评之名,实际却未必真正称得上是书评。要想繁荣书评事业、提高书评质量,也就应该在提高书评学术价值的同时,廓清书评的基地。古人说:“物多相类而非也;幽莠之幼也似禾,骊牛之黄也似虎,白骨疑象,武夫类玉。”^① 先分清什么是书评,什么不是书评,就不仅是讨论书评、研究书评学所需要的,而且也是提高书评质量所需要的。

第二节 书评与评论、图书介绍

书评是对书籍的评论,因此,书评可说是评论之一。但是,却不能反过来说评论就是书评。这是因为,评论是比书评内容更为广泛的一个概念。按评论的形式来说,可以有专论、社论、短评……之分;按评论的内容来说,可以有政论、经济评论、思想评论、文艺评论、书评……之分。可见,书评只是评论按内容分类中的一种。与其它各类评论的关系是平行的。在逻辑概念的外延上,评论和书评是包含与被包含的关系。书评与评论按形式分类的关系则是交叉的,都可以出诸专论、短评等形式,但也有不相同的形式,例如书评一般就不会出诸如社论的形式。

由于书评是评论按内容分类中的一种,再加上中国古代各种评论的畛域区分并不明显,就很容易把二者混作一谈。尤其是书评与评论中的文评、文论,很难区分。因为,文章总是收容在书籍之中的,而书籍也可说是更长的文章或者许多文章的汇编,文评、文论,

^① 《战国策·魏策一》。

往往因其与书籍之关系密切而亦似书评。再加上无论是书评还是文评、文论，它们都要“论是非”、“定从违”^①，二者就更其相似了。这种情况，从根本上说，是因为书评和评论——特别是文评，彼此之间确实是存在内容相叠的部分的缘故。即使在评论范围方面，书评和文评、文论，也大都是从书或文的思想性、艺术性方面去评论。中国某些书评的形式，也往往与文评有千丝万缕的联系。中国文评有的是教人如何写科举策论的，这就如张云章所说：“观其标抹评释，亦偶以是教学者，乃举一反三之意。且后卷论策为多，又便于科举。”^②两宋以后科场墨卷之眉批、总评，大概也就是中国书中评点法之滥觞。这种评点法，往往就很难说它是文评还是书评了。或者我们也可说它是从文评过渡到书评的一种形式。

这样说来，是不是书评和评论——或者至少和文论就可以彼此不分、混作一谈呢？我以为不能。科学的分工、分类，总是越来越严密的，文体的分类，同样也是如此。例如散文这种文体，在中国古代，最早是与韵文、骈骊文对举而言的，只要不是韵文、骈骊文，都是散文。这样一来，连先秦子书的政治、经济、哲学论文等，统统都算是散文了。后来逐渐与子书等各分畛域，散文就只指非韵文、骈骊文的文学作品了。到了现代所说的散文，又比与韵文、骈骊文对举的文学作品更明确，而有它自己的确定范围了。就是文论，在两汉以前，也往往是和政治、哲学等论文混在一起的，但到魏晋之后，畛域就已分明了。书评在古代与文论乃至其它评论之间难分难解，只不过说明一种历史情况。到了今天，书评已经完全可以与其它评论包括文论区分开来了。而不能因它们之间有重叠部分就不加区分。文与书有重叠，但毕竟文是文，书是书。例如文论是决不涉及

① 刘熙载：《艺概·文概》。

② 张云章：《古文关键·序》。

书的编辑、装帧、印刷诸方面工作的，而书评则是往往要涉及甚至是专门评编辑、装帧、印刷等方面工作。从这点来看，书评固然是一个不如评论广泛的概念，但在某些方面，书评又是一个较之文论又要广泛的概念。评论文章可以是书评的内容，但书评决不等于文论，如果我们今天还不把它们分清，那就可能会使书评淹没于文论之中，而使真正的书评难以健康地发展、繁荣。

我们这里说的文论，是指对文章的评论，包括各种各样的文章。文论有时又只狭义地专指文学评论，成为文学评论的略称。书评与文学评论意义的文论也是不同的。文学评论不同于文学书籍评论，而书评也不仅限于文学书籍评论，文学书籍评论只是书评的一个部分。

让书评从评论中独立出来，让书评与文论划清界线，是发展、繁荣书评的需要，更是建立书评学的需要。

书评与图书介绍更可以说是近亲，因此也就更容易被混作一谈。我们只要看看像《现代汉语词典》这样广泛使用的工具书，对“书评”这一词条的解释竟然是：“评论或介绍书籍的文章。”就可知道这种把书评和图书介绍混作一谈的情况是如何普遍的了。1973年9月该词典第1版第951页是这样的，1978年的正式版本中仍未改过来。1988年8月第1版的《新编汉语词典》第810页“书评”词条的解释也只是一字不同：“评论或介绍书刊的文章。”

应该说，把书评与图书介绍混作一谈也并非毫无缘故的。首先，它们都是针对书籍的（或者还包括杂志），都是谈论书籍的，只是这种谈论的性质，或是评论或是介绍有所不同罢了。如果说评论或介绍虽易混淆还不是不易区分的话，那么，书评也往往为了进行评论而不得不对书籍内容作某些介绍，也就是说书评往往也不免要对所评书进行某些介绍，就更其使得二者容易被混为一谈了。而第三，有些对所评图书基本乃至完全是肯定、赞誉的书评，以介