

胡適思想批判

(論文彙編)

第五輯

生活·讀書·新知三聯書店出版

140
41.48

胡適思想批判

(論文彙編)

第五輯

*

生活·讀書·新知三聯書店編輯、出版

(北京東總布胡同十號)

上海人民出版社重印

(上海紹興路五四號)

上海市書刊出版業營業許可證出〇〇一號

上海新華印刷廠印刷 新華書店上海發行

*

書號：1153·850×1168 1/32·7 7/16印張·184,000字

一九五五年七月第一版

一九五五年七月上海第一次印刷

印數：1-7,000 定價：(3) 0.60元

目 次

實用主義的“科學”方法是徹頭徹尾的詭辯……何思敬 (3)

胡適實用主義的唯我論與虛構論的反動

本質……………全增嘏 (18)

胡適怎樣利用宗教……………王雨田 (25)

實用主義——客觀真理的死敵……………章世鴻 (36)

論胡適派反動的資產階級的哲學史觀點和

方法……………汪 毅 (48)

馬克思主義唯物論和實用主義唯心論的根

本對立……………夏甄陶 (70)

*

*

中國共產黨成立前後馬克思主義在中國

胡適的反動政治主張……………許世華 (79)

胡適在抗日戰爭前夕是怎樣媚外和幫兇的……………北 中 (85)

*

徹底清除胡適反動思想對歷史學的影響

(天津市史學界批判胡適及簡史學
觀點與方法論座談會紀錄摘要)…………… (93)

胡適對待祖國歷史的奴才思想……………白壽彝 (111)

*

*

*

胡適“白話文學史”批判……………李長之 (127)

評胡適所謂“老杜的特別風趣”……………郭預衡 (144)

批判胡適的反動文學思想——形式主義與

自然主義……………王 瑤 (151)

胡適的反動文學思想批判……………黃藥眠 (169)

*

*

*

胡適教育思想的錯誤及其在教育學上的

影響……………潘懋元 (199)

我控訴杜威這個大騙子……………陳鶴琴 (213)

批判杜威教育思想中的“民主主義”概念……………劉付忱 (219)

胡適是怎樣販運杜威教育思想的……………韓 落 (226)

實用主義的反動的教育目的論……………孟憲承 (233)

BL55 H175

實用主義的“科學”方法是 徹頭徹尾的詭辯

何 思 敬

對胡適思想、對實用主義哲學的批判是馬克思列寧主義的思想體系對資產階級思想體系的一個鬥爭。這一個鬥爭要繼續到資產階級思想殘餘完全絕跡為止。馬克思列寧主義是戰無不勝的。並且這個鬥爭正在資本主義體系底總危機更深刻化的時期中繼續着，勝敗之數可不言而喻。

胡適和其他實用主義者都會力圖使人發生一個錯覺，好像實用主義提倡着“科學的方法”、“實驗的方法”、“科學家在實驗室裏用的方法”或“科學試驗室的態度”。其實，這些都是欺騙，現在正遭到揭發和批判。作者在本文中所要做的就是對於實用主義冒稱的“科學”方法底詭辯性進一步予以揭發和批判。

(一)

馬克思主義的認識論以辯證唯物主義的世界觀為基礎，它無條件地承認客觀的物質世界獨立存在於認識主體之先和之外，它是徹底的反映論。它認為，認識是一個過程。認識底對象是客觀的物質世界底一切事物，獨立存在於意識之外不依存於意識。物質世界底一切對象都有它的運動可以刺激人們底感官，產生感覺——外界底印象。人的認識能夠正確反映外界底一切事物及其法則。對於人的認識沒有不可知的東西，只有尚未知道的東西。人的認識與客觀世界之間沒有不可逾越的鴻溝，因為人必

須在社會的生產實踐中和物質世界進行物質的交替，因此，認識爲人的實踐所必需，也因此，認識底真實性（真理問題）最後必由社會實踐（在階級社會中包含階級鬥爭）來檢查和證明。因此“實踐、認識、再實踐、再認識，這種形式，循環往覆以至無窮，而實踐和認識之每一循環的內容，都比較地進到了高一級的程度”（“毛澤東選集”，第二九五頁）。只有這樣一個偉大的辯證唯物論的認識論才真正幫助人們掌握科學的方法。只有唯物辯證法是認識自然、人類社會和思維的一般的因而能夠貫穿到一切特殊領域中去的科學方法！

實用主義者，所謂“大科學家”皮耳士根本不懂得這一真理，並且他創設實用主義哲學並不是爲了真理，而是想解決兩個問題：其一是如何使美國資產階級認爲“正確”種類底信仰被固定在人民心目中；其二是如何阻止人民去相信美國資產階級認爲錯誤的東西（見威爾斯：“實用主義——帝國主義底哲學”第二六頁）。他替美國資產階級發明了三個“方法”。第一是韌性或韌皮底方法，第二是權威或鎮壓底方法，第三是科學或巧誘底方法。

第一個方法——所謂“大科學家”皮耳士認爲信仰和真理是一個意思，所以他絕不考慮真理問題和知識問題：只有信仰問題，甚至在表面上連那一個信仰對或不對都可以不考慮。他說：誰願意怎樣相信就怎樣相信。只要你有足夠的韌皮來相信你願意相信的東西，那末，這個東西將爲你而存在。這些話證明所謂“大科學家”皮耳士底第一個方法是竭力勸資產階級厚起面皮來保持信仰的方法。

第二個方法——權威底方法就是依靠國家底有組織的力量和暴力來在政治上固定信仰。皮耳士說：“讓國家底意志活動起來去代替個人底意志。讓一個制度被創造出來在人民底注意面前保持正確的教義作爲它的目的，經常重複這些教義來教育年輕人，同時要有權力去阻止相反的教義被教導、被擁護或被表達。使可能引起心理變化的一切原因都從人們的意見中去掉。使

他們保持無知，否則恐怕他們一定會學到某些理由來思想不同於他們所做的。使他們用仇恨和恐懼去對待反常的意見。使一切拒絕既成信仰的人們驚惶到沉默。使人們出來用滾燙的柏油澆到這些拒絕既成信仰的人們身上去，並用羽毛把它遮住、或者舉行許多次審訊來追究這些嫌疑人物底思想方法，如果他們被查出犯有被禁的信仰就使他們受到一定的預告的懲罰。”好一個“大科學家”底三 K 黨的兇焰和殺氣，這充分暴露了美國資產階級底專橫和霸道。

第三種方法——科學底方法。這位三 K 黨氣味的“大科學家”也懂得單是這樣也不能禁止人們疑惑、思索和研究，但如果聽之任之就會引到新思潮底氾濫，所以必須發明一整套圈套使人家當作“科學底方法”來接受。從威爾斯底材料中可以發覺皮耳士底圈套似乎有五個（這裏所謂幾個圈套不是威爾斯底意見，而是本文作者底意見。並且每一個圈套底分析，都利用了威爾斯底材料，但表達了本文作者底看法）。

第一個圈套：確定或規定思想底作用和研究底職能和目的，祇限於安定——解決疑惑和信仰、疑惑和習慣、疑惑和行動之間的鬥爭。他規定：“思想底唯一作用就是生產信仰”，不是追求真理。他認為被信仰就叫做真理。他說：“研究底唯一目的就是安定——確定意見。我們可以幻想，認為這對我們還不夠，並且認為我們不單單尋求一個意見，而是一個真實的意見。然而把這幻想檢查一下就證明它毫無根據；因為只要一旦達到了一個堅定的信仰，我們就會完全滿足，不管這個信仰是否虛偽或真實……。”然而，這第一個圈套不容易使人就範。要使人就範，非有輔助的圈套不可！所謂“科學底方法”其實就是這種輔助的圈套。

第二個圈套：“科學方法底基本假設”。他說：“現實的事物是存在的，它們的特徵是完全獨立於我們對於它們的意見之外的。……我們可以通過理論來肯定事物如何現實地存在着，並且任何人如果他關於事物有充分的經驗和理性，那末，他會被引導

到一個真實的結論”。這個“科學方法底基本假設”，是想使人家走進皮耳士底圈套裏去，相信皮耳士“不靠人爲的東西而靠某種外部的”東西，即“靠一個不被我們的思想所影響的東西來引起我們的信仰”。這就是說，皮耳士想製造一個印象，就是：皮耳士想使人家“科學”地達到一個信仰或得到一個科學的信仰。

第三個圈套是不可知論的解釋，而不可知論是主觀唯心論底隱蔽形態。前面所謂“現實的事物是存在的，……是完全獨立於我們對它們的意見之外的”某種外部的東西，其實在皮耳士心目中僅僅是“基本假設”而已。能不能當作無可爭辯的事實來肯定，並作為往後研究底出發點呢？他說：“我可以問我怎樣知道存在着一些現實呢？”他回答道：“假如研究不可能被認為可以證明有現實的事物存在着，那末，它至少不會引到相反的結論。”這就是說：現實事物底存在是不可能被認為可以證明的，是研究不出來的，是不可知的。這個圈套已經是主觀唯心主義的圈套了，但下面還有更進一步的圈套。

第四個圈套是感官效果論。他說：“現實如同每一個其他品質一樣是由特種感官效果所構成的”。不過這所謂“大科學家”還狡猾而又無耻地在上述命題中夾雜了一個副句，即“特種感官效果是由參與在現實中的諸事物所生產的”，這個副句添在這裏無非是想減輕這所謂“大科學家”底主觀唯心主義的罪責而已。其實他在別處已經承認：“任何東西底觀念就是它的感官效果底觀念”；效果底概念是對象底概念全部。他還說：外部的東西“在我們的感覺中不會是外部的”。可見主觀唯心主義的罪責是避免不了的。因為一切主觀唯心主義者始終韌皮地主張一切是他或他們的感覺。

第五個圈套是信仰主義。他說：“現實的諸事物所具有的唯一效果就是引起信仰，因為諸事物所刺戟起來的一切感覺皆以信仰底形式發現於意識中”。看吧！現實的諸事物是什麼？是感官效果！感官效果刺戟什麼？刺戟信仰！信仰是什麼？他說：“我們的

信仰指導着我們的願望和形成着我們的行動。”所以，他認為“信仰底本質就是建立習慣”，習慣“決定人們底行動”。

這樣從“科學方法底基本假設”出發，在字句上打了幾個圈子之後，就達到了對資產階級有利的盲目信仰、盲目行動的習慣。這就是所謂“大科學家”皮耳士底“科學方法”。

這“科學底方法”和鎮壓底方法和韌皮底方法雖各有特色，但都是為統治階級服務的。它們底共同目的都是要一切不利於美國統治階級的信仰思想都屈服於美國統治階級所批准的信仰和習慣。

(二)

詹姆士和杜威都繼承了皮耳士底衣鉢，並充實了皮耳士底騙術。不過詹姆士屬於帝國主義時代，而杜威屬於資本主義總危機時代，因此前者更大胆些、後者更陰險些。

詹姆士在下列幾點上非常暴露自己。第一、他公開擁護宗教。第二、他公開承認他和一切主觀唯心主義者底思想聯系。第三、他簡直承認“真理是製造的”(見威爾斯：“實用主義——帝國主義底哲學”，第一一七頁)。第四、他露骨地承認所謂一切觀念底實際效果不外是“實際的現金價值”和“報酬”而已。這裏我們來研究一下詹姆士製造什麼樣的真理以及如何製造真理？

詹姆士曾表示過：如果他的老闆和他認為“無益有害的觀念不叫做錯誤的觀念，而叫做真實的觀念，那末，我們的義務毋寧是忌諱真理”(見威爾斯前書第一一八頁)。這已表明他要製造對他的老闆有益的真理。用什麼方法可以製造呢？就是實用的方法。詹姆士說：“實用主義的方法……是企圖經過追蹤每個觀念底實際後果來解釋每個觀念”——製造真理。“如果你遵照實用的方法……你必須從每一字眼觀念中拿出它的實際現金價值來，使它在你的經驗底流泉中起作用”。“真實的觀念帶來報酬，這就是我們不得不服從這些真實觀念的唯一理由”(以上見康福

斯：“爲了保衛哲學反對實證主義和實用主義”，第一五七——八頁）。真理必須帶來實際現金價值，必須帶來報酬，否則就不要真理。

詹姆士底這些說法簡直拆穿了實用主義哲學底西洋鏡。因此，所謂“大科學家”皮耳士底“科學方法”和“科學試驗室的態度”也被拆穿了。能製造有實際現金價值或報酬的“真理”，這才算是“科學方法”、“科學試驗室的態度”或“實驗的方法”。皮耳士早已表示過：現實事物底存在是研究不出來的。問題是要研究一試驗——製造帶來報酬和實際現金價值的“真理”，因此，胡適也跟着皮耳士一道說：“凡試驗不出什麼效果來的東西都沒有意義”。不僅皮耳士被拆穿了，而且杜威也在所不免，下面就可以看到。

要替老闆製造有“實際現金價值”、“帶來報酬”的“真理”，這就是實用主義哲學底根本任務。要不要符合客觀現實呢？他認爲“可以做得好像”它們是現實的那樣，但——他還說——“不一定一字一眼都照樣想”（見威爾斯前書第一二五頁）。

無論如何，這個問題還不能這樣簡單了事，因爲，這需要對付有知識的人，不過現在已經有皮耳士底“科學方法”可以利用，詹姆士可以現成應用皮耳士底“科學方法”首先製造真理底解釋。

詹姆士首先說：每一個字典都寫着：“真理是某些觀念底一個特性”。（以下到杜威爲止都是從波蘭學者亞當·夏甫：“關於真實性底馬克思主義理論底若干問題”，第三七六——三九九頁中借用了材料、加上了自己的分析。）跟着他暫時承認：“真理是和現實一致，錯誤是和現實不一致”，並且把這個命題當作“自明之理”放下來。

然後他就布置疑陣。他說：“所謂現實”、“所謂一致”究竟是什麼意思呢？他說：這問題有爭論。

如何解決這個問題？他就是使人的認識（觀念）和客觀世界隔斷，而不是使認識符合於客觀現實。這一步，他費了相當大的

周折。首先，他利用觀念和現實底關係底可變性來否定真理是觀念和現實底一致。他硬說：“心和現實底一致是靜態關係，是絕對空洞的觀念，應當拋棄。”（見威爾斯前書第一一九頁）爲了否定這個靜態關係，他說：“真理對於一個觀念是一個出現。觀念是由事件來弄成真實的。真理在事實上是一個顯出，一個經過。”這就是說：真理不是靜態關係，不是恆常關係，而是曇花一現，是一個偶然，是一個神秘！這也就是說：真理並不是觀念和現實底一致；真理用不着觀念和現實底一致，就在觀念脫離現實的時候，真理也會出現於觀念。這樣，觀念和客觀世界底現實關係被模糊了！被遮斷了！這時候，他乘機否定了客觀真理和絕對真理。因爲它們都是思惟和現實底一致，都被硬說成靜態關係（見亞當·夏甫前書第三七七頁），都被詈罵爲絕對空洞的觀念。

否定客觀真理以後，他就把真理封閉起來，封閉在經驗以內，一步也不走出經驗以外去。他強調：“真理不是經驗和原型或超經驗者（他故意把客觀物質世界說成這樣以便使人家發生一個神靈＝超經驗者底錯覺）底關係。”“因此，理論的真理不是我們的悟性和那原型的現實性之間的關係”。他竭力使人相信經驗是不依賴任何其他事物的自己充實的東西。於是真理就被解釋成爲“一個經驗以內的事件”，並且在一個自己充實的經驗以內，依靠着這個自己充實的經驗，就只能依據實用的理由即作爲滿足需要的一個手段底效用——利益——現金價值——方便等等來解釋了。

於是他就把真理弄成經驗底自相重複。他說：真理就是經驗底這一部分和那一部分，前一部分和後一部分底結婚——滿意的關係或在這婚姻中起作用的東西。總之，在經驗中一切只要對實際現金價值有效都是真理。

（三）

杜威和皮耳士、詹姆士一樣是主觀唯心論者，但他竭力掩蓋

他的唯心主義的立場。他故意避開唯心論與唯物論的爭論，以免暴露其主觀唯心論的原形。他蔑視了重視哲學底根本問題的人們並企圖乘機抬高自己。然而他的理由，是極其可憐的。

他說：“如果哲學不弄那些‘哲學家的問題’了，如果哲學變成解決‘人的問題’的哲學方法了，那時候便是哲學光復的日子到了。”（“胡適文存”二集卷二，第二七〇頁）

另外，他說：“人們的道路改了一個方向了；從前的困難，現在都不成問題了。”“那些老問題未必就解決了，但他們用不着解決了。”（見前引“胡適文存”同頁）

杜威底這些話其實就暴露了他自己是一個哲學騙子。他根本不懂或假裝不懂“哲學家的問題”歸根到底是“人的問題”，因為在人類分裂為互相鬥爭的各階級的歷史時期中，哲學家總是這部分人（階級）或那部分人（階級）底思想代表，而哲學總是這部分人或那部分人底思想體系，早就從事於解決“人的問題”，也早就有了解決“人的問題”的種種哲學方法。

另外還有一個理由也是十分可憐的。他說：“那些老問題未必就解決了，但他們用不着解決了。”即胡適所謂“不了了之”。但請問誰授權給他來宣佈“用不着解決了”呢？他把根本問題改名為老問題，以為這樣就可以任意抹煞根本問題了，但既然是“未必就解決了”的問題，那末，至少他還沒有承認這是已經解決了的問題。那末，他有什麼理由和權利把一個自己認為尚未解決的而且結局是“人的問題”就用“未必就解決了”這個猜測來宣布“用不着解決了”呢？實用主義所謂解決“人的問題”的哲學方法原來就是這樣憑猜測來決定一個“人的問題”底解決啊！

馬克思主義從來不會用“未必就解決了”這種曖昧的猜測來宣布一個“人的問題”用不着解決了”。馬克思曾說：“人類始終祇提出自己能够解決的問題，因為仔細觀察起來，人類自己會發見不流事實，即問題本身祇當解決問題的物質條件已經存在或者至少已經被包含在問題底生存過程中那個時候才發生。”馬克

思底這句名言是普遍真理，適用於一切“人的問題”，也適用於哲學底根本問題。當勞動人民以長期的辛勤勞動創造了大工業，產生了工人階級，發展了自然科學，即具備了解決問題的各種條件的時候，就是爭論了幾千年的哲學底根本問題也被解決了。

這一解決是歸功於馬克思和恩格斯的。這一解決是哲學底一個真正的革命，是在全部哲學史中真正劃時代的革命。它繼承了唯物論底基本路線，總結了自然科學底一切成就，創立了辯證唯物論，並把它貫徹到社會歷史研究上去創立了歷史唯物論。於是完全正確地解決了整個宇宙底統一——有生與無生、自然與人類社會、精神與物質底統一。這樣就徹底克服了以前的唯物論所有的局限性和被唯心論和形而上學有隙可乘的缺點，同時徹底毀滅了唯心論、神學、宗教、迷信、蒙昧主義底一切避難所，使它們到處難以隱藏了。自從馬克思主義哲學出現以後，工人階級和全體勞動人民第一次有了真正科學的世界觀——一個十分完備而嚴正、無限正確因而是戰無不勝的，決不同任何迷信、任何反動、任何辯護資產階級壓迫的思想相調和的世界觀。自從馬克思主義哲學辯證唯物論出現以後，其他一切哲學都暗淡無光了。但這並不是說，唯物論和唯心論底鬥爭可以終止了。不然，這個鬥爭要繼續到唯心論底一切殘餘完全絕跡為止。

杜威底狡猾性不僅表現在有意識有謀略地避開哲學的根本問題，而且還在於他有計劃地製造一個排除物質世界的哲學體系。據英國唯物論者康福斯說，杜威有“一個方法”（前引書第一八七頁），這個方法底目的是要排除客觀世界，但在表面上好像他是要糾正那承認客觀世界的“知識”部分底缺點（見康福斯前書，第一八八——九頁）。那末，他究竟怎樣進行藉口——糾正呢？舉若干例子如下。

有時候，假如有人主張知識底對象是在知識活動以前並獨立於知識活動之外的，他就斥之為“根本的錯誤”（見康福斯前書，第一六三頁）。

有時候，他硬說種種研究底產品決不、也不可能符合於“一個先在的現實”(第一八八頁)。

有時候，他一概把客觀世界當作“不確定者”看待(第一八九頁)。

有時候，他把客觀存在和先天存在——超自然存在混在一起否定(見威爾斯前書，第一三九——四〇頁)。

當然，他的方法還不祇是這一些。他還要向經驗、思惟、研究、知識、智慧、科學等等施行實用主義的外科手術，閹割它們和外部世界底關係，然後，把它們當作實用主義隨心所欲的工具。

先觀察一下杜威如何向經驗施行實用主義的外科手術。

經驗就是人底生活經驗，是人和客觀世界物質交替底初步反映。列寧說過，“一切知識來自經驗、感覺、知覺”。但唯物論必須承認“客觀實在是知覺底源泉”(“唯物論與經驗批判論”)。因此，也必須承認客觀的實在也是經驗和感覺底源泉。但杜威則強調“哲學底全部要素就是信仰經驗本身是唯一的最後的權威”(見威爾斯前書，第一三四頁)。如果經驗本身是唯一的最後的權威，那末，顯然這個哲學決不“信仰”客觀的實在是最後的“權威”了。客觀的實在被這個哲學排除了，經驗和客觀實在底關係被割斷了，經驗底外部源泉被割掉了！於是“經驗”這個字眼，在杜威手中立刻變成“一個手段不斷前進地貫穿到自然底心臟中去”，使自然和“經驗”連續起來，連續到不可分，使自然成為和“經驗”一樣，成為完全失去獨立存在並同一於“經驗”，這叫做“自然和經驗底同一”(見威爾斯前書，第一四二頁)。自然同一於經驗這“唯一的最後的權威”，自然被排除，被吞沒了。然而既然經驗已是一個字眼而已，那末，被一個字眼同化的“自然”當然也祇是一個字眼而已了。

再觀察一下杜威如何向思惟施行實用主義的外科手術。手術底結果是這樣：思惟成了一個生活有機體底一個反射，也叫作一個“內在有機的”事件在同一個生活有機體裏面和特殊的刺激

互相往來。這種特殊的刺戟叫作“外在有機的”事件，亦即杜威所謂純粹“外皮的”即僅僅在外皮以內，不從外皮以外來的“刺戟”。這就是說：外部世界底刺戟被實用主義的外科手術有計劃地排除了，剩下僅僅是末梢神經底主觀的和錯覺無法區別的感覺被稱爲“特殊的刺戟”了（見康福斯前引書，第一六七頁）。這樣經過實用主義的外科手術之後，思惟只能在有機構造裏面當作一個反射和外皮以內的主觀感覺互相往來，思惟通過感覺去和外界底交通被割斷了。

列寧說過：“從感覺出發，人們可以走入主觀主義的路線，導向獨在論，但也可以走入客觀主義底路線，導向唯物論”，“承認客觀真理”（“唯物論與經驗批判論”）。

實用主義底實驗的方法這樣割斷思惟和客觀世界底交通必然要引起嚴重後果。割斷思惟和客觀世界底關係就是割斷認識和它的對象、割斷認識和它的客觀源泉底關係。這就排除了辨別是非真偽之可能與必要，排除了理論與科學之可能和必要，因而必然引起極端的盲目性，主觀主義、虛無主義、蒙昧主義、思想錯亂和精神奴役。一切實用主義者都企圖造成這種嚴重後果。

排除了客觀世界，沒有客觀世界必須反映，結果思惟還能作些什麼呢？杜威答覆這個問題說：“一切被認爲在客觀世界中存在的東西是在思惟過程中被構成的”（見康福斯前書，第一六六頁）。這是杜威哲學底總鑰匙。凡在客觀世界中存在的東西都是被認爲在客觀世界中存在的東西，即在思惟過程中被構成的東西。他曾說：判斷使一個以前在存在上未確定的情況轉化爲一個確定的。這就是說，杜威不是反映論者而是構成論者、虛構家。他必須虛構一切。這不外是下面這個公式：思惟是做（同前書，第一六三頁）。杜威底全部哲學也只能是這後一個公式底演繹。

他不是反映論者，他不願意承認應當照現實底原來狀態一樣去抓住現實。他說：“知識不是一個站在外邊的觀望者底活動，而是一個到自然和社會景象中去參加者底活動。”（同前書，第一

七九頁)他這裏所謂自然和社會景象或者是被經驗所同化,或者是在思惟過程中被構成的,顯然不是客觀現實底原來狀態。杜威把客觀現實當作一個“不確定者”,當作不得而知的黑漆一團。不過,杜威把在思惟過程中構成——製造知識底對象當作如下一個過程:從不得而知的“不確定者”或黑漆一團中掏出“粗糙的存在”原料來,然後再把思惟過程底構成品——粗製品進行加工製造出知識底對象來。

但思惟過程底這種精製的虛構品有什麼真實性呢?

關於真實性(真理)問題,杜威曾說:“真理是在適當的證據底基礎上被接受的東西”(同前書,第一八一頁)。他還說:“被經驗到的東西是自然底一個顯現,可以而且必須作為自然事件底諸特徵底證據”(威爾斯前書,第一四二頁)。但請注意,杜威所謂“經驗”如同前面曾經說過一樣像一隻天狗能吞噬太陽,那末所謂“經驗”是自然底一個顯現,這話也可以更確切地說:“經驗”是自然底一個冒充。如果這種冒充可以而且必須作為自然事件底諸特徵底證據,那末,這種冒充證據當然並不真正反映客觀現實,就不是證據。

杜威最關心的是為其主人(資本主義私有者)底統治(實踐)保持確實性。他既排除客觀現實,於是只剩下“不確定者”、“不確定性”、“偶然性”、“危險”——不得而知的黑漆一團。他期望“有保證的確實性”,他期望思惟在要求擺脫困難(緊張情況)中發生出來,精製出“有效的行為規範”來解決緊張情況。他期望“實驗的方法”,從不得而知的黑漆一團中研究出一些確實性,求得一些知識來減少偶然性,他甚至期望精製一套越來越複雜而有效的設備,以便計算行為底結果(見康福斯前書,第一八〇頁)。

然而,既排除了客觀世界,那末,不僅得不到真理,即“有保證的確實性”也不可能得到。因為儘管他只知道精製一套越來越複雜而有效的設備來企圖計算行為底結果,但因為他排除了客觀世界之故,他就不可能從客觀世界底正確反映中,也不可能從

不得而知的黑漆一團中獲得“有保證的確實性”。因此，主觀唯心論者只好在主觀唯心論中解決“有保證的確實性”。杜威表示他能够在“知識上的進步”中求得這種確實性。

他在“創造的智慧”中說：“知識上的進步有兩條道路。有時候，舊觀念不必十分改變，更不必完全拋棄，只須擴大範圍，精密研究，知識也就因此增加了。有時候，知識的增長，只要性質的變換，不要數量的增加。”看吧，所謂“創造的智慧”底要點不外是：舊觀念只須擴大範圍，新觀念必須變換性質！

如何變換？他在所謂“哲學的改造”那本著作中回答了這個問題。他說：“只要那過去經驗裏出來的一些具體的意思——依據現在的（資產階級底）需要……用來做具體改造的目的與方法；並且用適應的事業的成敗來試驗過，——就儘够了。這些從（過去）經驗裏出來，積極的用在（資產階級底）新的目的上的種種意思，我們就叫做‘智慧’”（“胡適文存”二集，卷二，第二六七——八頁）。

早在一百多年前，馬克思和恩格斯已經在“共產黨宣言”中揭穿了杜威底“創造的智慧”底秘密。他們說：“在資產階級社會裏是過去支配現在”。杜威哲學底秘密也就是：舊觀念只須擴大範圍，新觀念必須按照“過去支配現在”並通過現在支配未來這個原則來變換性質！這就是說：杜威哲學、杜威所謂“創造的智慧”，敵視着宇宙間和人類社會底發展法則，力求用那“從過去經驗中出來的”舊觀念，“來做具體改造的目的與方法”——“科學的方法”、“實驗的方法”。這種敵視自然和人類社會歷史發展的“智慧”和“方法”，其目的是替其主人謀取“有保證的確實性”。

（四）

可以看出，實用主義哲學是一種以主觀唯心論為基礎、以實際現金價值底目的論為靈魂、以形而上學為方法的詭辯哲學。

這個哲學主要是為美帝國主義服務的，即替美帝國主義底