

农业
宏观经济
管理的
理论与实践

NONGYE HONGGUAN
JINGJI GUANLIDE
LILUN YU SHIJIAN

叔云主编 • 西南财经大学出版社

农业宏观经济管理的 理论与实践

王叔云 主编

西南财经大学出版社

责任编辑：高 勇

封面设计：刘春明

农业宏观经济管理的理论与实践

王叔云 主编

西南财经大学出版社出版
四川省新华书店经销

西南财经大学出版社发行
四川安县印刷厂印刷

787×1092毫米 1/32 印张10.875字数 228 千字

1990年9月第一版 1990年9月第一次印刷

印数：1—1200册

书号：ISBN7—81017—226—3/F·166

定价：2.10元

前 言

农业作为一个经济部门，在国民经济中居于基础地位，而又是面积最大、范围最广的一个综合经济部门。它对于整个国民经济的宏观经济来说是局部，但对于农业基层单位的微观经济来说，则又是全局，一般称之为“中观经济”。但实际上，宏观经济是一个多领域的综合性经济，包括着各个经济领域的全局性问题。因此加强农业经济领域的全局性问题研究，探讨农业宏观经济活动的规律性，以加强农业宏观经济的管理，保证农业持续、稳定、协调发展，促进农业“两个转化”，并为农业经济学科建设奠定基础是非常必要的。

长期以来，我们沿袭苏联模式，习惯于把社会主义农业经济理论的主要内容概括为《社会主义农业经济学》和《社会主义农业企业经营管理学》，把研究部门经济的称为“经济学”，研究企业经济的称为“管理学”，好象部门只探讨部门宏观经济规律，而无管理问题；企业却用不着探讨微观经济规律，而只有管理问题。其实，这是一种误解。这样一来，农业宏观经济管理在农业经济学科体系中没有一个适当的地位，这是不利于农业经济学科体系的建设和完善的，从而也是不利于农业经济持续、稳定、协调发展的。

2582/15

要加强农业宏观经济管理的研究是一项长期而艰巨的任务，短期是无法完成的。如何系统概括我国农业经济改革和管理的已有经验，并形成科学体系，还是一个继日以待的研究课题。本书所汇集的九篇研究成果，只是作者们在农业宏观经济管理领域中就几个主要问题作出的初步探索，而且每个问题研究的侧重点又各不相同，因而并不是一本系统论著。关于农业技术装备管理、农业资金管理、农产品流通和市场管理等问题还未涉及，只好作为后续课题来处理了。

当前我国经济处于治理、整顿、深化改革的重要阶段，农业的基础地位得到强调，农业经济正在向前发展，农业宏观经济管理正在实践中继续完善和加强，农业宏观经济管理的研究有待我们继续下去。

本书是由王叔云、郑景骥、龙绪豪、张思文、张礼华、王维岩、吴天然、吕火明等八位同志分别执笔完成的。由于作者们限于自己的水平，对一些问题的论述、分析不够深入，也可能有不少缺点、错误，殷切地希望得到读者的批评、帮助。

王叔云

1989.12

目 录

前言

宏观经济管理的兴起与农业宏观经济管理…………… (1)

宏观经济、宏观经济管理与农业宏观经济管理 ——
——宏观经济管理的兴起和发展与农业宏观经济管
理 —— 农业宏观经济管理的内容与方式

农业经济体制…………… (16)

我国社会主义农业经济体制建立的政治前提与经济
背景 —— 我国社会主义农业体制的建立和演变 ——
农业家庭联产承包制 —— 我国社会主义农业经济体
制的改革, 丰富和发展了马克思列宁主义的合作制
理论

农业经济发展战略…………… (79)

经济发展战略与农业经济发展战略 —— 农业经济发
展战略研究的兴起和发展 —— 农业经济发展战略的
主要内容 —— 制定和实施农业经济发展战略的步骤
和方法 —— 我国农业经济发展的战略设想

农业生产结构与农村产业结构…………… (138)

农业生产结构与农村产业结构的概念和作用 —— 农
业生产结构和农村产业结构调整的主观依据 —— 农

业生产结构和农村产业结构的指标体系——农业生产结构和农村产业结构的合理化问题

农用土地资源管理…………… (160)

我国农用土地资源的概况——合理利用农用地，
提高农用土地的利用率——实行集约经营，提高农
用土地的生产率——加强宏观指导，搞好农业企业
对农用土地的管理

农业劳动力资源管理…………… (194)

农业劳动与农业劳动力的性质和特点——农业劳动
生产率——提高农业劳动力的素质——农业剩余劳
动力的转移——农业中的劳动协作

农业科学技术管理…………… (227)

农业科学技术的概念、特点和作用——农业科技成
果的生产和调节——农业科技成果的交换和消费

农业经济信息管理…………… (271)

信息和经济信息——农业经济信息资源的开发和利
用——农业宏观经济信息系统的建立和完善

农业区划…………… (301)

农业区与农业区划——农业区划的内容和方法——
农业生产合理布局的原则及经济评价——我国农业
实现专业化、区域化的特点和途径——我国农业区
划研究与农业区划实践

宏观经济管理的兴起与 农业宏观经济管理

一、宏观经济、宏观经济管理与农业宏观经济管理

人们总是从宏观和微观两个不同角度去考察和认识客观物质世界的。最好的比喻就是森林和树木。森林是由树木所组成。我们既不能“只见树木，不见森林”，又不能“只见森林，不见树木”。人们考察森林时，把森林作为一个整体，考察其规模、结构，研究其茂密程度、生长发育、采伐更新，便是宏观考察。人们考察树木时，考察其根、茎、叶、花、果实，研究其生长发育、荣枯变化，便是微观考察。人们考察客观物质世界的范围，可以“至大无外，至小无内”，因而，宏观和微观之分，在一定意义上又只能是相对的。

人们在考察和认识经济活动时，同样地把整个国民经济称为宏观经济，把单个经济单位的经济称为微观经济，因为作为国民经济整体的宏观经济是由单个经济单位的微观经济所组成。但是，在宏观经济和微观经济之间，还存在不少中间层次的经济，有人称之为“中观经济”。比如，整个宏观

经济是由生产、流通、分配、消费等各个领域所构成，各个领域的经济都可以作为一个整体来考察，而被称之为生产经济、流通经济、分配经济、消费经济等。又比如，整个宏观经济是由各个部门经济所组成，各个部门经济都可以作为一个整体来考察，而被称之为工业经济、农业经济、商业经济等。又比如整个宏观经济是由各个区域经济所组成，各个区域经济都可以作为一个整体来考察，而被称之为区域经济，如北京市经济、四川省经济等。这里的领域经济、部门经济和区域经济等，都是有别于单个经济单位的微观经济，对于整个宏观经济来说，则又是一个局部或组成部分。实际上，它是宏观经济的不同层次，把它称为不同层次的宏观经济，较之中观经济为好。

以整个宏观经济活动为考察对象，研究宏观经济活动规律的学科称为宏观经济学。以单个经济单位的经济活动为考察对象，研究微观经济活动规律的学科称为微观经济学。以领域经济、部门经济、区域经济等为研究对象的学科则是不同层次的宏观经济学。

考察和研究宏观经济和微观经济的活动规律，其目的在于运用这些规律，分别作出宏观经济决策和微观经济决策，分别对宏观经济和微观经济进行有效的管理。因此，经济管理也有宏观经济管理和微观经济管理之别，而宏观经济管理又包括着不同层次的宏观经济管理。以经济管理活动的特点及其规律为研究对象的学科也应当相应地称之为宏观经济管理学和微观经济管理学，而宏观经济管理学又包括着不同层次的宏观经济管理学。

农业经济作为部门经济之一，属于国民经济的一个重要

组成部分，是宏观经济的一个重要层次。因此，农业宏观经济管理，属于国民经济管理的一个重要组成部分，是宏观经济管理的一个重要层次。

二、宏观经济管理的兴起和与农业宏观经济管理

管理有宏观与微观之分，沿于经济有宏观与微观之分。宏观经济与微观经济之分缘起于西方资产阶级经济学。

资产阶级经济学作为一门独立学科问世之初，称为政治经济学(Political Economics)。这是沿用17世纪法国重商主义者孟克莱田在1615年首创的一词。当时，政治经济学并无宏观与微观之分。这二者的研究是混在一起的。由于资本主义的生产资料私有制和生产无政府状态，资产阶级政治经济学主要是以单个经济单位、单个市场的经济活动为研究对象的。尽管这时还未使用微观经济学(Micro-economics)一词，但就其对象和范围而言，是属于微观经济学的。当然，有时他们也注意了对宏观经济现象的分析。比如，威廉·配第对当时英国国民收入的估算，对国民消费支出的各个基本项目的考虑；亚当·斯密对国民财富的形成和增长问题的研究，等等。但是，在他们那里，宏观与微观的经济分析，界限并不清楚，分工并不明确。直到19世纪，英国剑桥大学的马歇尔在1890年出版《经济学原理》一书，创用了经济学(Economics)一词。以马歇尔为代表的剑桥学派所研究的重点则明显的属于微观经济学。他们以单个经济单位的经济

活动为对象，分析市场价格的形成，个别厂商的生产成本、价格、产量的确定，以及怎样在各个生产者之间进行分配等等。当时，资本主义正处于自由竞争阶段，他们奉行的是萨伊定律，认为“供给会自行创造需要”，不会存在生产过剩的经济危机；即使偶尔失调，均衡受到破坏，通过市场作用的自发调节，均衡即可恢复。因此，认为经济危机只不过是均衡破坏到均衡恢复之间的过渡性衰退，不会持续很久，因而也不至十分严重。失业问题也是如此。所以，西方资本主义国家的政府以自由竞争、自由放任、自动调节为基本原则，完全用不着政府从宏观上加以干预。干预不仅无益，反而有害，好象根本不存在宏观经济一样。这便是资产阶级经济学之所以为微观经济学的道理。与此相适应，在这个阶段上，资产阶级的管理学也只是以企业为对象，称之为工厂管理、农场管理等；即使他们采用了工业管理、农业管理的名称，实际上仍然是工厂管理和农场管理，并不存在什么以整个部门为对象的宏观经济管理。

随着资本主义从自由竞争向垄断阶段发展，提出了大量宏观经济问题，特别是本世纪20年代末到30年代初，资本主义世界出现了大萧条，1929—1933年的经济危机，时间延续之久，波及面之广，失业之严重，宣告了以马歇尔为代表的新古典学派自由放任经济思想的破产，传统的微观经济学已经不能自圆其说了。面临资本主义制度出现的严重困境，国家垄断资本主义的诞生和发展，原为马歇尔的学生、剑桥学派重要成员的凯恩斯，以同剑桥学派决裂的姿态，于1936年发表了《就业、利息和货币通论》一书，创立了凯恩斯主义的宏观经济学（Macro-economics）。这是沿用挪威经济

学家弗瑞希于1933年创用的名词。它是以整个国民经济为研究对象的。它研究全国总产量、总就业量、国民收入水平和一般物价水平这些总量变化及其相互关系；研究国民收入增长、下降或保持不变的原因；经济衰退和萧条的原因；通货膨胀的原因；并寻求对策。总之，宏观经济学研究的是“总体”、“总量”，所以又称为“总体经济学”或“总量经济学”。在资产阶级经济学中，它已成为和微观经济学相对应的一个重要分支，并得到较为迅速的发展。

资产阶级宏观经济学的产生和发展有其客观基础。第一，虽然资本主义的生产资料私有制和生产无政府状态，一直不存在把整个社会的经济作为一个整体来进行研究的客观条件；但要看到，由于资本主义的社会生产力的巨大发展，商品生产促进了生产的高度社会化，使得生产者之间的联系更加紧密，社会关系更加扩大和发展。这也在一定程度上反映了宏观经济学产生的客观基础。第二，随着资本主义自由竞争向垄断发展，出现了大量的宏观经济问题需要解决；而国家垄断资本主义的诞生和发展，国家和政府对国民经济的干预日益加强。这也为宏观经济学的产生和发展提供了条件。

应当指出，资产阶级宏观经济学并不能解决资本主义制度的根本矛盾，从而也无力解决资本主义经济存在的种种矛盾。它只能提出政府干预经济的间接调节手段。与此相适应，资本主义国家的宏观经济管理，也只能在有限度的范围内，以有限的手段来进行。比如宏观经济学提出的需求管理：在需求不足时，设法提高总需求水平。一是扩大政府的财政支出，增加投资，刺激需求；二是调低利息率和提高折

旧率以刺激资本家投资；三是减轻税收以扩大社会购买力，如此等等。反之，当出现过度需求时，则采取相反的政策、措施，设法降低总需求水平。一句话，主要是在财政政策和货币政策上兜圈子。至于商品的供给与需求之间的矛盾，供需之间在构成上的不协调，则都靠通过自由竞争去解决，不属于宏观经济管理的范围。因而，资本主义国家的宏观经济管理实际上是不完全的宏观经济管理。但要指出，适应于社会化生产，适应于有计划商品经济要求的宏观调节，仍是值得借鉴的。

值得注意的是，资产阶级宏观经济学在20世纪初，在美、英、瑞典等国家发展起来，在第二次世界大战后，取得长足进展，趋于成熟，但是，不同层次的宏观经济学和宏观经济管理学并没有相应地得到普遍发展。这方面的突出发展是财政和银行这两个综合经济部门的宏观经济学和管理学（财政学、货币银行学）。这是由于金融资本的发展，在凯恩斯学说影响下，适应于制定财政政策和金融政策的需要而得到发展的。至于各产业部门的宏观经济学和管理学却并未迅速地发展为独立的专门学科。直到本世纪50年代末美国经济学家博尔丁于1958年出版《经济政策原理》，阐述了财政政策、货币金融政策、国民收入分配政策、国际贸易政策、反托拉斯政策、农业政策和劳动政策等具体政策；但西方经济学界也还没有使用“产业政策”这个概念。后起的资本主义国家日本，为跻身于发达国家之列，注意经济发展战略的研究。1955年日本经济学家提出依靠市场机制的自发作用，单靠企业管理的改善，不可能实现经济振兴的目标，而必须规划产业结构、确定带动经济起飞的“战略产业”，并

通过政府的经济计划、经济立法与经济措施来扶持“战略产业”的起飞，诱导经济按既定目标发展。于是逐步形成以“产业结构政策”与“产业组织政策”为内容的“产业政策”模式。产业结构政策的理论基础是宏观经济学，产业组织政策的理论基础是微观经济学。他们提出，作为产业政策的理论基础的产业经济学则是宏观经济学和微观经济学的具体应用。在这里也还未形成和划分为具体产业部门的宏观经济学或管理学。迄至本世纪70年代，联邦德国教授彼得斯提出建立“中观经济学”时，还指出：长期以来，经济学界大多把经济领域的活动分为宏观经济与微观经济两个范畴，而对于介于这两者之间的经济活动却未提及，或者随意划归上述两个部分。因此，他主张把既不属于宏观经济学，又不属于微观经济学的经济活动独立出来，建立中观经济学。其实，如前所述，中观经济主要就是我们这里所说的部门经济、区域经济和领域经济，它们都是属于不同层次的宏观经济，并不是随意划归为宏观经济的。至于他认为，宏观经济与微观经济的划分，对于介于二者之间的经济活动却未提及，正说明西方经济学界对分层次的宏观经济注意不够，研究不多，倒是事实。相反，纵观西方国家新兴的管理科学，管理工程学、管理心理学、管理经济学、组织经济学、经营经济学等学科，无一不是以微观经济学为理论基础而建立起来的。综上所述，西方经济学注重于整个宏观经济研究，而疏于按具体产业部门进行不同层次的宏观经济研究的这种理论现象，大概缘出于：一是生产资料私有制和生产无政府状态这个根源；二是国家垄断资本主义所要求的又只限于整个宏观经济的控制为已足。

社会主义国家的诞生，生产资料公有制的确立，使得把整个社会的经济作为一个整体来进行考察、研究成为可能。这就不仅为政治经济学社会主义部分建立完整理论体系创造了客观条件，而且也为社会主义宏观经济学（或称国民经济学）的建立创造了客观条件。社会主义宏观经济学从根本上说是不同于资本主义宏观经济学的。因为社会主义社会虽然仍是高度社会化的商品生产，仍要通过迂回曲折的道路和错综复杂的经济联系来实现宏观经济运行的过程，仍须运用和借鉴资本主义国家建立在社会化大生产基础上的管理商品经济的丰富经验。但由于生产资料的公有制与生产社会化相适应，使得社会主义经济成为有计划的商品经济。这就从根本上克服了资本主义条件下的那种盲目竞争的生产无政府状态，避免了周期性的宏观危机。所以，从社会主义计划经济的本质上看，可以有计划地实现总需求和总供给的平衡，既不会出现有支付能力需求的不足，又不会出现生产过剩。资产阶级宏观经济学力图阐明的经济危机、通货膨胀和失业等问题在社会主义经济中已不复存在，社会主义宏观经济不再需要研究和解决这些问题。但要看到，可能不等于现实，社会主义制度具有优越性，不等于优越性可以自然地充分发挥。由于认识和经验不足，对于社会主义经济的认识，长期存在把计划经济和商品经济相对立的误解；由于急欲求成，不量力行事；由于只问生产而不问消费，或只问生产而不问是否适销，或只问生产而不问效益；由于只追求高速增长而忽视比例协调；由于只强调生产资料增长而忽视消费资料的相应增长等原因。以致造成国民经济的比例关系失调，或出现国民收入的“超收入”分配，经济运行迟缓，供应紧张和

积压滞销并存，就业不够充分，市场物价不够稳定，财政收支失衡等现象。这些问题仍然是社会主义宏观经济学要从总体或总量上加以研究和解决的问题。

社会主义宏观经济学和资产阶级宏观经济学都是以整个国民经济作为一个整体来加以考察和研究，但它的研究范围和内容较之资产阶级宏观经济学要广阔得多。比如，社会主义宏观经济学就是要研究社会总产品的增长速度和比例，国民收入的规模及其构成，社会再生产中人力、物力、财力的资源和需要之间的关系，国家财政收支的平衡状况，货币的发行和流通状况，以及市场物价总水平等问题；同时还要考察国民经济结构，地区生产力配置是否合理等全局性问题。与此相适应，社会主义宏观经济管理（或称国民经济管理）的范围和内容较之资产阶级宏观经济管理也要广阔得多。加之，社会主义国家的诞生，无产阶级和全体人民掌握了国家政权，领导经济建设和管理国民经济已经成为国家机构的一项基本职能。因此，社会主义国家的宏观经济管理具有较为广泛的内容，是一种比较全面的经济管理，不仅仅限于财政政策 and 货币政策的制定和运用。

应当指出，社会主义的宏观经济管理具有较为广泛的内容，是一种比较全面的经济管理，并不意味着宏观经济管理的内容无所不包，管得过多；更不意味着宏观管理的方式必须采取行政性的直接管理方式，管得过死。这样，反而造成微观经济不活，宏观经济迟滞。过去由于对社会主义经济存在错误理解：一是认为社会主义是计划经济，不存在商品经济，把社会主义经济视为实行直接社会化生产和分配的产品经济，因而必须实行高度集中的经济体制；二是在高度集中

的经济体制下，又把所有权同经营权视为不可分离的统一体，从而把全民所有同国家机构直接经营企业混为一谈，以致长期政企职责不分，国家对企业管得太多太死，企业实际上成了行政机构的附属物。这就形成了宏观经济管理与微观经济管理界限不清，分工不明，甚至“以政代企”，国家对微观经济活动以行政性的直接管理为主，造成了以宏观经济管理取代了微观经济管理的局面。这样，实际上两头都被削弱，既不可能发挥基层单位和企业的积极性，也不可能有效地促进企业之间的合作、联合和竞争，不利于加强微观经济管理；又势必严重削弱政府机构管理经济的应有作用，不利于加强宏观经济管理。

社会主义宏观经济管理具有较为广泛的内容，是一种比较全面的经济管理。这是由于社会主义经济是公有制基础上有计划的商品经济这一本质属性决定的。国家对宏观经济进行全面管理，不仅管理内容较为广阔，而且管理方式较为灵活多样。就管理内容而言，国家对宏观经济不仅要发展国民经济的总体目标和道路进行战略决策，而且要研究社会总需求和总供给之间的平衡，消费基金和积累基金的比例关系，国民经济各部门之间的比例关系等重大问题；还要对生产力的各个要素，再生产过程的各个环节以及生产力的地区布局进行有效管理。就管理方式而言，国家对宏观经济的管理，既要求计划调节，又要求市场调节；既要求有指令性计划，又要求有指导性计划；既要求直接控制，又要求间接控制；既要求运用经济手段，又要求运用法律手段和行政手段。我国按照党的十二届三中全会《关于经济体制改革的决定》所推行的经济体制改革的重要内容之一就是要国家把对微观经济