

罗元幹 主编

太平洋经济共同体

中国财政经济出版社

太平洋经济共同体

罗元铮 主编

中国财政经济出版社

太平洋经济共同体

罗元铮 主编

*

中国对外翻译出版公司出版

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

北京印刷二厂印刷

*

787×1092 毫米 32 开本 7.5 印张 150,000 字

1981 年 11 月第 1 版 1981 年 11 月北京第 1 次印刷

印数：1—5,000

统一书号：4166·304 定价：0.90 元

目 录

关于太平洋经济共同体问题	罗元铮 (1)
环太平洋合作构想最后报告 (摘要)	
..... 日本环太平洋合作研究小组 (14)	
环太平洋合作构想中间报告 (摘要)	
..... 日本环太平洋合作研究小组 (35)	
美国国会“关于建立亚洲太平洋地区经济 组织的研究报告”	(38)
美国国会关于太平洋经济共同体问题的三 次听证会主要内容	(51)
* * *	
三木武夫、宫泽喜一、大平正芳关于太平 洋共同体构想的讲话 (摘要)	(57)
日本前外相大来佐武郎答《远东经济评论》 记者问	(62)
美国前国务卿万斯在美国法律界协会檀香 山年会上的讲话 (摘要)	(66)
美国参议员威廉·罗思在印尼国际战略研 究中心在巴厘岛召开的“八十年代的亚 洲和太平洋”讨论会上的讲话	(69)
澳大利亚总理弗雷泽在太平洋经济委员会 第十三届全体大会上的讲话 (摘要)	(75)

澳大利亚前外交部长安德鲁·皮科克在 澳大利亚国立大学太平洋共同体问题讨 论会上的讲话(摘要)	(81)
菲律宾经济计划部长西卡特在檀香山美国 东西方中心举办的太平洋共同体讲座上 的讲话(摘要)	(85)

* * *

八十年代是“太平洋经济的时代”

.....	(日) 小岛清(93)
太平洋经济圈展望	(日) 江口雄次郎(106)
相互依存的世界之中的太平洋经济	(美) 克劳斯(134)
太平洋贸易、援助与发展组织	(澳) 彼得·德赖斯代尔(150)
澳大利亚、日本和美国在太平洋世纪中的 作用	(澳) 斯内登(156)
环太平洋合作构想和新西兰	(日) 山泽逸平(169)
关于太平洋共同体构想的一些想法	(马来西亚) 李波平(178)

附录一

记太平洋经济委员会会议	(日) 德山二郎(188)
太平洋共同体问题讨论会	(198)

附录二

“太平洋共同体”——帝国主义外交的产物

.....	(苏) IO·班杜拉(207)
东京政治家们的太平洋幻想	(苏) B·戈洛夫宁(219)
“太平洋圈”	(231)

关于太平洋经济共同体问题

罗 元 铮

最近一个时期以来，环太平洋经济合作的问题在国际上引起了广泛的注意。这是世界形势急剧变化中出现的一个新问题，也是摆在我们面前的一个复杂的国际政治关系和国际经济关系的新课题。

环太平洋经济合作的思想是由日本的政界和知识界人士首先提出来的。早在1967年，日本前外相三木武夫就提出了“太平洋地区经济合作”的设想；经济学家小岛清教授也提出过“太平洋自由贸易区”的建议。但是，当时美国政府不感兴趣，澳大利亚和新西兰的态度谨慎，东盟等国反映冷淡，因而被搁置起来。

近年来，随着世界形势的发展变化，环太平洋经济合作的问题在日本又重新活跃起来，并且受到有关国家广泛的重视。1978年日本前首相大平正芳上台后，认为朝向环太平洋圈，即与美、中、澳、新以及东盟形成新秩序的方向前进的时刻已经到来，并把“环太平洋合作构想”作为一项重要战略提了出来。之后，在日、美等国，无论官方或民间的一些研究机构，都在为“构想”设计蓝图，提出各种方案和研究报告。1980年1月大平前首相访问澳大利亚和新西兰时，就环太平洋合作构想与两国政府交换了意见，并得到了积极的

响应。日澳两国一致同意把环太平洋合作构想作为一项重要的长期目标，积极地向前推动。1980年9月在澳大利亚政府支持下，在堪培拉举行了关于太平洋合作问题讨论会。讨论会建议成立一个非官方的常设委员会——太平洋合作委员会，委员会的首次会议将在1981年举行。

看来，筹组“太平洋经济共同体”的工作已经开始行动起来。

一、“构想”产生的背景

七十年代开始，亚太地区的战略形势发生了重大的变化。

随着苏联霸权主义的扩张，给亚太地区带来了威胁。日、美等国的有识之士普遍认识到，中日和平友好条约的缔结，以及中美两国关系正常化以后，美、日、中三国为了维护太平洋地区的和平与稳定，有着共同的利益。日本认为，太平洋地区的战略格局，出现了美、日、中合作的新形势。

澳大利亚在二次大战后，逐渐脱离英国，在对外政策方面着重发展同日本、美国以及东盟的关系。澳大利亚同我国建交以来，两国友好关系有了迅速全面的发展。东盟为了抵制苏、越的压力，稳定国内的经济政局，也必然要加强同日、美、澳、新以及同中国的关系。

最近一个时期以来，日、美等国的一些学者都在谈论“太平洋世纪”到来的问题。

基辛格认为世界的重心肯定将从大西洋转向太平洋，太

太平洋世纪已经到来，美国必须推行具有创造性的太平洋政策。英国伦敦《经济学家》杂志副主编诺尔曼·玛库雷预言今后一百年将是以电子通讯为中心的太平洋时代。日本著名的智囊人物野村综合研究所副所长德山二郎在1978年出版了《太平洋世纪》一书。同年，日本综合研究开发机构发表了重要研究报告“向二十一世纪的建议”。这些著作和报告都认为今后将是太平洋时代，日本必须采取面向太平洋的长期战略。

据1979年6月经济合作与发展组织发表的长期预测，到2000年美国按人平均的国民生产总值为9,843美元，而日本将超过美国，达到10,577美元。占世界国民生产总值的比重，美国1970年为31%，2000年将下降到19%。同期，欧洲共同体将由20%下降为15%，而日本将由6%上升为10%。包括中国在内的亚洲地区1970年占16%，预计到2000年将占23%。

人们预言太平洋世纪的到来的主要根据是：六十年代以来日本经济取得了高速的增长，而从七十年代以来，太平洋地区的经济也比其他地区取得了更大的发展，例如，东南亚的东盟五国，东亚的南朝鲜，我国的台湾省，拉丁美洲的墨西哥、巴西、阿根廷等。据统计，东盟等国家在1960—1970年的国民生产总值年增长率在5.4%至11%之间，1970—1976年则达到6.5%至11%，远远超过全世界的平均数（5.4%和3.8%）。预计从1970到2000年，这些国家和地区的平均增长率将是6.3%，而全世界的平均数却只有4.8%。而且中国的四个现代化建设对整个太平洋地区也将产生巨大的影响。

太平洋地区的人口占世界半数以上，有大量优质廉价的

劳动力。同时它又是世界上主要出口粮食的地区，世界小麦出口的90%和其他谷物出口约80%是由美国、加拿大和澳大利亚承担的。

太平洋地区还蕴藏有丰富的天然资源，从我国到印尼埋藏有巨大规模的未开采的石油和天然气。这个地区的木材资源、煤、铁和其他矿藏资源也极为丰富，仅澳大利亚的铀矿储量就占世界储量的15%。这些资源的开发和能源的利用，将使这一地区经济的发展具有坚实的基础。

太平洋地区又是世界上巨大的贸易市场，据统计，仅参加太平洋经济委员会的十七个国家和地区，1977年的出口总额高达3,800亿美元，占世界出口总额的43%。

同时，美国和日本同太平洋地区的经济关系也越来越密切。

1977年，美国对亚太地区的贸易额已超过对西欧的贸易额。美国进口贸易的50%左右和出口贸易的40%左右都依赖于太平洋地区。美国同日本、东亚和东南亚的双边贸易已从1976年的420亿美元增加到1978年的750亿美元左右。近三年来，美国在全世界投资的利润率约14.5%，而对日本、东亚和东南亚投资的利润率则达到18.5%。1979年，美国对这一地区的出口达400亿美元，比1978年增长38%。所以，尽管美国全球战略利益的重点仍然是在西欧和中东，但是，由于它在太平洋地区的经济利益越来越大（包括双边贸易和投资利润等），因此，美国经济出现了日益面向太平洋的趋势。

日本在世界经济中所占的比重，已从1955年的3.5%增长到1977年的8.7%。1960—1978年，在日本对发展中国家的

各种资本输出额 400 亿美元中，几乎有三分之二是在太平洋地区。

日本对东亚和东南亚地区的私人投资已超过美国，居世界第一位。1979 年，日本对亚太地区的开发援助占其外援总数的 70%。日本经济实力的增长，需要扩大资本输出和商品出口，并且谋求保证资源的稳定供应。这一切促使它力图进一步巩固和加强同太平洋地区各国的关系，并逐步登上同美、欧鼎立的“政治大国”的宝座。

第二次大战后，日本一直努力发展与西太平洋国家的经济关系。由于世界经济危机的冲击，日本感到“经济的脆弱性”和“在资源上对外依赖性”的威胁，一旦海上补给线被切断，经济就会陷入瘫痪。据大来在任外相前的估计，拿每英亩国民生产总值来比较，日本比美国高十倍，这个经济组织密度很高的国家，几颗氢弹就可以使它完全毁灭。为此，日本必须寻求排除对其国土进行军事攻击的可能性，同时确保经济资源的补给。日本政府提出的“综合安全保障对策”，就是不单纯从军事方面考虑问题。同时，要实现国内产业结构的改革，以高超的科学技术使日本在谈判桌上取得一定的优势，并且为了生存所需的能源、粮食和原料进口，必须加强对发展中国家的援助，综合这些，才能确保整个日本的安全。可见，“环太平洋合作构想”正是日本寻求综合安全保障的一种方式。因此，日本是“构想”的发起人和最积极的倡导者。它希望在与太平洋各国合作的问题上起带头作用，把联合美国、发展日中经济关系、加强同东南亚国家联盟组织的经济合作，作为太平洋圈形成的关键步骤，把促成太平洋

圈的实现当作它“必尽的国际义务”。

到了七十年代中期，日本政府和垄断资本组织十几个有名的研究机构，花了三年时间进行研究，于1978年得出结论，认为：日本在依靠美国保护的同时，有必要联合东盟和澳、新等亚太地区国家，运用包括政治、经济、外交等的“综合安全保障战略”来维护亚太地区的和平和稳定，把建立“太平洋合作构想”作为今后二十年的对外战略目标。

日本一些学者根据亚太地区形势变化的新情况认为，目前世界日趋多极化，如何在太平洋地区建立一个能普遍被人所接受的新的体系，以便适应这一新的形势，已经提到日程上来了。最近两年来，日、美的政界、财界和学术界的著名人士以各自草拟的方案，展开了广泛的活动。于是一个以日、美为核心的，多边的环太平洋经济合作构想的研究热，引人注目地高涨起来。

二、有关国家对太平洋共同体的态度

最近两年，在美国参议院外委会亚太小组委员会主席格兰的主持下，经过一年多的时间，完成了一份关于建立亚太地区经济组织的研究报告，强调需要建立一个“真正的太平洋共同体”。美国国会并于1979年7月和10月举行了三次听证会。1980年1月，美众议院外委会亚太小组委员会主席沃尔夫率国会代表团访问亚太地区时，每到一个国家都提出了建立一个太平洋地区组织的主张。沃尔夫还提出，把创建“太平洋共同体”，作为现存地区制度或地区组织中建立新

制度的一个方法，并建议设置“太平洋共同体协议会”。1980年4月，美国国务卿万斯在对外关系协会上指出“一种太平洋共同体的新意识正在逐步形成”。但是，美国内部也有争论。国会研究处国际经济问题高级专家雷夫曼就提出了反对的意见，认为太平洋合作构想不符合从全球范围考虑和处理世界各国相互依赖关系的精神。

不过，美国一直坚持它也是太平洋国家。为了维护它在太平洋地区的经济利益，虽然同经济日益兴起的日本发生矛盾，但日、美之间因战略互有需要，必须加强联盟，维护两国在国际事务中的协调。正因为如此，美日两国正就争取实现环太平洋经济合作构想进行频繁的磋商。

澳大利亚官方表示，澳政府对“构想”抱积极态度。1980年初，大平访澳时，同澳总理弗雷泽共同发表的公报声称，太平洋合作设想“是一项重要的长期目标，由学术性或类似的机构安排一系列非政府性的讨论会，乃是发展这一设想的重要手段。”大平同弗雷泽还达成协议，由澳政府资助澳国立大学在1980年9月召开一次广泛的国际讨论会。

新西兰总理马尔登在1980年1月大平访新时，对“构想”表示欢迎。双方一致同意推进这一设想。加拿大对“构想”也持积极的态度。

东盟同日、美的经济关系十分密切，同时，它们又希望日、美、中等国之间保持力量平衡，使这一地区得到安全、稳定和和平。但他们对日本在第二次大战中对太平洋地区的侵略记忆犹新，也担心“构想”是否会是“大东亚共荣圈”的翻版、美国殖民主义的再现，从而被套住参加某种经济、

政治或军事集团。1980年1月印尼国际战略研究中心在巴厘岛召开了以“八十年代的亚洲和太平洋”为题的讨论会。参加会议的马来西亚副总理马哈德表示“对环太平洋构想是赞成的，但应注意到有关国家的微妙问题，慎重从事。”新加坡表示，“东盟各国存在微妙的差别，没有一致的观点”，只要“它不削弱东盟的区域合作，就可能被接受。”印尼外长则认为，“东盟与其加入亚太合作机构，不如加强东盟自身。”目前东盟对“构想”态度谨慎，五国至今尚无统一意见。

苏联对“构想”，过去没有正式表态。1980年年初，大平首相出访澳、新后，塔斯社和《国际生活》、《今日亚非》等报刊，接连发表激烈的“批判”文章。指责它是什么“当代资本主义深刻矛盾的非常危险的产物”，是什么“保证日本帝国主义利益的闭关自守的经济集团”和“反对社会主义国家和镇压民族解放运动的侵略性集团”。苏联报刊还竭尽挑拨之能事，攻击“构想”“企图使东南亚脱离不结盟国家运动”，“埋葬建立中立区的思想”，并诬蔑说“为了达到目的而不择手段，使北京也参加共同体的阴谋活动”，其后果“可能使亚太地区变成严重国际紧张局势的地区”。看来，苏联已把“构想”视为其向亚太地区扩张的巨大阻力。

三、日、美两国实现“构想”的蓝图

日本首相的私人咨询机构“环太平洋合作研究小组”，1980年1月向大平首相提出了“环太平洋合作构想”的中间报告。主要内容有五：1. 增进相互了解；2. 加强海洋开

发和资源方面的合作；3. 推动产业调整；4. 充实经济合作，促进对外投资；5. 改善货币金融制度。1980年5月又提出了最后报告，建议：1. 设立“环太平洋文化基金”；2. 设立“技术合作综合中心”；3. 设立“环太平洋产业政策协商论坛”；4. 进行“海洋科学联合调查”；5. 由各国民间人士组成一个筹备委员会。

从以上两个报告的内容并综合日本提出的各种设想来看，日本希望通过“构想”实现的目标大致如下：

通过建立“太平洋金融合作体制”，筹组“太平洋合作开发基金”，促进太平洋地区的投资，并以日元为中心形成“太平洋货币体系”，建立“东京国际金融市场”，使日元在国际市场上发挥更大的作用。

同时，日本还以其雄厚的经济实力、先进的技术力量和高效率的管理水平为后盾，来协调太平洋地区国家的发展计划，使太平洋国家为了有效地利用日、美的投资，进行结构调整，并为实现共同开发和利用能源、矿产资源和海洋资源创造有利的条件。日本还拟通过设立文化交流基金、文化交流计划，帮助太平洋地区发展中国家培训人材，提高经济管理水平等方式，发挥日本在太平洋地区的领导作用。

日本还主张太平洋国家实行开放贸易，协调贸易政策，发展多边贸易关系，并且带头开放国内市场，扩大日本对热带农产品、初级产品和工业品的进口，借以实现日本所标榜的“符合全球社会时代要求的开放性区域合作”。

大平首相1980年出访澳、新、美等国时，阐明了“构想”的一些原则：以文化和经济合作为中心，不搞政治和军事领

域的合作；不建立固定的机构，保持松散的联合；进行开放式的合作，不搞成排他性的组织；当前拟通过不受各国政府束缚的民间协商机构予以推进。首先着手促进团结合作，建立“牢固的纽带关系，不急于搞有形的组织。”

美国目前尚未拟订出象日本那样比较完整的方案，只是提出一些原则性的意见。其中参议院亚太小组委员会主席格兰委托耶鲁大学教授帕特里克和澳国立大学德赖斯代尔博士于1979年7月草就的“关于建立亚太地区经济组织的研究报告”具有一定的代表性。该报告从“在国际经济秩序中要维护美国的领导作用，保护美国在亚太地区的经济和安全的利益，以及坚持美日同盟这个对亚太地区政策的基石”等原则出发，认为有必要建立“太平洋贸易发展组织”，其宗旨是：“成为更有效的‘安全阀’，协调各国经济关系；促进对本地区发展中国家的投资和援助，改善它们同发达国家之间的经济关系；为制订该地区的长远规划和经济改革方案提供论坛；而最根本的是使该组织成为亚太国家更牢固的经济联盟，在联盟内部加强经济一体化。”

四、关于太平洋合作问题的讨论会

1980年9月在堪培拉澳大利亚国立大学举行了一次非官方的关于太平洋合作（或称太平洋共同体）问题的国际讨论会。这次讨论会是经已故日本首相大平正芳与澳总理弗雷泽一致同意，在澳政府赞助下举行的。

参加讨论会的除东道国澳大利亚以外，有日本、美国、

加拿大、新西兰、新加坡、印度尼西亚、泰国、菲律宾、马来西亚、南朝鲜以及南太平洋岛国。泰国副总理他纳·科曼、日本前外相大来佐武郎和美国助理国务卿霍尔布鲁克都以私人身分参加了会议。

会议一致认为，由于近年来贸易和投资的发展，太平洋地区已经存在着各种形式的合作，进一步推动太平洋合作的发展是完全必要的。但是会议也认为，目前缺乏相互了解的状况对建立太平洋共同体是一种束缚。因此，要谨慎从事，稳步前进。

参加会议的东盟国家的代表认为，未来的太平洋合作组织不得破坏东盟的力量和团结，不应暗地里包含有损不结盟政策的政治动机，不能搞新殖民主义，不得损害东盟同其他地区的重要经济关系，使东盟更加依赖工业大国或受它们控制。南太平洋岛国担心多边安排能否带来更大的利益，要求照顾到它们资源有限的状况和它们的特殊需要。与会者认为，东盟和南太平洋岛国希望保证它们的独立性不受任何新的太平洋合作的损害，这是很自然的。讨论会建议成立一个由二十五人组成的非官方的、非正式的太平洋合作委员会，并建立一些专门小组以便就某些重大课题进行深入的研究。委员会暂由市场经济国家组成，非市场经济国家可以参加它们关心的实质性问题的专门小组的活动。

1980年底日本前外相大来佐武郎博士和澳国立大学校长约翰·克劳福特爵士来华访问时，都就这次会议的情况，向我有关研究部门作了介绍。

五、“构想”实现的前景

从苏联的全球战略来看，尽管它的战略重点在欧洲，但它同时又在东西两线增强它的军事威胁，在南线也正在进一步加紧扩张，造成对西欧、日本和中国进行南北夹攻的战略态势。它用分化西欧、日本同美国的关系，来削弱美国在欧亚两洲的地位。然后采取各个击破的手法，逐步实现其全球战略的计划。苏联在南线的加紧扩张，引起了日本、美国及东南亚国家严重警惕，并且出现了联合抗御苏联霸权主义的趋势。政治上的联合反霸，必然会推动经济上的联合反霸。日、美等国加紧推进环太平洋合作的设想，虽然字面上没有点出反对苏联霸权主义的问题，但是，这一计划的逐步推行，从抗御苏联霸权主义的全球战略格局来看，是有积极意义的。

由于太平洋地区包括第一世界、第二世界和第三世界的国家，无论政治制度、军事力量、经济文化发展水平的差别都很大，它不象西欧共同体，都是第二世界差别不太悬殊的国家的联合，因此，“构想”的推行，问题更多，遇到的困难和阻力也更大。美、日两国为了维护他们在亚太地区的实力地位，需要合作的方面超过了他们矛盾的方面。因此，美、日合作被看作是推行“构想”的核心。同时，他们都十分重视同中国的合作。从目前来看，“构想”的后台是美、日同盟，澳、新积极支持，南朝鲜也会追随。因而是否有东盟的参加和中国的支持，对推动“构想”的进展将有重大的影响。