

讲政治与 『立国之本』的反思

周隆滨 陈仲华 罗文东
吴向东 孟庆凤 窦晓东

著

JIANG ZHENGZHI YU LIGUOZHIBEN DE FANSI

福建人民出版社

D64
+2

0104573

讲政治与『立国之本』的反思

周隆滨 陈仲华 罗文东
吴向东 孟庆凤 窦晓东

著

DH26/27

JIANG ZHENGZHI YU LI GUO ZHI BEN DE FAN SI

福建人民出版社

讲政治与“立国之本”的反思

JIANG ZHENGZHI YU LIGUO ZHI BEN DE FANSI

周隆滨 陈仲华 罗文东 著
吴向东 孟庆凤 窦晓东

*

福建人民出版社出版发行

(福州东水路 76 号 邮编: 350001)

福州七二二八工厂印刷

(福州鼓屏路 33 号 邮编: 350001)

开本 850 毫米×1168 毫米 1/32 12.125 印张 4 插页 286 千字

1999 年 9 月第 1 版

1999 年 9 月第 1 次印刷

印数: 1—1000

ISBN7—211—03362—2
D·263 定价: 19.80 元

本书如有印装质量问题, 影响阅读, 请直接向承印厂调换。

前 言

本书是1991年申请并被批准的国家项目。当时的名称是《中国共产党反对资产阶级自由化的理论和实践》。1995年江泽民同志提出“领导干部一定要讲政治”后，我们又根据讲政治的精神，对全书作了修改，并易名为《讲政治与“立国之本”的反思》。

我们一向主张全面坚持党的基本路线。一个“中心”，两个“基本点”，一个也不能丢。这正是全面、正确理解和掌握邓小平理论的要求。我们十分赞同：四项基本原则是“立国之本”，改革开放是“强国之路”。邓小平同志说得好：改革开放是决定中国命运的一招。这场改革不仅影响中国，也会影响世界。然而，文章、著作是时代的反映，本书也是当时形势的反映，所以本书重点是论述四项基本原则。

同样，本书阐述政治的作用也是在承认经济是基础、经济的最终决定作用的前提下进行的。1992年，邓小平同志在视察南方重要谈话中提出了加快经济建设和深化改革开放。正是在这个谈话精神指导下，中国90年代实现了经济高速增长。这个高速增长，对中国的影响，对世界特别是对亚洲的影响，已经日益清晰地展现在人们面前。

作 者

1998年11月

目 录

1 讲政治必须坚持四项基本原则	[1]
1.1 什么是政治	[1]
1.2 马克思、恩格斯反对“政治冷淡主义”	[6]
1.3 列宁论政治	[18]
1.4 毛泽东论政治	[29]
1.5 邓小平论政治	[39]
1.6 江泽民论讲政治	[49]
2 反对资产阶级自由化的四次斗争	[66]
2.1 第一次斗争：实现现代化必须坚持四项基本原则	[66]
2.2 第二次斗争：思想战线不能搞精神污染	[75]
2.3 第三次斗争：反对资产阶级自由化是一个长期的 任务	[82]
2.4 第四次斗争：1989 年春夏之交政治风波及其平息	[91]
2.5 资产阶级自由化思潮的实质和根源	[101]
3 实行社会主义人道主义，反对抽象的人道主义 和“社会主义异化论”	[104]
3.1 抽象的人道主义和“社会主义异化论”的兴起	[104]
3.2 正确处理人道主义问题的论争	[112]
3.3 评“社会主义异化论”	[128]

4 坚持批判地吸收外国文化,反对“全盘西化”论	
.....	[141]
4.1 “全盘西化”论的历史由来	[141]
4.2 80年代的“全盘西化”论	[147]
5 坚持马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平	
理论。评“马克思主义过时论”	[170]
5.1 马克思主义是具有强大生命力的科学思想体系	[171]
5.2 “马克思主义过时论”辨析	[182]
5.3 坚持和发展马克思主义	[196]
5.4 邓小平理论是马克思主义在中国发展的新阶段	[209]
6 坚持社会主义道路。评“社会主义失败论”	[222]
6.1 社会主义代替资本主义是人类历史发展的必然趋势	[222]
6.2 评“社会主义失败论”	[233]
6.3 剖析“社会主义失败论”的重要论据	[243]
7 坚持社会主义公有制为主体、多种所有制经济	
共同发展的基本经济制度。评私有化思潮	[250]
7.1 1988~1989年私有化思潮的泛滥	[250]
7.2 私有化主张的主要论据及其谬误	[253]
7.3 私有化思潮泛滥的原因	[267]
7.4 私有化思潮的泛滥与1989年的政治风波	[271]
7.5 坚持和完善社会主义公有制为主体、多种所有制	
经济共同发展的基本经济制度	[280]
8 坚持人民民主专政,坚持共产党领导的多党合作	
和政治协商制度,反对政治多元化和多党制	
.....	[284]

8.1	坚持“人民民主专政不能丢”	[284]
8.2	坚持共产党的领导	[298]
8.3	多党制主张的由来	[306]
8.4	多党制是共产党丢掉政权的桥梁	[313]
8.5	驳多党制的种种谬论	[323]
9	坚持四项基本原则，坚持改革开放	[343]
9.1	坚持四项基本原则、坚持改革开放是实现社会主义 现代化的根本保证	[344]
9.2	坚持四项基本原则与坚持改革开放的统一	[356]
9.3	坚持党的基本路线不动摇	[368]

1 讲政治必须坚持 四项基本原则

江泽民在 1995 年 9 月 27 日召开的中共十四届五中全会召集人会议上提出：领导干部一定要讲政治。此后，在短短几个月中，他十多次谈到这个问题。这种情况是少见的。它具有重大、深远的意义。

讲政治涉及多方面的问题。毫无疑问，四项基本原则是四条政治原则。邓小平在谈到它们时说：“必须在思想政治上坚持四项基本原则”。江泽民在谈到它们时说：这是“社会主义建设的政治保证”。显然，讲政治必须包括坚持四项基本原则，坚持这四条原则，是讲政治的必然要求。

为了深入讨论这个问题，我们有必要先考察一下什么是政治，了解马克思、恩格斯、列宁和毛泽东、邓小平、江泽民是怎样论政治的。

1.1 什么是政治

政治作为一门学问，已有几千年的历史，但人们对政治的解释是很不同的。在西方学者中，有的把它解释为一种艺术；有的

把它看做一种权术、手腕；有的说它是一种治理活动；有的把它看做国家政权。在我国，“政治”这个词最早见于《论语》和《周礼》。所谓政者，正也，不在其位，不谋其政。此地的“政”，就是指治国治民。新中国成立前，我国流行的政治定义是孙中山提出的。1924年，他在《三民主义》中说：“政治两字的意思，浅而言之，政就是众人的事，治就是管理，管理众人的事便是政治。”^①但是“众人之事”是各种各样的。有众人的穿衣吃饭问题——它属于经济问题；有众人的参政、议政问题——它属于政治问题；有众人的信仰问题——它同宗教密切关联；还有众人的文体活动问题——它属于文化问题。显然，这个政治定义是不够科学的。它无法区分政治、经济、文化等不同的社会现象。

马克思主义的导师，特别是列宁，对政治作了许多研究，这些研究揭示了“政治”的重要特征。

首先，“政治是一门科学，是一种艺术”^②。这是列宁在《共产主义运动中的“左派”幼稚病》一书中提出的。它同西方资产阶级学者中那种把政治看做权术、不择手段的马基雅弗利主义是根本对立的。列宁的这个提法对于克服我国那种鄙视政治的思想，也有重要意义。它概括了马克思主义主张的“政治”的重要特征。但“政治”这个概念除了政治斗争，政治工作的含义外，还包括政治制度、国家制度，而后者与前者不同，本身很难说是一种科学、艺术。显然，这个提法作为“政治”的定义，是不完备的、不恰当的。

其次，1920年，列宁明确指出：“政治就是各阶级之间的斗争。”^③在此之前他还讲过：政治是各个民族、各个阶级等等之间的

① 《孙中山选集》，下卷，第661～662页，人民出版社，1956。

②③ 《列宁全集》，第39卷，第59、406页，人民出版社，1986。

关系。这个提法揭示了阶级社会中的政治实质。众所周知，在阶级社会中，人是划分为阶级的，人与人之间的关系实质上是阶级关系。各种等级、团体、派别之间的斗争，实质上是不同阶级之间的斗争。马克思主义以前的政治学不承认这点，而把政治斗争仅仅看成个人之间、集团之间的关系和斗争。“政治就是各阶级之间的斗争”的论断，比它们高明得多。

然而，列宁的这个提法对社会主义社会来说，已经不够了。在生产资料所有制的社会主义改造基本完成后，如果把它作为“政治”的定义，并用它来解释社会生活，势必带来一系列问题。

其一，不少社会现象要被排除于政治之外。社会主义改造完成后，剥削阶级作为阶级消灭了，阶级斗争也就不是社会的主要矛盾，只在一定范围内存在。在这种情况下仍坚持政治就是阶级斗争，那么，党和国家的许多活动都要被排除于政治之外。毫无疑问，国家和党的有些活动，比如打击形形色色的反社会主义制度的敌对分子，是阶级斗争，属于政治斗争之列。但是党和国家的许多活动都同阶级斗争没有直接关系，那么它是不是一种政治行为呢？比如，我们党领导人民进行政治体制改革。1986年邓小平在谈到政治体制改革时指出：“改革的内容，首先是党政要分开，解决党如何善于领导的问题。这是关键，要放在第一位。”^① 实行党政分开无疑是一种政治行为、政治活动，但它本身却不能说是阶级斗争。如果我们把政治归结为阶级斗争，那么，党政分开就要被排除于“政治”之外，政治体制改革的不少内容都不能叫“政治”，政治体制改革的名称也难于成立了。

其二，如果把政治归结为阶级斗争，那么马克思主义政治学的研究对象也就太狭隘了。在我国，马克思主义政治学的研究工

^① 《邓小平文选》，第3卷，第177页，人民出版社，1993。

作必须为政治体制改革服务。把政治学的对象局限于阶级斗争，是有助于推进政治体制改革的。

其三，把政治局限于阶级斗争，在阶级斗争仅在一定范围存在的现实条件下，有助于克服人们轻视政治的思想。在我国，政治活动的领域仍然是宽广的，并不限于阶级斗争，政治体制改革有许多事情要做。当然，在改革开放和现代化建设时期，'我们也不能轻视政治，鄙视政治，奉行什么“政治冷淡主义”，而要克服这种思想情绪，科学地阐明什么是政治。

总之，社会主义社会是相当长的一个时期，我国今天的现实已经表明：“政治就是阶级斗争”的提法，作为科学的“政治”概念的定义，是不够的。

再次，“政治是经济的集中表现”。列宁曾多次谈到这个论断。马克思主义以前的社会学家、历史学家常常把政治、国家看成社会生活的决定性因素，他们不承认政治上层建筑是由经济基础决定的，因而不能科学地回答什么是政治。列宁的这个提法阐明了政治和经济的联系，指出了国家政权集中反映了经济基础的要求，集中代表了统治阶级的经济利益。这个提法对于理解什么是政治，是必要的，因为人们不能离开经济来谈政治。但是这个提法毕竟是在回答政治同经济的关系问题，而不是在给“政治”概念作出全面的规定。

最后，1916年，列宁在《关于国家的作用问题》一文的提纲中，提出：“政治就是参与国家事务，给国家定方向，确定国家的形式、任务、内容。”^①

我国理论界许多人认为，列宁的这个提法可以作为政治的简短定义。大家知道，所有一般的定义都只有有条件的、相对的意

^① 《列宁文稿》，第2卷，第407页，人民出版社，1978。

义，永远也不能包括现象的全部发展上各方面的联系。但是关于事物的简短定义，只要它包括了事物的主要特征，包括了事物的主要内容，就可以成立。那么，“政治”的主要内容、主要特征是什么呢？列宁曾明确指出“政治中最本质的东西即国家政权的机构”^①。列宁的这个思想同恩格斯是一致的。1877年恩格斯指出：“在全部纷繁复杂的政治斗争中，问题的中心仅仅是社会阶级的社会的和政治的统治，即旧的阶级要保持统治，新兴的阶级要争得统治。”^②可见，他们都认为政治、政治斗争的中心，本质是国家政权问题，即政治统治问题。列宁关于政治的这个提法，显然抓住了政治的本质特征，因此可以作为政治的简短定义。但社会中的政治，除了政治制度、国家政权外，还有政治思想、政治理论和政治斗争、政治工作，这三部分都属于政治范围。那么是否可以再给“政治”下一个更为完备的定义，让它多概括一些“政治”的重要特征呢？这在原则上是可以成立的，而且在马克思主义的历史上是有先例可循的。列宁曾给帝国主义下过一个“简短的定义”：“帝国主义是资本主义发展的最高阶段”^③。这个定义包括了帝国主义的主要特征。但后来，列宁考虑到帝国主义还有一些重要特征，没有反映到这个定义中，他又给帝国主义下了一个“尽量确切和完备的定义”：“帝国主义是资本主义的特殊历史阶段。这个特点分三方面：（1）帝国主义是垄断的资本主义；（2）帝国主义是寄生的或腐朽的资本主义；（3）帝国主义是垂死的资本主义”^④。看起来，下一个更为确切完备的政治定义，已经摆在当代马克思主义者面前。

① 《列宁全集》，第23卷，第249页，人民出版社，1990。

② 《马克思恩格斯选集》，第3卷，第334页，人民出版社，1995。

③ 《列宁全集》，第27卷，第254页，人民出版社，1990。

④ 《列宁全集》，第28卷，第69页，人民出版社，1990。

1.2 马克思、恩格斯反对“政治冷淡主义”

马克思、恩格斯反对“政治冷淡主义”的斗争，一般人了解较少。其实，它在马克思、恩格斯一生中是重要的一页，在马克思恩格斯著作全集中也占了不少篇幅。

在社会主义运动史上，忽视和反对工人阶级的政治活动的思想，由来已久。空想社会主义者欧文等人，由于当时社会关系不发展，由于工人阶级还未组成战斗的阶级，他们在幻想未来的模范社会时，也谴责工人阶级的政治运动，如罢工斗争、组织同盟等。欧文的信徒还曾著书，批评英国工人的罢工、要求立法以限制工时和使用童工等政治运动。他们认为，这些政治运动都是徒劳无益的，还会使矛盾尖锐化。无政府主义的祖师普鲁东反对工人组织同盟，认为“社会不能容许工人组织同盟来压制垄断”。所以，“不需要任何同盟，不需要任何政治，因为组织同盟不就是搞政治吗？”^①马克思在给安年柯夫的信中还说：“普鲁东先生十分强烈地敌视一切政治运动。”^②到了19世纪六七十年代，在工人运动中，这种否定政治、放弃政治的主张，以完整的形式出现。这就是当时混入“国际工人协会”（即“第一国际”）的巴枯宁派。当时，欧洲几乎在所有的国家内，国际工人协会的某些会员都进行了放弃政治的宣传，企图“把国际变成一个**弃权论者协会**”^③，造

① 转引自《马克思恩格斯全集》，第4卷，第194～195页，人民出版社，1958。

② 《马克思恩格斯选集》，第4卷，第540页，人民出版社，1995。

③ 《马克思恩格斯全集》，第33卷，第351页，人民出版社，1973。

成了恶劣后果。同时，主张放弃政治的巴枯宁主义分子在国际内部组成一个派别，进行了篡夺国际领导权的宗派活动。马克思和恩格斯领导第一国际，团结各国的工人阶级队伍，同无政府主义分子——巴枯宁集团进行了斗争，系统批判了他们的错误。巴枯宁主义这一流行于欧洲工人运动中的放弃政治的思潮，马克思称之为“政治冷淡主义”。这场斗争也再次证明马克思主义创始人坚持历史的辩证法，决不是什么机械的经济决定论。他们在肯定经济的最终决定作用时，始终承认社会各种部分、因素的交互作用。

1.2.1 放弃政治是不可能的，问题在于 怎样干预政治和干预到什么程度

巴枯宁的纲领主要有三点：一是社会革命要求废除继承权；二是在保留现存阶级的同时，使各个阶级平等；三是工人阶级不应当从事政治活动，特别不能参加议会选举，也不能建立自己的政权。工人阶级的任务是在工联中组织起来，当大多数工人站到自己方面时，就由国际来代替国家，废除国家。

恩格斯分析这种观点时指出：放弃政治是不可能的。第一，当时，工人阶级已经在多数国家建立了自己的政党，而任何一个政党都有一定的政纲、政策，都是政治组织。为了实现自己的政纲、政策，工人阶级政党必然要进行种种政治活动。如果工人阶级政党脱离了政治，放弃了政治，其生命就完结了，就不成其为工人阶级的政党。所以，恩格斯指出：向工人的党鼓吹放弃政治，就是破坏国际。^①要免除这种破坏，工人阶级政党存在一天，就必然

^① 参见《马克思恩格斯全集》，第17卷，第446页，人民出版社，1963。

要进行一天的政治活动。其实，不脱离政治，不仅对工人阶级及其政党，而且对其他阶级及其政党来说，都是必须的。马克思批评巴枯宁说：他“甚至不了解，一切阶级运动**本身**必然是而且从来是**政治运动**”^①。第二，现有政府对工人的政治压迫，迫使工人阶级及其政党不得不从事政治活动。剥削阶级要使劳动人民处于被剥削、被奴役的地位，要靠国家的力量、军队和法庭的力量。而国家、军队、法庭的力量，就是一种政治力量。当劳动人民对剥削阶级的经济剥削不满，起来反抗时，剥削阶级就用暴力机关来对付，实行政治压迫。这就迫使工人阶级及其政党不能不对其进行政治斗争。在这种情况下，鼓吹工人放弃政治，就等于要“工人阶级应像一群饱食的绵羊那样，温顺有礼，不去打扰政府，要害怕警察当局，尊重法律，毫无怨言地充当炮灰”。马克思讽刺说，这是要工人“虔诚地高呼：‘宁愿让我们的阶级被钉在十字架上，宁愿让我们的种族灭亡，但是永恒原则必须保持洁白无瑕’”^②。当然，工人阶级及其政党不甘居于所处的地位，因此，他们必然要进行种种政治活动以反抗。第三，1871年3月18日晨，巴黎被“公社万岁！”的欢呼声惊醒了。巴黎公社表明工人阶级必须起来，进行政治革命，建立自己的政权。从人类历史发展看，这不仅可能，而且已提上历史的日程。恩格斯就说过：“在巴黎公社已经把工人的政治行动提到日程上来以后，放弃政治是不可能的。”^③第四，巴枯宁派控制的报纸，大肆鼓吹放弃政治，但是报纸的政治态度也是政治；主张放弃政治的一切报纸都在攻击政府。可见鼓吹放弃政治的报纸并不能脱离政治。第五，不仅巴枯宁派控制的报纸，而且巴枯宁分子本身也不能脱离政治。因为在阶级社会中，

① 《马克思恩格斯全集》，第32卷，第662页，人民出版社，1975。

② 《马克思恩格斯全集》，第18卷，第335页，人民出版社，1964。

③ 《马克思恩格斯全集》，第17卷，第449页，人民出版社，1963。

人是分属于一定阶级、一定政党，具有一定的政治态度的。巴枯宁派本身就是一个政治派别，巴枯宁分子又如何能够脱离政治呢？

为了揭露巴枯宁派主张的荒唐和论证放弃政治的不可能，马克思恩格斯还披露了一些典型事例。比如，1870年9月5日，巴枯宁的信徒、助手吉约姆在瑞士发表了一个宣言，把法国资产阶级共和国，说成是“欧洲自由的体现”，并建议国际会员组织一支军队，去保卫它。这显然是一种政治主张、政治行动。另外，巴枯宁在意大利的信徒法奈利，一向是弃权论者，后来却当上了资产阶级议会议员。当有人就此质问巴枯宁派的创建者，得到的回答是：“当议员是一件大好事，这可以使你不受警察的侵犯，并且可以免费坐意大利一切火车”。巴枯宁派禁止工人进行政治活动，自己却参加议会，享受资产阶级国家给予的特权。可见，主张放弃政治者，并不能脱离政治。弃权论者的这些行为，当时就遭到第一国际一些会员的批评，说他们制造了“理论与实践之间、宣传与行动之间的这种惊人的矛盾”。

恩格斯在分析了放弃政治是不可能后，作出一个结论：“问题只在于怎样干预政治和干预到什么程度”^①。这就是说，工人阶级政党及其成员干预政治，可以有多有少。这要根据情况而定，而不是按照规定办事。但绝对不干预政治是不可能的。所以恩格斯有时又使用“绝对放弃政治是不可能的”的词句，这样的提法就更准确。在这里，放弃政治同绝对放弃政治应理解为一回事。

① 《马克思恩格斯全集》，第17卷，第445页，人民出版社，1963。

1.2.2 巴枯宁派鼓吹放弃政治的危害 和从事反动政治的事实

1872年，马克思在阿姆斯特丹的一次群众大会上发表演说：“我们内部产生了一个集团，它宣称要工人放弃政治活动。我们认为有义务声明：这种原则对我们的事业是极其危险和有害的。”^①放弃政治有哪些严重危害呢？

第一，放弃政治意味着取消结社、集会、罢工、参加选举等反对现存制度的手段，使工人阶级无法为未来的革命积蓄和准备力量。

巴枯宁派认为革命应当从废除国家开始，根本没有必要进行各种政治活动——罢工、选举斗争等，来迎接革命。他们荒谬地认为：工人举行罢工以阻止工资下降，就是承认雇佣劳动制度；争取从立法上限制工作日，就是承认企业主还能在较短的工作日中进行剥削；争取从立法上禁止10岁以下的女孩进厂劳动，并不能消灭对10岁以下的男孩的剥削，等等。这样就要剥夺工人阶级在革命前，同旧制度作斗争和准备革命的武器、手段。他们的这种主张在一些国家，比如在意大利南部就发生了极坏的影响，使工人不能尽快摆脱落后和愚昧。恩格斯就曾把意大利的工人运动同英国、法国、德国的工人运动作对比。他说：“英国的、其次法国的、最后德国的工人运动都是通过实质上是政治的斗争成长和巩固起来的，与此相反，在这里，任何政治活动都受到指责……不准建立工人党；不准进行争取任何抵御剥削的保护措施，如争取

^① 《马克思恩格斯全集》，第18卷，第179页，人民出版社，1964。