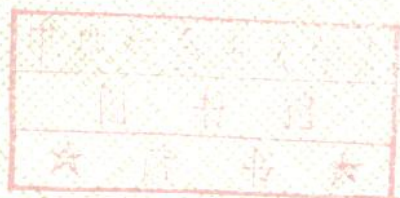


西方哲学

(下册)

主编 蒋永福 周贵莲 岳长龄



中共中央党校出版社

79564

B1/1621

79564

西方哲学

(下册)

主编 蒋永福 周贵莲 岳长龄



中共中央党校出版社

责任编辑 叶 舟
封面设计 占 东
版式设计 冯 力
责任校对 王京京

西 方 哲 学

(下册)

主编 蒋永福 周贵莲 岳长龄

•

中共中央党校出版社出版发行

新华书店经销

北京联华印刷厂印刷

•

850×1168毫米 32开 13.375印张 347千字

1990年5月第1版 1991年1月第2次印刷

印数：4800—8800

ISBN7-5035-0225-8/B·16

定价：5.20元

DF87/04

目 录

第四篇 现代西方哲学

绪 论.....	(1)
第一章 唯意志主义与生命哲学	(11)
第一节 唯意志主义和生命哲学的概况	(11)
第二节 叔本华的生命意志论	(17)
第三节 尼采的强力意志论	(23)
第四节 狄尔泰的生命哲学	(32)
第二章 实证主义和马赫主义	(37)
第一节 实证主义的产生和发展概况	(37)
第二节 孔德的实证主义	(40)
第三节 马赫主义——实证主义的第二代	(45)
第四节 怎样看待实证主义哲学	(50)
第三章 新康德主义	(56)
第一节 新康德主义的产生和基本特点	(56)
第二节 朗格和《唯物主义史》	(58)
第三节 马堡学派	(61)
第四节 弗莱堡学派	(67)
第四章 新黑格尔主义	(72)
第一节 新黑格尔主义的产生及概况	(72)
第二节 英国的新黑格尔主义	(73)
第三节 美国的新黑格尔主义	(77)
第四节 德国的新黑格尔主义	(80)

第五节 意大利的新黑格尔主义	(82)
第五章 实用主义	(86)
第一节 实用主义的概况	(86)
第二节 皮尔士的“实效主义”	(88)
第三节 詹姆士的实用主义和“彻底的经验主义”	(92)
第四节 杜威的“经验自然主义”和工具主义	(106)
第五节 实用主义的两种新类型	(117)
第六章 实在主义	(125)
第一节 实在主义的产生和发展概况	(126)
第二节 英美的新实在论	(128)
第三节 批判实在论	(139)
第七章 现象学	(148)
第一节 现象学的概况	(148)
第二节 胡塞尔的现象学	(154)
第八章 分析哲学	(165)
第一节 分析哲学的概况	(165)
第二节 罗素的逻辑原子主义和维特根斯坦的 《逻辑哲学论》	(169)
第三节 逻辑实证主义	(182)
第四节 日常语言哲学	(194)
第五节 逻辑实用主义	(203)
第九章 科学哲学	(209)
第一节 逻辑经验主义的科学哲学	(210)
第二节 波普的批判理性主义	(217)
第三节 科学哲学历史主义学派	(229)

第十章	存在主义	(249)
第一节	存在主义的概况	(249)
第二节	海德格尔的存在哲学	(259)
第三节	萨特的实存哲学	(272)
第十一章	解释学	(285)
第一节	解释学的起源和演变概况	(285)
第二节	方法论的解释学	(287)
第三节	本体论的解释学	(291)
第四节	批判的解释学	(299)
第五节	现象学的解释学	(302)
第六节	解释学的一般特征及其在当代的影响	(304)
第十二章	弗洛伊德主义	(307)
第一节	弗洛伊德主义的概况	(307)
第二节	弗洛伊德的精神分析哲学	(310)
第三节	荣格、阿德勒对精神分析哲学的 修正和发挥	(320)
第四节	新弗洛伊德主义对精神分析哲学 的修正和发挥	(324)
第十三章	结构主义	(331)
第一节	结构主义的概况	(331)
第二节	语言学研究中的结构主义	(334)
第三节	人类学、历史学研究中的结构主义	(341)
第四节	认知理论研究中的结构主义	(348)
第十四章	新托马斯主义	(354)
第一节	新托马斯主义的产生及概况	(354)

第二节	马里坦的新托马斯主义	(355)
第三节	其他重要代表人物的新托马斯主义	(361)
第四节	新托马斯主义的“现代化”	(365)
第十五章	西方马克思主义	(368)
第一节	西方马克思主义的概况	(368)
第二节	卢卡奇的《历史和阶级意识》	(371)
第三节	马尔库塞的《反革命和造反》	(386)
第四节	阿尔都塞的《保卫马克思》	(399)
第五节	哈贝马斯的《作为意识形态的技术和科学》	(410)

第四篇 现代西方哲学

绪 论

在西方哲学史上，19世纪中期是一个重大的转折点。一方面，作为无产阶级世界观的马克思主义哲学诞生，实现了人类思想史上的伟大革命；另一方面，资产阶级哲学的发展出现了新的转向，表现出许多不同于古典资产阶级哲学的特征。从此，西方哲学开始了它的现代时期。

一、科学主义和人本主义两大思潮的分化与聚合

现代西方哲学的发展相当复杂，派别林立，变化多端。然而大体上是沿着科学主义和人本主义两大思潮从分化到聚合的方向演化的。

西方哲学在转向现代时发生分化，不是偶然的，它是现代资本主义文化特征的哲学表现。现代西方哲学从总体上来说，是对西方资本主义现代化的过程及成就，即所谓“现代性”的反思。资本主义现代化带来了科学技术的高度发展，造就了灿烂的物质文明，但是科学技术的私人占有反而增加了一部分人控制另一部分人的力量，人与自身、他人、社会及自然的异化现象日益加重和扩大。这种状况集中表现为科学与人、自由与必然、自然科学与人文科学的分离，一句话，即事实与价值的分离和对立。它决定了两种哲学研究方向的出现：科学主义思潮和人本主义思潮。这两大思潮的分野不仅是指研究领域不同，而且是对现代资本主义文化的不同态度和倾向的表现。

科学主义思潮标榜自己尊崇科学和理性，主张按照“实证科学”或“精确科学”的模式来建立哲学。它对科学本身作认识论的反思，认为知识即科学，真理性的认识只有在科学中才能找到。它把认识论变成了科学哲学，变成了对科学方法的解释，认为知识的意义，科学之所以为科学，全都可以由对科学理论的结构、科学发现和发展过程的方法的分析来解释。这种思潮一般都反对哲学研究本体论和世界观问题，否认用科学手段解决这些问题的可能性。科学主义思潮固然是以自然科学研究为主题的，但它是否不谈人的问题呢？不是的。科学主义思潮企图将科学与人统一起来，要求按照科学的精神来解释人以及有关人的问题，企图以某种自然科学（例如生物学、生理学、心理学）的理论来对之作出说明。至于人的价值、自由问题，科学主义思潮则有的把它当作科学范围以外的问题，有的则把这些问题当作从属于自然科学的问题。

科学主义运动是在近代科学相对成熟，现代科学尚在孕育的历史条件下出现的。它始于法国哲学家孔德创立的实证主义，后来又随着现代自然科学的发展不断交换形态，马赫主义是实证主义的第二代。本世纪20年代产生的逻辑实证主义是以全新的形态，发展得最成熟最完备、影响最大的一种科学主义流派。在它的基础上又相继出现了逻辑实用主义、批判理性主义、历史主义学派等流派。从发展方向或趋势来看，它们开始是与数理逻辑相结合，静态地分析、研究自然科学的逻辑结构与逻辑方法；以后逐渐发展为与科学史相结合，动态地研究自然科学的发展规律或发展模式。即从早期的逻辑主义（逻辑实证主义、批判理性主义）阶段，发展到今天的历史主义（库恩的“科学革命理论”、拉卡托斯的“科学研究纲领”论等等）阶段。

和科学主义思潮相对，人本主义思潮一般都重视本体论的研究，但反对传统哲学中的认识对象的本体论，而且主张以人本体，认为人应该是哲学的出发点和归宿，哲学应该研究人的本

质、自由、价值以及与人相关的社会问题。

现代人本主义与古典人本主义在理论上有一定的渊源关系，又有本质上的区别：第一，它们都把人的主观因素放在首位，但侧重点不同。古典人本主义从理性出发，认为理性决定人的认识并通过认识活动决定或应当决定人的行为。现代人本主义则从非理性出发，注意心理活动中的非理性成分，如本能、直觉、意志、情绪等等。它强调非理性的心理因素对于人的认识活动和行为的决定作用。第二，它们都注意人的主观能动性，但有全然不同的解释。古典人本主义认为，人的主观能动性是基于理性的一种认识能力，它指向外部对象世界，以支配外部世界为目的。古典人本主义把人与世界的一致作为前提，这种一致的基础就是理性。一方面，人通过服从理性而受客观规律的支配，另一方面，世界通过服从理性而受人的支配。因此，理性既是人的主观能动性的来源，又是它的限制。与此不同，现代人本主义则认为，人的主观能动性既不是发生于理性，也不应受理性的限制。在叔本华、尼采那里，人的主观能动性发生于生存意志和权力意志；在柏格森那里发生于“生命之流”和自我绵延；在弗洛伊德那里发生于性本能；在海德格尔和萨特那里，发生于个人内在的自我决定和自我选择的纯主观性。第三，古典人本主义和现代人本主义都把人看作是某种主体，不过前者认为，人仅仅作作为抽象的理性才是主体，这是一种无差别的普遍的主体；后者则强调主体的个别性，每一个人都是个别的不可重复的主体，有着自己独特的个人经历、内心体验和活动方式，反对以普遍的理性湮没个人的存在。它把自由归结为孤独个体的自由意志。此外，现代人本主义思潮认为，理性不能达到真正的实在，不能把握人和世界的本质，科学并不能使人获得解放，理性压抑了人的本能，限制了人的自由，公开表示对科学的敌意。

现代人本主义思潮在西方的兴起是以一种非理性的方式向资本主义异化现象、向病态的现世界作出的揭露和抗争。但它不是

把资本主义制度看作异化现象的根源，而是把社会、自然和科学技术本身当作这种根源。因此，它企图摆脱自己所处的客观的、物质的生活条件的限制，去寻求个人内心精神生活的自由。当然这样的自由之路是注定要碰壁的，因此这一思潮的各派哲学大都带有不同程度的悲观主义色彩。

现代人本主义思潮，是 19 世纪上半期由德国唯意志主义者叔本华和丹麦神秘主义者基尔克戈尔等人开创的。他们最早公开举起反理性主义旗帜，要求哲学摆脱外在的虚幻世界而回到内心世界，提出维护个人的价值和使命等口号，以此来改变欧洲哲学思想发展的方向。这股思潮按照历史的顺序，中间经过了新康德主义、新黑格尔主义、生命哲学等流派。到了 20 世纪，存在主义形成，它最突出地论述了现代西方社会中人的价值和地位、生活和遭遇、自由和命运等问题，从而成为现代人本主义思潮中影响最大和最有代表性的流派。

在现代西方哲学中，和科学主义、人本主义这两大思潮密切相关，但又不完全属于这两大思潮的还有：以新托马斯主义、人格主义为代表的宗教哲学以及各种各样的“西方马克思主义”。

总之，科学主义和人本主义，一个重科学，一个重人；一个重事实，一个重价值；一个强调规律结构的森严，一个强调意志的绝对自由。它们之间长期处于一种对立的格局。然而，它们本质上又是同属于一种文化传统，所以这种对立又不是绝对的，它们之间始终保持着互相制约和相互补充的关系。如逻辑实证主义所忽视的价值问题恰恰由存在主义来补充。有些流派如实用主义和现象学又兼有科学主义和人本主义两种特征。在五十年代末以前，人们更多注意和强调的是两大思潮之间的对立。五十年代末以后，随着西方科学技术的革命性进展和社会生活的新变化，各种思潮感到偏执自身一个片面，不能解决自身的问题，也不能回答现实世界的问题。因此，出现了各种哲学思潮之间接近、聚合、交融的趋势。

首先，从现象上来看，50年代以后出现的新流派都带有兼容性的特征：逻辑实用主义正是逻辑实证主义和实用主义结合的产物。科学哲学历史主义学派，表明解释学渗入科学哲学的研究，标志着认识论与知识社会学的结合。哲学人本学，企图把舍勒（M·Scheler）关于人的反理性主义观点和当代具体科学对人的研究融合起来。结构主义是用结构方法论联系起来的广泛的思潮，涉及语言学、社会学、心理学、历史、文学、法律各个领域，也具有兼容人本主义和科学主义的特点。兼容性最强的要属解释学。现代解释学已经超出了仅仅作为人文科学方法论的限制，成为一种与一切语言理解形式有关的一般性理论。它以存在主义和现象学为根据，是在各种哲学观点互相渗透中发展起来的，它和法兰克福学派、精神分析学派、日常语言分析学派和结构主义都有对话和相互影响关系。这种交叉的中心是语言问题。语言问题是解释学与其他学科相互渗透的中介。现在，解释学已经和文学理论、信息理论、科学哲学等等学科建立起了对话关系。我们以解释学和科学哲学的对话和相互渗透为例。科学哲学的研究对象是自然科学，实际上是对自然科学的理解和解释。解释学强调历史和非分析的理解，强调理解的语言性，这和科学哲学中的逻辑学派和历史学派都分别有某些共同之处。伽达默尔认为解释学属于实践哲学传统。而库恩关于理论选择和范式转换的合理性概念恰恰是伽达默尔所要揭示的实践哲学的核心概念。历史学派的创始人库恩曾试图说明不同理论间的选择和范式转换是一种理性活动，但不是那种以演绎证明或证实、证伪为特征的理性活动。这种理性更具实践性。现在有人把它称之为理论选择的实践理性。它的特征是：（1）选择和评价是信仰的转变而不是逻辑的算法；（2）选择是由科学共同体的社会实践所决定的；（3）选择的标准是作为价值而不是规则而起作用的。库恩说他不是主张非理性，而是认为许多传统和标准的关于科学合理性的观点，是不适合的和需要修正的。科学是如何起作用的，在什么意义上

它是理性的，他认为这是解释学的任务，即以实践的观点来解释、澄清科学研究中的合理性问题。

“西方马克思主义”的兴起本身，就是一些自称马克思主义者的人，企图把资产阶级各派哲学与马克思主义结合起来，重新解释和修正马克思主义。

其次，现代西方哲学各派聚合的趋势还可以从它们共同关心的哲学领域和哲学问题上看出来。这在后面还要谈到。

现代西方哲学的这种聚合现象并不是说产生了一种整体的综合，但资产阶级意识形态整体化的一面日益显露。

二、现代西方哲学的基本特征

现代西方哲学具有既区别于马克思主义哲学，又区别于古典资产阶级哲学的特征，这些特征可以分别从表现形式和理论实质两个方面来说明。

1. 哲学研究领域的扩大和形式的多样化

现代西方哲学之所以显得派别林立，名目繁多，与其研究领域的扩大和研究层次的增多有密切关系。应该说，现代西方哲学虽然在总体上失去了统一的战略规模和战略方向，但其研究的对象、方法却大大扩展和丰富了。传统的哲学领域，如本体论、认识论、逻辑学、伦理学、美学等，仍是核心领域。但它们又是在新开拓的领域中和问题中，以新的方法被继续讨论的。这就使它们具有了新的表现形式，同时又形成了一些新的哲学分支或部门，这些分支又相互交叉。比较突出的有科学哲学、语言哲学、心灵哲学和行动哲学。

科学哲学，是科学主义思潮的主要领地，也是其他哲学思潮十分关注的课题。科学哲学注重科学认识论和科学方法论的研究，对科学理论的结构、科学发现和发展规律都做了大量的探索，取得了大的进展。它从逻辑主义的静态研究到历史主义的动态研究，围绕科学合理性这个核心问题正在继续探索和发展。

心灵哲学 (philosophy of mind), 作为分析哲学的一个分支, 注重哲学心理学的研究, 研究关于人类精神过程的语言的意义是什么; 如何说明这种过程; 如何理解这些过程与人体, 特别是大脑的关系等问题, 其核心是身——心关系、自由和决定论的问题。50年代成为一个专门的哲学领域。

语言哲学。20世纪西方哲学的最大特色莫过于对语言的重视。语言已经成为当代西方各派哲学的基本“硬核”。许多哲学家把语言问题看作解决基本哲学问题的前提条件, 认为关于符号的理论能够而且必须优先于关于事物的理论。这是当代西方哲学演变的一个重要现象, 西方哲学家把它叫做“语言学的转向”。

这种情况的出现不是偶然的。本世纪语言已经成为语言学、心理学、逻辑学、社会学、信息论和人工智能的研究主题。帕斯默尔说: “语言在战后的一般文化中成为一个关键的概念, 就象18世纪的‘原子’概念, 19世纪的‘发展’概念一样。” (帕斯默尔: 《当今的哲学家》, 1985年英文版, 第76页) 正是因为语言已经成为众多专门学科的研究对象, 所以对语言作专门哲学研究的需要便产生了。语言哲学与语言学密切相关, 但又超出语言学的范围。它要探讨语言和外部世界或实在的关系; 语言与意识的关系; 语言的交往与其他社会交往现象以及语言与文化之间的关系问题。在回答这些问题时, 不同的哲学流派所采取的立场和方法是各异的。

分析哲学就是一种把广义的语言分析 (包括逻辑分析、概念分析和操作分析) 作为哲学研究的主要方法的思潮。其主要任务是对科学语言和日常语言进行分析, 认为一切重要的哲学问题都可以归结为语言问题, 哲学不是理论体系, 而是语言分析活动。

现象学的方法是把语言纳入范围更广大的实在或活动中去, 研究语言之所以可能的非语言条件问题。

结构主义和解释学都把语言抬高到本体的地位, 企图以语言的名义来规定实在本身, 把语言视为存在和人的存在的表现。

行动哲学。20世纪是语言哲学占统治地位的时代。但语言真是人类的根本吗？语言是否能最终解决哲学问题或者永远成为哲学的中心？答案当然是否定的。最近几十年的变化说明西方各派哲学都在走向研究社会生活，重视“实践”的问题。因此又有所谓“行动哲学”的兴起。广义的行动哲学就是实践哲学，这是自古有之的，黑格尔达到其发展的顶峰。黑格尔以后的哲学都力图在实践问题上超越黑格尔。马克思主义哲学正是以实践问题为枢纽实现了哲学上的革命，第一次为实践观奠定了科学的基础。当代西方非马克思主义的一些主要的哲学运动也都在实践问题上大作文章（当然他们对实践的理解与马克思主义不同，有时把实践与动物的行为相提并论，有时把实践当作人的心理意识活动或语言活动，更主要的是仍把实践理解为道德实践，几乎都无视物质生产实践的问题。）实践或行动这个领域成为各派哲学表现分歧或聚合的共同课题。实用主义、存在主义、解释学、分析哲学（后期）这几大哲学思潮，都反对笛卡尔主义的框架（即心物二元论和静观认识论），反对把人只看作认知者，把认识看作是旁观的、静观的、被动的。它们都把人看作是在各种实践形式中行动的人，从这种新的人的概念出发来克服主客观的对立。实用主义早就有“行动哲学”的别称。存在主义，按照萨特的说法，也是一种“行动哲学”。现代解释学，按照伽达默尔的说法是属于实践哲学的传统。利科以解释学的方法，把行动作为本文来对待，指出关于行动的理论必须发展成为一般的实践哲学。哈贝马斯也很重视行动理论的研究，提出了一个基本的区分：一方面是劳动或有目的合理行动，另一方面是交往行动。他把行动理论的研究同意识形态批判结合起来。这些人本主义思潮流派的行动哲学主要讨论人为了使选择和责任成为可能，应当具有什么样的自由。狭义的行动哲学，是指60年代开始从分析哲学中衍生出来的一个分支。它主要是把心灵哲学和伦理学以及其他哲学领域的问题联系起来。行动的概念已经成为后维特根斯坦研究的焦点，成

为日常语言哲学的核心课题。它的主要任务是以语言分析的方法澄清关于行动的概念。

近一、二十年以来，西方哲学又发生了“应用的转向”，产生了许多“应用哲学”的分支，如“教育哲学”、“法律哲学”、“妇女哲学”乃至“医学哲学”等等。充分表现出哲学领域的扩大和形式的多样化。

2. 若干共同的理论特征

尽管现代西方各派哲学扩大了哲学研究的领域，采取了新的形式或方法进行了各种新的探索，但从哲学的基本问题来看又有某些共同的理论特征。

（1）本体论的中介化

现代西方哲学的一个共同特征是不再僵持自然本体论与精神本体论的抽象对立以及主体与客体的抽象对立，而是以勾通这两极的各种中介的环节为主体。这些中介环节中首要的是语言。它们认为，虽然世界在人的意识之外（不依赖于人的意识而存在），但世界却在人的语言之中（人只能在语言中表述世界）；语言既是人类存在的消极界限（语言之外的世界是存在着的无），又是人类存在的积极界限（世界在语言中对人生成为有）；正是在语言中凝聚着自然与精神、客观与主观的深刻矛盾，积淀着人类思维和全部人类文化的历史成果。因此，它们试图通过语言分析来拒斥或“消解”传统哲学，把语言作为哲学追问的最后驻足处。分析哲学以语言和逻辑的中立要素来取消物质与精神的对立，以“科学世界”来代替抽象的物质世界和精神世界，把哲学归结为科学语言和日常语言的逻辑分析。存在主义、哲学解释学则从历史文化对个人的占有出发，以理解作为人的存在方式，从而提出“意义世界”、“文化世界”（“本文”）来取代物质和精神的世界。西方马克思主义中的一些流派则是把实践作为本体来对待。总之，现代西方哲学都是以人的历史活动所造就的世界或者说以人类的社会存在（尽管对社会存在的理解各不相同）为中介，扬

弃自然与精神、客观与主观的对立，并把社会存在本身作为哲学所追寻的本体。但它们多数在这样做的时候，忘记或忽视了“自然界的优先地位”，从而在不同形式上具有唯心主义倾向。

（2）在认识论上大都强调认知主体的能动作用，反对旧唯物主义反映论的消极性、直观性，但同时又一般地否定反映论的根本原则。科学主义思潮各派大都继承了休谟、康德的现象主义和不可知论路线。实用主义认为一切科学概念和理论无非是方便的假设，应付环境的工具，并非客观真理。人本主义各派哲学同样认为人们依靠理智的认识形式和方法只能达到现象，不能达到实在，不能把握人的真谛，并把这当作贬低科学理性的根据，相反要求通过直觉的体验的方法来达到对实在意义的认识。

（3）突出方法论的研究。注重方法论或从方法论走向本体论是现代西方哲学的一个重要特征。分析哲学明确宣称哲学只是方法而不是理论，注重语言逻辑的分析方法，追求表达的明晰性和精确性；在科学方法论方面，从逻辑方法到历史方法都进行了有益的探索。结构主义也强调自己是一种普遍的方法而不是一种世界观。人本主义各派哲学反对抬高分析的或逻辑的方法，提出心理体验和直觉的方法，并把这种方法论抬高到本体论的高度，主张现象与本质直接统一，理解、创造和存在直接统一的观点。存在主义就认为，理解和筹划的方法就是存在的方式。解释学作为人文科学的方法论企图成为解释人文科学和自然科学的普遍方法。精神分析方法则是为了把握非理性的无意识活动而创造的独特的认识方法。

现代西方哲学对方法论的重视，无疑反映和适应了科学和现代社会生活发展的需要。其中不乏有益的探索 and 合理因素，但也存在片面性。尽管各派哲学在不同程度上对唯物辩证法存有偏见，但现在西方哲学家大都认为，辩证法、分析方法、现象学方法、解释学方法、结构主义方法各有其存在的理由，是可以并行不悖的，并有相互融合的趋势，这些方法共同构成了现代的思维方式。