

日本文章学论文集

张寿康 王福祥 编



外语教学与研究出版社

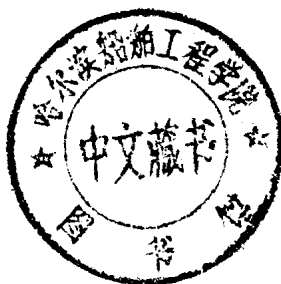
H365-53

2,24

366724

日本文章学论文集

张寿康 王福祥 主编



外语教学与研究出版社

(京)新登字 155 号

日本文章学论文集

张寿康 王福祥 编

* * *

外语教学与研究出版社出版发行

(北京西三环北路 19 号)

高等教育出版社照排中心排版

北京怀柔东晓印刷厂印刷

新华书店总店北京发行所经销

开本 850×1168 1/32 9 印张 220 千字

1992 年 5 月第 1 版 1992 年 5 月第 1 次印刷

印数:1—1500 册

* * *

ISBN7-5600-0822-4/H·378

定价:4.20 元

前 言

日本的文章学研究不仅历史长,而且成果极多。早在1908年大町芳卫撰写的《日本文章史》(博文馆)就已问世。1933年又出版了吉泽义则的国语科学讲座《日本文章史》(明治书院)。不过,有关文章学的大量研究工作则始于本世纪50年代初。

1950年时枝诚记在《日本文法口语篇》一文中把语言单位分为“语”(词)、“文”(句子)、“文章”三种,分别作为词法学、句法学和文章学的研究对象。他把文章学看成是语法学的一个组成部分。1954年佐藤喜代治发表了《关于文章学的成立》(国语学,第18期)一文,明确提出文章学应该同语法学严格区别开来,成为语言学的一个独立的研究领域。50年代是日本文章学的兴起时期。

从50年代末到60年代,日本文章学进入发展阶段。这一时期的主要著述包括两个方面:一是关于文章史的研究,如1955年出版的《日本文章史》(江湖山恒明,河出书房),1963年出版的《日本文章史略》(小岛好治)、《上代日本文章史》(德光久也,樱枫社),1966年出版的《日本文章史的研究》(西尾光雄,埴书房),1967年出版的《近代日本文章史》(濑古确,白帝社)等;二是有关文章学具体课题的研究,如1958年森田良行发表的《文章论和文章章法》(国语学,第32期),1959年佐藤喜代治撰写的《主题·筋·段落·文脉》、永野贤的专著《学校文法文章论》(朝仓书店)及其论文《形式段落与意义段落》(教育科学国语教育,3—12),1962年土部弘撰写的《文章展开的形式》(国语学,第52期),1966年塚原铁雄写的《逻辑段落与修辞段落》(表达研究,第4辑),1968年土部弘发表的《文脉与段落》(学大国文,12)等。国语年鉴(昭和29年度版

—昭和 60 年度版)搜集的在各类杂志上发表的有关文章和文章学方面的专题论文约八万篇。

从 70 年代起,日本文章学的研究向更深、更广的范围发展,研究文章结构和文章表达理论方面的论文逐渐增多。1973 年市川孝写的《国语教育文章论》及 1977 年林四郎撰写的《文章学的轮廓》(国语学和国语史)两文都是极有影响的文章。林四郎把文章学划分为五个部分:表达主体学、表达功能学、表达效果学、表达环境学和表达形式学。宫地裕撰写的两篇文章很有见地,一篇是他 1977 年发表的《文章的视野》(国语学和国语史),另一篇是 1979 年发表的《文章表达的语义学》(新国语科教育讲座,第 2 卷)。

80 年代,日本文章学在理论研究方面所取得的成就尤为显著。特别值得一提的是 1983 年金冈孝写的《文章论的位置》(日本语学,五月号),1984 年永野贤写的《文章论的开拓》、1985 年林四郎写的《文章的意义学》及神尾昭雄写的《话语中的视点》等。永野贤把文章学的核心归结为三论:连接论、连锁论、统括论。林四郎提出了“四界”说:现实界、观念界、信息界、判断界。从研究的内容看,日本的文章学研究与我国的文章学有着很深的渊源关系。

我国是文章古国,也是文章大国。文章学在我国具有悠久的历史。对文章和文章学的研究从先秦就开始了。在《尚书》、《论语》、《墨子》中就有许多关于文章写作方面的论述。魏晋时期,系统论述写作的专题论文主要有曹丕的《典论·论文》和陆机的《文赋》。我国最早的文章学巨著当推南朝梁刘勰撰写的《文心雕龙》。刘勰把语言单位分为字、句、章、篇:“夫人之立言,因字而生句,积句而成章,积章而成篇。”隋、唐时期,文章学的研究更加深入。韩愈、柳宗元关于写作理论的论述见解精辟,意义深远。

最早提到文章学的是北宋理学家程颐。他在《近思录》中提出:“古之学者一,今之学者三,异端不存焉。一曰文章之学,二曰训诂之学,三曰儒者之学。”这一时期出版了许多文章学的专著和论文

集,如陈骙撰写的《文则》,李涂写的《文章精义》,吕祖谦编的《古文关键》,谢枋得编的《文章轨范》等。元、明、清时期,文章学又有了很大的发展,并逐渐形成一门学科进入学堂。主要著作有:陈绎曾写的《文说》,归有光写的《文章指南》,邵作舟写的《论文八则》等。

现代文章学是从20世纪初发展起来的。20年代,刘咸炘在《文学述林·文学正名》中把语言单位分为五种:“一曰字,二曰集字成句(字群在内),三曰集句成节(句群在内),四曰集节成章(亦曰段),五曰集章成篇。专讲一字者谓之文字学,即旧所谓小学;专讲字群、句群者谓之文法学,旧校勘家所谓词例也;其讲篇章者则为文章学。”1925年龚自知著《文章学初编》,叶绍钧著《作文论》,均由商务印书馆出版。1926年夏丏尊、刘薰宇合编《文章作法》问世。1933年出版了夏丏尊、叶圣陶合著的《文心》,1939年出版了汪馥泉的《文章概论》,这是两本有关文章学的专著。1942年蒋祖怡著《文章学纂要》,1943年出版了刘启瑞写的《文章学十讲初稿》。

从60年代起,文章学再次被重新提出来。1962年4月林祝敏在《文汇报》上发表了《文章学初探》一文。他主张把文章学列为语言学的一个独立学科。这门学科主要“研究语言的表达方式”。他认为文章学应包括两个部分:理论部分和实际部分。理论部分包括文章学史和文章原理(衔接律、侧重律、变化律);实际部分包括措辞、章法和文体。到80年代文章学才蓬勃发展起来。1980年8月在《语文战线》上发表了张寿康写的《文章学古今谈》。同年10月张寿康为中国语言学会成立大会撰写了一篇论文《试论文章学研究》(见《汉语学习论丛》,山东教育出版社,1983年)。他在这篇论文中详述了中国文章学的历史,指出文章学是一门科学,应开展文章学的研究工作,既可以研究现代文章学,也可以研究古代、近代文章学,既可以研究文章的共同法则,也可以研究有别于现代的古和近代的文章法则。他主张把语言研究扩展到章(即超句统一体)和篇,建立科学的文章学,为语文教学科学化提供知识的基础。他认

为文章是有规律可循的,并提出了“三律”说:语言合体律、观点材料统一律和层次律。

文章学在我国正逐渐成为大学的一门重要课程,开设文章学的院校越来越多。1981年3月张志公在北京大学讲授辞章学,内容包括汉语辞章学的历史、汉语辞章学的民族特征、章法论、句法论、比兴论、文体论、风格论等。近年来,文章学的发展尤为迅速,有大量的著述问世,其中有五本文章学专著最具代表性:一本是《文章学概论》(山东教育出版社,1983年),一本是《古代文章学概论》(武汉大学出版社,1983年),一本是张寿康著的《文章学导论》(湖北教育出版社,1985年),还有蔺羨璧主编的《文章学》(南开大学出版社,1985年)和孙移山主编的《文章学》(档案出版社,1986年)。

我们译编《日本文章学论文集》的目的,就是为了把日本文章学的部分研究成果介绍给读者,相信会对我国文章学的研究工作起到交流和借鉴的作用。论文的作者都是日本知名学者,他们的著述极多,但限于篇幅,不得不有选择地翻译。参加翻译工作的是北京日本学研究中心的研究生。张麟声、俞健、鲁宝元同志负责《论文集》的编审工作。

张寿康教授是我国著名的文章学倡导者。他不仅热情支持编译这本《论文集》,还亲自修改译文,付出了很多的心血。就在这本书即将付印的时候,他猝然逝世。没想到这本《论文集》竟成了我们第一次也是最后一次合作的纪念。我们为失去这样一位德高望重的良师益友而悲痛。出版这本《论文集》也寄寓着我们对寿康先生的深切怀念。

王福祥

1991.11.22

日本的文章学研究(代序)

张麟声

日本的文章学诞生于1950年。时年九月,东京大学国语学专业主任教授、日本国语学学会代表理事(即会长)时枝诚记推出了他的关于现代日语的语法著作《日本文法口语篇》。在该书里,时枝根据他自己的语言观,把文章同词、句子并列为语法研究的三级单位,各自立论,作词法学、句法学、文章学,进行分析描写,此即日本文章学的启端。

日本文章学之所以于50年代初在学坛上崛起,一般认为基于以下三个方面的原因。

一、作为文学研究方法之一的文体论的发展自本世纪30年代末起,波多野完治、小林英夫等人即在吸收、消化欧洲文体学研究成果方面取得了较大的成绩。1935年问世的波多野的《文章心理学》通过对句子的长短、结构、句运号、词性、比喻等几个项目的计量性研究,探讨了作家的文章特色与作家性格之间的关系;小林则从次年即1936年起,连续发表了《芥川龙之介的笔癖》等一系列文章,从美学的角度向文体论进军。这些工作,确切地说固然应该划入文学研究的范畴,但其中实际上已经包孕了某些文章学的胚胎。

二、中学语文教育的进步。中学语文教育的一个很重要的方面,是文章的理解、欣赏和写作问题。对于这方面的教授工作,日本无疑有着其在几百年的历史进程中沿袭下来的方法和理论。然而,随着科学的发展和社会的进步,语文教学工作者们在其旧有的方法和理论中开始愈来愈多地感到了矛盾和困惑,于是一种建立一

门能够科学地分析解释文章结构的学问的要求便应运而生了。

三、时枝诚记的语言观的形成。在语言界,50年代末60年代初,仍然是索绪尔创立的结构主义理论占主导地位的时期。结构主义理论首先把个人的、具体的“语言”同社会的、抽象的“语言”区别开来,规定语言即是一种符号的系统,这种符号系统的结构和自然物质的结构相类似,因此同样可以用解析的方法进行讨论。针对这种结构主义的主张,时枝诚记提出了他自己别具一格的语言本质观,称为“语言过程说”。这种“语言过程说”认为语言是思想的表达过程和理解过程。因此,研究语言不能撇开思想去原子论式地分析符号系统本身,而应当有机地去分析把握表达和理解的全过程。为些,语言单位的设定便不能只是依据结构性的切割划分的结果,而应当去考虑实际表达、理解过程中的有机的统一整体。这样,时枝得出来的语言单位便不再是结构主义语言学的词素、词和句子,而是出现于实际表达、理解过程中的词,句子和文章了。

继《日本文法口语篇》之后,时枝诚记又在次年的全国国语教育研究大会上做了一次题为《关于文章学研究的一个课题》的讲演。在这次讲演中,时枝针对当时日本国语教育界的权威人士垣内氏的“文章——图画学说”(主张阅读文章跟欣赏画卷一样,先纵观一个大概,然后细细揣摩),在深化其在《日本文法口语篇》中提出的文章的流动性的观点的基础上,倡导了一种“文章—音乐学说”。指出文章应同音乐一样,是随着时间轴线展开的,只能采取循序渐进的欣赏方式。不过,这次讲演的主要功绩并不在于其理论上的建树,而在于其作为一次全国性学术大会上的讲演,把文章学这株新葩奉献给了社会,促使整个国语教育界开始对这门新学科寄予广泛的关注。

文章学诞生了,但是在人文科学和社会科学的万紫千红的领地里,这棵新苗到底应该占据一个什么样的位置呢?这个问题自然而然地引起了学术界的思考和争鸣,佐藤喜代治的《关于文章学的

成立》便正是这种思考和争鸣的一枚硕果。

佐藤喜代治的《关于文章学的成立》一文于1954年发表在日本国语学会的会志《国语学》第18期上。它以(一)文章研究和国语学、(二)文章研究的领域、(三)文章研究的方法等三个章节成文,针对时枝诚记把文章学划归语法学的做法,披露了佐藤自身关于文章学的位置的见解。这篇文章指出,文章学应该和语法学区别开来,文章学必须是与语法学、语音学等同等的语言学的研究领域之一。

当一部分学者就文章学的学科性地位进行思考的时候,更多的研究者们则致力于就文章学的某一个侧面去提出问题、分析问题。这种研究倾向从50年代末起一直延续到了80年代初期。

1958年,现早稻田大学教授森田良行在《国语学》第32期上撰文《文章学和文章章法》,提出了文章学要研究文章的章法——句子的展开形式的问题。在文章的开头,森田首先为“文脉”和“展开”两个术语下了如下的定义:在句子相互衔接的问题上,一般的规则是后续句在先行句所提示的“场面”里成立。当两个句子之间存在这种表达场面上的必然性关系时,我们把后面的一个句子叫作前面的句子的“展开”,而把这种展开的轨迹叫作“文脉”。

在此基础上,《文章学和文章章法》全文分四个部分进行阐述。第一节句论,本着“展开”理论,把句子分为展开句和非展开句;第二节“展开词”论,主要探讨在句子的展开过程中起重要作用的“展开词”的问题;第三节展开的功能性,分别按照“展开”的不同的功能性质把“展开”归纳为①孤立式、②附加式、③不确定式、④反复式、⑤说明式、⑥限定式、⑦顺态式、⑧逆态式等;第四节展开的特殊形式,则主要阐述了现代日语所特有的如“曲流文”、“挂词”等几种特殊的展开形式。

1959年,日本第一部关于文章学的专著《学校文法文章论——读解、作文指导的基本方法》出版了。正如其副标题所昭示的

那样,《学校文法文章论》一书首先是为日本国内的日语教育写的。在这本著作里,永野贤继承了时枝所提出的文章学的诸课题,甚至包括时枝早期把文章学归入语法学的研究立场。这本书的第二章第一节可以说是永野贤首先剖析了文脉、主题、题材、段落、文体等文章的各种要素,从而提出了文章学应当着重研究的一系列问题。

1960年是日本文章学诞生的第10个年头,也是上述时枝诚记的文章学专著《文章研究序说》付梓的一年。《文章研究序说》是时枝倡导文章学10年以来的集大成性的业绩,这部著作涉猎面广,论旨宏伟,其中一些部分甚至为后来兴起的表达学奠定了基础。对于这样一部巨著,用三言两语来概括、介绍是很困难的、为此,以下我们只能试着将其主要目录译出,提供给读者一个粗浅地领略其风貌的机会。

序

第一篇 总论

- 一、作为语言研究部门之一的文章研究
- 二、文章的定义
- 三、文章研究的客观要求
- 四、文体论和文章研究
- 五、文章研究的诸课题及其设定方法

第二篇 各论

第一章 文章表达的结构

- 一、文章表达的特异性
- 二、语言主体和文章
- 三、语言的场面和文章
- 四、语言的素材和文章
- 五、文章的表达功能

第二章 关于文章史描写的设想

- 一、语言生活系统中的文章生活
- 二、文章表达的类型

如果说永野贤的《学校文法文章论》和时枝诚记的《文章研究序说》是对文章的综合性思考的话,那么土部弘的《文章的展开形态——文脉和结构》和塚原铁雄的《论理段落和修辞段落》则是就文章学的某些领域披露了作者的独特见解的单科性研究。土部弘的《文章的展开形态》发表在1962年的《国语学》第52期上,这篇文章着重阐述了文章的文脉展开的线条性,并归纳分析了成线条性的文脉展开的具体形式,在文章学史上留下了不可磨灭的足迹。

塚原铁雄的《论理段落和修辞段落》发表在1966年的《表达研究》总第4辑上。在这篇文章里,塚原铁雄首先提出了论理段落和修辞段落这么两个概念。论理段落指的是基于文章的结构,即文脉展开的论理所形成的段落,修辞段落则指基于语言文体的创作意图而形成的段落。存在于同一文章中的这两种段落,一个(论理段落)是潜在的,一个(修辞段落)是显在的,《论理段落和修辞段落》一文则从理论和实例两方面分析了这二者之间的时而重合、时而相左的各种局面和关系。

进入了70年代之后,日本文章学界又有两本著作问世。其一是永野贤的《文章论详说》(1972年),其二是市川孝的《国语教育文章论》(1973年)。永野的《文章论详说》是其第一部专著的升华和提高,而市川孝的《国语教育文章论》则是其多年在文章学研究领域的勤奋耕耘的结晶。

在《国语教育文章论》里,市川孝对文章的分类、结构、文脉的展开、句子的接续、段落的延续等问题都进行了深入细致的考察,其中多有独到之处。譬如在该书的第四章第一节《句子的接续》中,市川通过精湛的分析,把句子的接续形式归纳为三类八种,即:

一、论理结合关系:顺接型、逆接型

二、多角延续关系:添加型、对比型、转换型

三、扩充合成关系:同列型、补足型、连锁型

在学术史上留下了极有价值的一家之言。

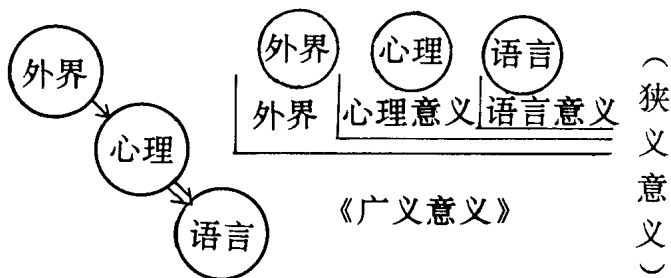
到了70年代后期,文章学研究的重心,开始由文章的文脉、句子、段落等的衔接展开关系里所蕴含的客观论理,向文章的其它侧面转移。林四郎的《文章学的轮廓》(日本明治书院《国语学和国语史》,1977年),是作者本着自己的文章观为文章学做的一幅分枝布局图。把它扼要地译介过来,即是下面这么一幅样子:

Who	谁	表达?	表达主体学
Why	为什么	表达?	表达功能学
What	表达	什么?	表达效果学
When	什么时候	表达?	} 表达环境学
Where	在哪儿	表达?	
How	怎么	表达?	表达形式学

这五门文章学无疑都是立足于表达的,而也正因为如此,才得以以为文章学研究展示了一个新的局面。

和林四郎的《文章论的轮廓》发表在同一本论文集里的宫地裕的《文章的视野》,则在文章学的领地里第一次提出了“视点”的概念。“视点”指的是表达主体站在谁的立场上或通过谁的眼睛进行表述的问题。这种“视点”不仅存在于文章当中,也存在于句子甚至更小的语言单位如词语当中。《文章的视野》一文对存在于各组语言单位中的“视点”进行了系统的分析论证。

两年之后,宫地裕又在《新国语科教育讲座·第二卷·表达领域篇》里撰文《文章表达的语义学》,首次为文章学导入了“语义(meaning)”的概念。在这篇论文里,宫地首先把语言所表达的内容划分为两类:(一)“心理部分”,即人的各种精神活动,(二)“外界部分”,也就是客观自然界的事物或现象。接着指出“外界部分”不是“心理”,然而却对“心理”起着“刺激”作用。语言和“心理”、“外界”之间的关系可用下图表示出来。



基于这一导论，宫地裕把体现在文章中的“语义”归纳为如图 I 所示的语言意义、心理意义和外界意义等。语言意义即我们一般所说的“词典意义”，心理意义指语言主体在表达活动中有意识或无意识地渗透到作品里的个性心理因素，而外界意义则指和外部世界的事态相对应的那层客观意义。在任何一种文章中，这三种意义都是程度不同的交织存在着的，因此，它们无疑应当是文章学必不可少的考察对象。

从 1950 年起，经过研究者们近 20 年来的辛勤耕耘，文章学的许多领域的建设都已日渐臻熟，而也正是这种现实促使人们对文章学与其它学科之间的关系、文章学本身的定义、疆界等进行更深刻的思考，从而产生了一批文章学宏观研究的新成果。

1980 年，发表在筑波大学《文艺言语研究》总第 4 期上的林四郎的《文章学和修辞学》，探讨了文章学和修辞学之间的关系。林文是通过顶真回环、伏笔等一些源于古汉语的修辞学概念破题而展开议论的，文章最后得出了下面这样一个结论：上述这些修辞学现象实际上指示的是句子衔接过程由上下句之间的意义传承关系，因此无疑也是文章学所应研究的课题。这样，当我们把文章学称作关于文章的描写科学，把修辞学称作关于提高文章的表达效果的学问的时候，二者之间的界线似乎是十分明了的，但实际上事实并

非如此。

1983年发表在《日本语学》5月号上的金冈孝的《文章学的位置》，是时隔10多年来又一次从正面探讨文章学的学科性地位的论文。论文首先论及了日本近百年来一些语法大家对文章学所持的态度或立场，指出时枝把文章学归作了语法学的一个领域，但时枝的语法学实际上就是语言学的别称。如果我们把文章学看作语法学的一个部分，那么它跟词法学、句法学之间就应该有许多相通之处，如句法学中公认的一些研究课题就理应也为文章学所取，也就是说文章学应该研究（一）文章的定义，（二）文章的成分，（三）文章的结构，（四）文章的分类等。但如果我们真的研究这些课题，我们就会发现或者是中盘受阻，一无所获，或者是研究的性质本身已经远远超出了语法学的范畴。为此，金冈孝得出了这样一个结论：文章学应当是表达学中的一个范畴。

1984年是日本国语学会成立的第40个年头。在40周年纪念大会上，国语学会把大部分日程用来安排了一个关于文章学的发表恳谈会，议题定作《文章学的开拓》。发表恳谈会由大阪府立大学教授桦岛忠夫主持，永野贤、林四郎、南不二男等三人做了专题讲演，宫地裕、长田久男、渡边实、佐久间真由子等寄来了书面发言。

永野贤、林四郎的讲演实际上是分别对他们各自自成体系的文章学的一个总结。永野贤首先重申他的“作为语法学范畴之一的文章学”的立场，由此把“文章学”的精髓归结为“连接论”、“连锁论”、“统括论”等三个方面。“连接论”主要基于“构成文章的诸多句子之间的衔接关系是相邻的上下句之间的衔接关系的累积这么一个认识而成立，换句话说，它研究的是句子之间的线性承续关系。“连锁论”认为构成文章的句子象一条锁链中的一个一个的环节，它们既跟相邻的环节相扣合，又是锁链这个整体中的一环。因此主张研究每一个句子在文章整体中的位置和功能。“统括论”注重的是具有统括文章整体的句子的语法特征，也就是说它主要关心的

是文章的统一性、完整性的问题。

和永野贤的观点相反,林四郎主张先有文章,后有语法,不是文章学应归属于语法学,倒是语法学应当包括在广义的文章研究之中。林四郎认为只有当我们分析文章的时候,才有可能发现句子、词、词素等这样一些语法单位。当我们本着某种目的去使用词素时就形成了词,当我们本着某种目的去使用词时就形成了句子,小一级的语法单位构成大一级的语法单位时,要取一定的姿势,对于由词素而词、由词而句子、由句子而文章的过程中小一级的语法单位各自所取的姿势,分别命名为“构词姿势”、“构句姿势”、“构话姿势”,而文章学应主要研究“构话姿势”的问题。

在同一文章里,林四郎提出了一种受启发于计算机理论的独特的研究方法。就计算机而言,当我们输入一个信息,然后再输入一个信息的时候,一般可能有两种情况出现:一、新的信息取代旧的信息,二、新的信息作为旧的信息的补充,两种信息揉合而存在。文章的展开给予大脑的刺激和计算机的信息输入原理相同,因此,林四郎提出的这种从新旧情报之间的关系问题上进行研究的的主张不失为文章学研究的有效方法之一。

林四郎发表在筑波大学《文艺语言研究》总第9辑上的《文章的意义学》,是他在上述发表恳谈会的讲稿的基础上,进一步加工凝炼修订而成的。在这篇论文里,林四郎更明确地使用了“实在界”、“想念界”“情报界”、“判断界”等四个概念。“实在界”指的是作为客观事实存在于表达主体面前的世界。对于“实在界”所进行的表达活动是一切表达活动的基础。“想念界”指的是表达主体在自身的头脑中自由自在地描绘出来的世界。和“实在界”不同,在“想念界”里,人事万物都是自由的,不存在受制于时间、空间论理的问题。“情报界”指的是超脱于表达主体,作为一种具有普遍意义的知识、信息而成立的世界。而“判断界”则指表达主体基于某一基准对事物作出判断时的世界。“判断界”有的时候并不是作为一个独立

的世界存在,而是随时渗透到“实在界”、“想念界”、“情报界”的活动里的。林四郎认为这四种“界”是表达活动的四个不同的场面,而文章里句子之间的承续替代从某种意义上来说即是这四种不同场面之间的转换。

接着,林四郎把句子所负载的信息划分为关于时间的信息、关于地点或场所的信息、关于存在主体的信息、关于存在方式的信息、关于动作主体的信息、关于动作方式的信息等。在此基础上,对“实在界”、“情报界”里的各种信息的出现、存续、并存、交替、附加、更新等进行了成体系的分析、归纳和总结。

1985年《日本语学》12月号以《文章的视点》为题,出了一个文章学专辑。收在这个专辑里的神尾昭雄的论文《话语中的视点》奇峰突起,给文章学的研究开创了一个新的局面。文章的标题不用“文章”而用“话语”一词,足见研究者本人接受了较多的国外话语语言学的影响。文章的篇幅并不长,却系统地介绍了包括神尾本人在内的三位学者的话语分析理论,并对其中的内在关联进行了精辟的分析,为文章学研究开拓出了一个新的方向。

文章首先介绍了美国哈佛大学日籍教授久野暲的“视点”学说。久野的“视点”学说在其话语语言学方面的专著《话语的语法》里形成了其独特的体系。他的这一学说是在分析解释现代日语的语言事实中产生的,然而学说本身却具有普通语言学的性质。如规则之一的“发话当事者优先律”,指的是在一个句子中,如果有语言主体自身出现的时候,语言主体将首先基于其自身的“视点”即首先站在其自身的立场上进行表达这样一个语言事实,这一事实无疑是各种自然语言都具有的。

文章介绍的第二种学说是神尾本人的“信息的集团意识论”。“信息的集团意识论”讲的是语言主体根据语言及对象是否属于其自身的集团的事实,选择使用直接的或间接的、断定式的或推测式的表达形式的语言现象。