

陳存仁編校

皇漢醫學叢書

淺田惟常識此著述
岡田昌春柔克等纂

脚氣概論

上海中醫學院出版社

EV45/2406

脚氣概論

提要

本書爲日本脚氣病院院長栗園淺田翁所輯。以歷驗實效。集成一冊。首列總論。次及種類、證別、診治、緩急、變化、攝養。末附婦人脚氣之診斷。全書共分三十又五條。每條俱有發揮。與歷驗效方。旁證博引。頗爲精詳。雖其署爲概論。實不愧稱脚氣之寶筏也。

其所輯材。多取吾國先賢精華。如金匱、千金、外臺、聖濟總錄、直指、三因、永類、得效諸方。以及丹溪、蘇恭、景岳、東垣諸說。凡關脚氣論文與驗方。莫不採收而彙集。分條詳列。尤爲醒目。書尾並附高島久也、祐啓氏之跋語。與栗園淺田惟常氏之筆記。

脚氣概論序

醫雖小道。天下蒼生性命所繫。固已非末藝之可以比也。故能原於醫經。經方之旨。精究其術。而博施濟衆。始可稱醫也。近年脚氣之證最夥。各家方論。撰述浩繁。日競新月。爭奇以唱。一家之說。或背經訓而好自用。或泥故常而不知變通。如此而任人之生死。譬猶工之不費鍛鍊。農之不務耕耨。而求其利。希其秋。脚氣之治。嗚呼亦難矣哉。夫脚氣之爲病。風會遷變。時有不同。近年嬰斯疾者益多。致橫夭者亦爲不尠。恭惟朝廷至仁。涵育羣生。痼瘼一體。以周救元元爲念。於明治十一年六月。創立脚氣病院。以救民瘼。於是余輩深體聖意。謹奉官准。與高島祐啓久也下條貞固通春淺田子誠惟教松山資剛挺等。及有志諸子相議。以其八月開病院於本兩替坊。名曰博濟堂。推栗園淺田翁爲院長。其年所療殆數百名。危候險證頗多。而上鬼錄者。僅百分之二。又足以見多年經驗之實效矣。栗園翁尤爲與有力焉。因輯其方論。釐爲一編。顏曰博濟堂脚氣概論。攷證精覈。該括古今。折衷羣言。探源窮委。挈綱提要。辨別陰陽。較量風土。證分乾濕。治殊緩急。旁及婦人。並艾灼攝養之法。收采無遺。苟熟讀斯書。施之於實際。得

通變活潑之妙。則於脚氣之治法。無復餘蘊。豈唯爲此院之模範耶。庶幾沐浴昭代深仁懿澤。萬一涓埃有補乎川嶽。亦竊所爲幸也。因今活字印刷。以貽同志。欲表博施濟衆之意。余輩淺學孤陋。濫竽衛生之家。而負專任之責。不能肯辭。遂忘駑鈍。記顛末以爲序。

明治十二年五月岡田昌春 柔克清川 玄道念祖謹撰

凡例

一此書顓要知院中諸子治脚氣之軌範。故揭證候簡明。治法親切而已。若夫證候明備。治法區別。則詳於千金。外臺。聖惠。聖濟。及本邦醫心方。萬安方等書。宜就而參攷。

一脚氣治方。仲景以降。歷代諸法。及本邦所傳亦頗多。然地異風殊。時移物換。自不能無損益。今特採切於施用者。是所以名概論也。

一脚氣證候多端。鮮有能分析之者。今提其要領。分爲九道。以論說治法附之。以便覽觀。

一脚氣有併傷寒者。有併瘧痢者。有併停飲。蛇蟲者。有併微毒疥癩者。有大病產後併之者。宜審其本證。先治其急者而已。其稍涉輕緩。可以從容調理者。非此篇所關。故置不錄。

一每方出典。多隨見採摘。未遑一一尋究。恐未免差錯。且如本邦諸方。悉出於先哲實驗。而載籍未備。姑以本朝經驗四字標之。

一證有遲速重輕。藥有多寡緩急。務在臨時斟酌。故方劑藥量亦適其宜。而不可執滯。此篇所以分兩升合略之而不錄也。用者當視病輕重。察

藥緊慢酌古準今以裁之

一 如紫雪。黑錫丹。控涎丹。靈砂丹之類。諸病通用套法。故不具錄。

一 脚氣之外治。有鍼灸。燻洗。砭刺。諸敷方。然燻洗及熨注等。間有爲大害者。而如鍼灸。則在初起與少瘥後最効矣。故今揭其大法耳。

一 脚氣證最要嚴禁忌。慎攝養。若犯之。則雖處方適宜。不能獲効。此宜懇諭而深戒。

一 此病老人小兒少患者。間有之。不如少壯急劇之證。故治法不別舉。若夫婦人。自有與男子異治者。因附錄之。以俟臨證者酌其人之稟賦。病之主客。而變通焉。

脚氣概論目次

脚氣統論	一
論脚氣異名	二
論脚氣卽古癰疾	三
論脚氣卽古重腿	三
論脚氣卽古些窳	三
論脚氣卽素靈痿厥	四
論脚氣天下遍有	四
論漢土脚氣古今異治	五
論本邦脚氣古今異證	五
論脚氣由風毒	六
論脚氣因飲食下流	六
論脚氣由腎虛	七
論脚氣有內外	七
論脚氣有乾濕	七
論脚氣脈異他病	八
論脚氣似傷寒	九
論脚氣衝心候	〇
論脚氣壅疾	一
論脚氣色診	一

論脚氣外發諸法.....一二

論脚氣內疎急治諸法.....一二

論脚氣內疎緩治諸法.....一三

論脚氣滲利滌瀉諸法.....一三

論脚氣滋養諸法.....一三

論脚氣灸法.....一三

論脚氣攝養法.....一四

脚氣痺攣門.....一五

脚氣脚膝腫痛門.....一九

脚氣腫滿門.....二四

脚氣大小便不通門.....二七

脚氣小腹不仁門.....三〇

脚氣上氣門.....三一

脚氣壅逆門.....三二

脚氣衝心門.....三四

脚氣痿弱門.....四〇

附錄.....四〇

論婦人脚氣.....四三

跋
博濟堂記

脚氣概論

淺田惟常識此甫刪訂

岡田昌春柔克
下條通春貞固
高島久也祐啓
清川玄道念祖
同纂
淺田惟數子誠
松山 挺資剛

脚氣統論

濕邪侵人。隨處悉能爲病。而偏著於脚者何耶。蓋地濕之氣。因風土而異。夏秋之際。其邪最熾。足先受之。於是足指頭覺麻痺。漸及脛脚之內廉。特麻者有焉。外廉特痺者有焉。其最甚者。內外俱癢痺。發攣痛轉筋。既而其痺傳皮膚及頭面口吻。兩手亦不遂。猶兩脚漸爲痺。是邪在經絡者也。若其邪入藏府者。少腹先爲不仁。次胸腹頑麻。遂侵胃則見食嘔吐。或腹痛下利。或大小便秘澀。侵肺則聲音啞嘶。或氣急逆喘。不能臥寐。侵心則膈中動悸亢盛。巨里如奔馬。困悶撓擾。煩渴短氣欲絕。或喜忘語錯。或頭眩不欲見物。或精神悒憤。氣息奄奄如綫。舌上冰冷者。是爲危篤之極也。蓋

此證有乾濕二候。其乾者皮膚乾枯。筋脈痿軟。身體頑痺不能起。是邪但傳經絡。而不汎溢于肌膚者。侵其藏府爲最急也。然胸中無動悸。心下寬快。脈不緊駛者。遂成痿躄。而幸免死矣。若夫汎溢于肌膚者。其初足脛微腫。漸從脛腿及遍身。小便秘澀。當此時疎氣利水以防之。若腹滿微喘。嘔吐。心下急迫。胸肉突起。人迎及腮下腫脹。肩背強急。脈洪盛數急者。爲水氣侵藏府之候。衝心之機在瞬息間。不可不豫虞焉。若早與疎條鎮墜之劑。降氣利水。腫勢大減。而手足痿躄者可得治矣。夫腿足屈弱者。足痿之兆。脚膝腫痛者。腫滿之漸。外由風土暑濕相干。內由飲食濁氣所致。故其證與瘡痢無異。古人曰。暑毒在脾。濕氣連脚。不泄則痢。不痢則瘡。余謂不瘡痢則脚氣。是以有瘡痢愈後發脚氣者。有瘡痢中併發脚氣者。皆同因也。素問云。傷于濕者。下先受之。可見是病之要。以治濕爲主。但當辨經絡藏府之分。乾濕二者。兩辨既明。自無貽誤矣。

論脚氣異名

千金方曰。黃帝云。緩風濕痺是也。外臺引蘇長史論曰。晉宋以前。名爲緩風。古來無脚氣名。後以病從脚起。初發因腫滿。故名脚氣也。醫說曰。脚氣古謂之緩風。又謂之厥者。是古今之異名也。楊大受曰。古無脚氣。內經名

厥。兩漢名緩風。宋齊謂腳氣。張景岳曰。腳氣之說。古所無也。自晉蘇敬始有此名。然其腫痛麻頑。卽經之所謂痺也。其縱衍緩不收。卽經所謂痿也。其甚而上衝。卽經之所謂厥也。

論腳氣卽古腫疾

毛詩小雅巧言篇云。既微且腫。鄭玄箋云。此人居下濕之地。故生微腫之病。人憎惡之。故言女勇伊何。何所能也。是也。

論腳氣卽古重腿

左傳韓獻子曰。郇瑕氏土薄水淺。其惡易覲。易覲則民愁。民愁則墊隘。於是乎有沈痼重腿之病。不如新田土厚水深。居之不疾。有汾澮以流其惡。通鑑陸遂上疏云。鬱霧冥其上。鹹水蒸其下。善生流腫。轉相傳染。胡三省注曰。流腫者。謂毒氣下流。足爲之腫。古人謂之重腿。今人謂之腳氣。

論腳氣卽古皆窳

史記曰。楚越之地。烹海爲鹽。飮稻羹魚。地勢饒食。不待買而足。以故皆窳。註皆弱也。窳病也。羸弱而足病也。枚乘七發云。手足隋窳。李善注曰。窳弱也。千金云。此病發初得。先從腳起。因卽脛腫。時人號爲腳氣。深師云。腳弱者卽其義也。按腳弱始見名醫別錄。及通鑑晉安帝義熙六年條。而腳氣

名亦見梁武帝書。則其來尙矣。

論脚氣卽素靈痿厥

生氣通天論云。秋傷於濕。上逆而發。發爲痿厥。王冰注云。陰陽應象大論曰。地之濕氣感。則害皮肉筋脈。故濕氣之資發爲痿厥。厥謂逆氣也。異法方宜論云。中央者其地平以濕。天地所以生萬物也。衆其民食雜而不勞。故其病多痿厥寒熱。王冰注云。濕氣在下。故多病痿弱氣逆及寒熱也。按素靈稱痿厥者。皆當作蹶。後世所謂脚氣是也。王冰注曰。厥論云。厥謂氣逆上也。世謬傳爲脚氣。廣飾方論焉。後人皆主王說。但林億千金方凡例云。古以蹶爲脚氣。雞峯方云。夫中央者其地平以濕。法土德之用而生物也。衆。故中國之人食雜而不勞。是以多痿厥。今考素問五藏生成論。血凝於足者爲厥。及痿厥之厥。皆蹶字之義。竟與厥論所說之厥不同。說文蹶僵也。呂氏春秋盡數篇。處足則爲痿爲蹶。本生篇。招蹶之機。重己篇。多陰則蹶。多陽則痿。此後世所稱脚氣。而高誘注以逆寒寒疾釋之。是以厥解蹶謬也。按靈樞陰陽二十五人篇云。痿厥足痺亦同義。醫學綱目云。脚氣頑痺。厥痛爲痺。厥足痿軟不收爲痿厥。脚氣衝心爲厥逆。恐泥矣。

論脚氣天下遍有

千金云。近來中國士大夫。雖不涉江表。亦有居然而患之者。良由今代。下風氣混同。物類齊等所致之耳。外臺蘇長史論云。近入京以來。見在女及婦人或少年學士。得此病者。皆以不在江嶺。庸醫不識。以爲他病。以錯療之。多有死者。風氣毒行。天下遍有。非獨嶺間也。

論漢土脚氣古今異治

劉涓庭曰。唐以上所謂脚氣。卽今之脚氣。而宋以降所謂脚氣。蓋不過尋常脚痺脚痛等。而所爲脚氣。殆非今之脚氣。豈風會變遷。時有不同乎。又曰。焉知後來脚氣。更非今日之脚氣。醫者宜同時措施已。按本邦脚氣病。始見于日本後紀。大同三年。藤原緒嗣辭職表。而天元中。丹波康賴著醫心方。立脚氣一門。鑿鑿論此病。降至嘉元之間。梶原性全著萬安方。亦載其治方百餘首。則知我邦千年以來。已有斯病也。厥後四海鼎沸。干戈相接。此病寥寥莫聞。迨近世再盛。其症候與晉唐所論同轍。是亦風會變遷。時有不同也。

論本邦脚氣古今異證

香川景與曰。脚氣之證。漢唐諸家。所論脚弱腫滿氣急衝心。及不仁麻痺等之症。吾邦振古以來。曾無之。但有脚氣痺痛之症耳。故不別立一門。而

附諸痛痺。先人已故。自寶曆年間。始有斯病。其證候全若漢唐諸家所論。然多發于夏秋之間。春冬稀有之。多在男子壯年之人。在弱齡之人。及婦人者甚尠矣。爾來此病盛行。死者亦不少矣。蓋此病雖自足發。而病根在腹。故心下解豁者。縱令諸症重者多易愈。心下鞭緊則難治。可觀其根在腹也。又有蓄瘀血瘀汁之人。兼時氣而發者也。恰如疥癬用速愈法。而內攻毒氣入腹水脹氣急者。故欲治此症者。不問足。須問腹如何。雖腫消麻解。而腹裏病不除。必再發。可不慎哉。

論脚氣由風毒

千金云。夫風毒之氣。皆起於地。地之寒暑風濕。皆作蒸氣。足常履之。所以風毒之中人也。必先中脚。久而不瘥。遍及四肢腹背頭項也。劉涓子曰。今推真人意。蓋寒暑風濕鬱蒸傷人。皆名風毒。非別有風毒者。

論脚氣因飲氣下流

外臺許仁則曰。脚氣有數種。有飲氣下流。以成脚氣。飲氣卽水氣之漸。亦有腎氣先虛。暑月承熱。以冷水洗脚。濕氣不散。亦成脚氣。李東垣曰。夫乳酪醇酒者。濕熱之物。飲之屬也。加以奉養太過。亦滋其濕。水性潤下。氣不能啣。故下注於足脛。積久而成腫滿疼痛。此飲食下流之所致也。

論脚氣由腎虛

外臺蘇長史論云。脚氣之爲病。本由腎虛。多中肥盜肌膚者。無問男女。若瘦而勞苦。肌膚薄實。皮膚厚緊者。縱患亦無死憂。濟生方云。觀夫脚氣。皆由腎虛而生。然婦人亦有病脚氣者。必因血海虛。乘宿塊噴恚哀感悲傷。遂成斯病。兼令婦人病此者衆也。知婦人血海虛而得之。與男子腎虛類矣。治婦人之法。與男子用藥固無異。但兼以治憂恚藥。無不效也。

論脚氣有內外

景岳全書云。脚氣之因有二。一則自外而感。一則自內而致也。自外而感者。以陰寒水濕雨霧之氣。或坐臥濕地。致令濕邪襲人。皮肉筋脈。而凡清濕襲虛。則病始於下。致爲腿足之病。此外因也。自內而致者。以肥甘過度。酒醴無節。或多食乳酪濕熱等物。致令熱壅下焦。走注足脛。面目漸腫痛。或上連手節者。此內因也。然在古人謂南方卑濕。病多外因。北方嗜酒酪。病多內因。此固一說。然北方亦有寒濕。南方豈少酒濕。此固不必分南北。按此說。本出李杲醫學發明。醫學正傳。醫燈續焰。亦有說可參考焉。

論脚氣有乾濕

千金云。脚氣不得一面以腫爲候。亦有腫者。有不腫者。其小腹頑痺不仁。

者。脚多不腫。小腹頑痺。後不過三五日。卽令人嘔者。名脚氣入心。如此者死在旦夕。外臺許仁則曰。有乾濕二脚氣。濕者脚腫。乾者脚不腫。漸覺枯燥。皮膚甲錯。聖濟云。脚氣有乾濕之異者。蓋陰陽所自分也。在藏爲陰。在府爲陽。然皆由風濕毒氣乘虛而入。其證大同小異。故乾脚氣之狀。血脈否澀。皮膚癢痺。脛細痠疼。食減體瘦。藏府秘滯。上衝煩悶。濕脚氣之狀。脚先腫滿。或下往生瘡。肌汁流下。兩脚熱疼。上攻心腹。欬嗽喘急。面浮膝腫。見食嘔吐。馮魯瞻曰。凡腫者名濕脚氣者。筋脈弛長而軟。或浮腫是也。治宜利濕疎風。如不腫者。名乾脚氣者。乾卽熱也。筋脈蹇縮攣痛。枯細而不腫者是也。治宜潤血清燥。有從外感者。有從內傷者。其爲濕熱則一而已。林氏活人編云。脚氣治法。乾脚氣初則疎散。中則和解。未則潤下。濕脚氣初亦疎散。中亦和解。未則宜乎清補。婦人脚氣亦有乾濕之別。顧氏曰。今揚地俗呼亦有公母之稱。公脚氣其痛也腫而色白。治之縱愈。不能望其生育。因其血氣大虧。經必過期而至。怪瘡無多。母脚氣其痛也腫而色紅。其熱如烙。經多先期而至。治之如法。尙可望其生育。

論脚氣脈異他病

脚氣之脈。大抵浮弦起於風。濡弱起於濕。洪數起於熱。遲澹起於寒。沈而

伏爲毒在筋骨。指下瀦瀦不調。爲毒在血分。而又有一種可惡之脈。巢源云。病人脈浮大而緊。此是三品之中最惡脈也。或沉細而駛者。此脈正與浮大緊者同。是惡脈。浮大者病在外。沈細者病在內。治亦不異。當消息以意耳。其形或尙可。而手脚未及至弱。數日之內。上氣卽死。小品云。脈浮大者病在表。沈細者病在裏。脈浮大緊駛者。三品之中最惡脈也。按駛脈脚氣之外。鮮觀。而嬰兒或傷寒間有之。傷寒總病論云。脈朝夕駛者實癰也。可下之。朝平夕駛者非癰也。不可下。駛謂數脈六七至者也。幼幼新書引嬰童寶鑑云。兒三歲至七歲。其脈駛一息七八至爲平。蓋嬰兒性聲高脈急。固非大人之比。而脚氣與傷寒邪勢猖獗。不可摸捉。故現此脈狀也。

論脚氣似傷寒

郭雍曰。傷寒頭疼身熱支節痛。大便秘。或嘔逆。而脚屈弱者脚氣也。傷寒只傳六經。故症與脚氣相似。然終不同者。孫真人云。卒起脚屈弱不能轉動者。此爲異耳。其脈弦而浮者起於風。濡而弱者起於濕。洪而數者起於熱。遲而瀦者起於寒。風者汗而愈。濕者溫而愈。熱者下而愈。寒者熨而愈。脚氣之病。始得不覺。由他病乃知。毒氣入腹。則少腹頑痺不仁。令人嘔吐。死在旦夕矣。然脚氣之候。必先從脚起。或先緩弱疼痛。寒濕爲痛痺。或行起忽倒。