



美的研究与欣赏

丛刊

①

3639
B83
21

美的研究与欣赏

〔丛 刊〕

一九八二年 第一辑

总第一辑

西南师范学院中文系
重庆市文学艺术界联合会
重庆出版社编辑部
主 办



S0081442



重 庆 出 版 社 一九八二年·重庆

稿 约

一、本丛刊坚持为人民服务，为社会主义服务的方向，贯彻百家争鸣的方针，是一个以马列主义、毛泽东思想为指导思想，以发展马克思主义美学和促进社会主义精神文明的建设为宗旨，普及与提高相结合的学术性和群众性兼顾的美学园地。

二、欢迎美学研究者踊跃投稿。举凡马克思主义基本理论的探讨与研究，艺术美的探讨和研究，中外美学遗产和西方现代美学的研究，美的欣赏和普及美学知识等方面的文章，均所欢迎。

三、有关美的学术研究文章不要超过一万五千字，有关美的欣赏方面的文章以三、五千字为宜。来稿一经选用即致稿酬。文字少而又质量高的稿酬从优。

四、来稿如不合用，一万字以上者一律退还，但不一定提具体意见；不足万字的稿件，请自留底稿，如三个月内未得刊用通知，请自行处理。

五、来稿请用有格稿纸缮写清楚，引文请注明出处，仔细查对，避免失误。请勿一稿两投。

六、来稿请寄重庆北碚西南师范学院中文系美学研究室本刊编辑部。

《美的研究与欣赏》

编 辑：《美的研究与欣赏》编委会
(重庆北碚西南师范学院中文系)

丛 刊 出 版：重庆出版社(重庆李子坝正街102号)

一九八二年第一辑 印 刷：重 庆 新 华 印 刷 厂

总 第 一 辑 发 行：四川省新华书店重庆发行所

开本：850×1168 1/32 插页：6 印张：11.5 字数：264千

1982年7月第一版 1982年7月第一次印刷 印数：1—26,000

书 号：2114·3 定 价：1.28元

《美的研究与欣赏》

丛刊编委会

主编：苏鸿昌

副主编：李敬敏 杨 魏 雍国培

编辑委员：李 行 李来源 李敬敏

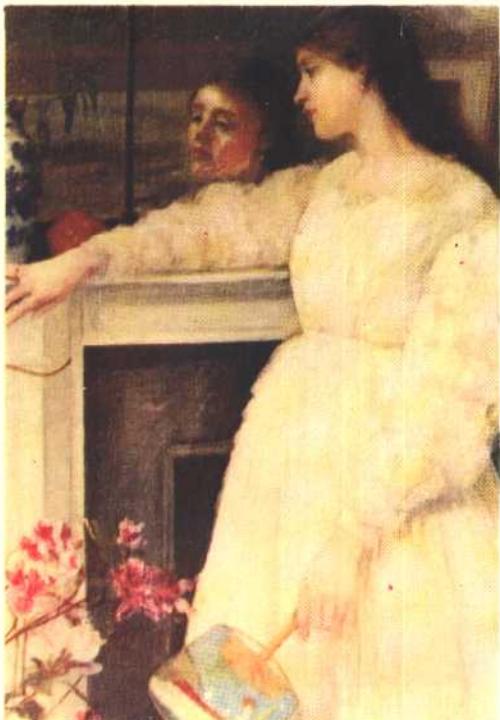
杨 魏 张慧光 苏鸿昌

符易本 曹廷华 雍国培

(以姓氏笔序)

“在学校门口”

[俄] 巴格丹诺夫——别里斯基作



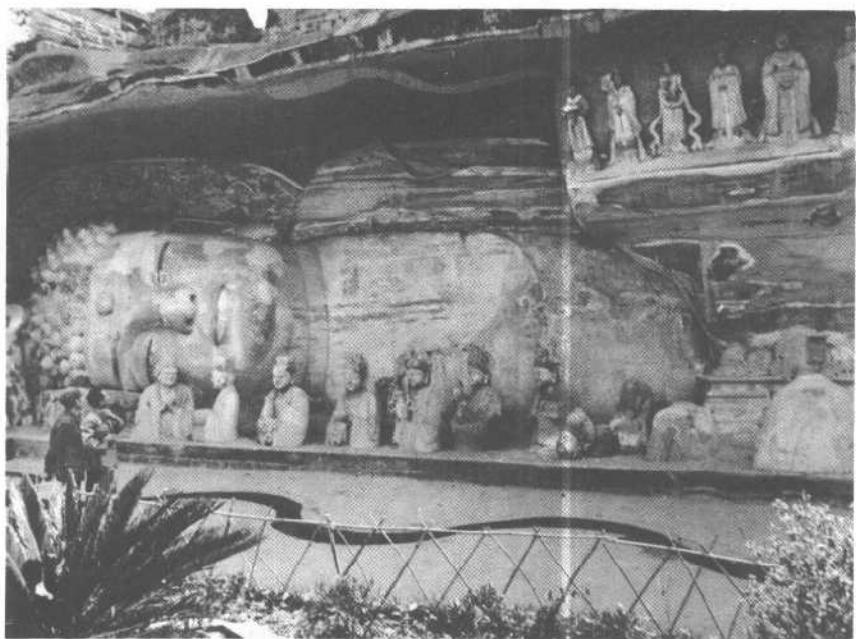
“白衣少女”

[英] J. A. M. 惠勒作



牧牛图
(大足石刻)

鲁昌麟 摄



释迦涅槃 (大足石刻)

鲁昌麟 摄



《秋》(雕塑)

龙德辉 罗耀辉 何力平 作



三峡星河影动摇 (水墨画)

冯健吴 作

致 读 者

——代发刊词

当前，一个学习美学的热潮正在全国兴起。美学作为一种独立的科学，正在社会主义精神文明的建设中发挥愈来愈大的作用。同时，现实生活和艺术创作中提出的美学问题，也要求美学研究者给以马克思主义的回答。可以说，精神文明的建设离不开美学，是它的题中应有之义。基于此，我们编辑出版了《美的研究与欣赏》丛刊，希望通过它为建立科学的马克思主义的美学体系、普及美学知识、提高人们审美能力等方面，作出自己的贡献。

在《美的研究与欣赏》丛刊创刊之始，敢陈三愿于广大读者之前——

一愿：在我国社会主义精神文明的建设中发挥它应有的作用。

二愿：成为广大读者忠实的美学顾问。

三愿：在美学研究和美学爱好者的关心、爱护和扶持下，不断取得新的进展，成为名副其实的学术性与群众性兼顾的美学园地。

2006/6/1

目 录

美的研究

- 德国古典美学家论美是自由 周来祥 李贻信 (1)
美·美人·美神 萧 兵 (17)
“幽默”源流探微 陈孝英 (47)
关于美的分类 高尔太 (69)
论曹雪芹关于审美的观念 苏鸿昌 (77)

美与艺术

- 生活美、艺术美及其他 吴 野 (105)
——学习毛泽东美学思想的一点体会
何其芳谈诗歌 方 敬 (113)
论音乐形象的存在价值 杨 琦 (117)
“众女神争夺金苹果” 涂 途 (133)
——西方美育思想的萌芽
落红不是无情物 陈望衡 (145)
从“不美”到美 李敬敏 (152)
中国古典绘画美学的审美范畴 郭 因 (159)

美的欣赏

- 永不锈损的心灵美 李希凡 (173)

——从《我的兄弟》到《风筝》看鲁迅精神的一个侧面

境界探胜 吕启祥(181)

——“红楼”探美之一

菩萨美 王官乙(187)

——大足石刻艺术欣赏

重庆长江大桥雕塑欣赏 朱子(204)

拉奥孔雕像群 徐黎明(209)

由雕塑《大地》谈人体美 凌承纬(214)

外国名画欣赏(二篇) 莫宗(217)

迁想妙得 胡度(221)

美与生活

关于衣食住行的美学断想 曹廷华(225)

年青的朋友，让你变得更美些吧 苏丁(238)

“风度”美随笔 王忠勇(244)

语言美小议 毛秀月(248)

美学之窗

美学基础知识百题(一)

..... 《美学基础知识百题》编写组 (251)

一、美学(251) 二、审美对象(257) 三、美的本

质(261) 四、关于美的本质的争论(264) 五、美

的规律(268) 六、美(271) 七、美好(273) 八、

真、善、美的区别和联系(274) 九、英勇(277)

十、崇高(280) 十一、悲剧(282) 十二、丑(286)

十三、卑鄙(287) 十四、滑稽(289) 十五、幽默

(291) 十六、讽刺(293) 十七、喜剧(296)

十八、自然美(299)	十九、社会美(303)	二十、
艺术美(306)	二十一、审美活动(310)	二十二、
审美知觉(312)	二十三、审美感受(314)	二十四、
审美判断(316)	二十五、审美认识(318)	二十六、
审美趣味(321)	二十七、审美理想(323)	二十八、
审美价值(325)	二十九、审美享受(327)	三十、
审美教育(328)		
现代西方美术流派简介(一)陈 麦(331)		
一、新艺术运动(331)	二、纳比派(334)	三、野兽派(337)
四、表现派(339)	五、立体派(344)	
青年自学美学书目王世德(350)		

美的研究

德国古典美学家 论美是自由

周来祥 来贻信

德国古典美学如同德国古典哲学一样，是马克思主义诞生之前美学发展的高峰，是人类思想的结晶。在德国古典美学那庞大而显得神秘的体系中，贯穿着一个闪光的思想，即从康德，席勒，谢林到黑格尔都试图从人与自然之间的关系探索美，把美归结为人与自然的一种和谐自由的关系。这是一个很深刻的思想。马克思在《经济学——哲学手稿》中提出的对美的本质的看法，从思想渊源来说，就与德国古典美学中的这一思想有关。因此，深入开掘德国古典美学中的精华，予以辩证唯物主义和历史唯物主义的改造，对建立马克思主义美学是重要的。但这是一项宏伟的工程，需要有志于美学大业的人共同努力。我们在这里只是做点抛砖引玉的工作，以引起大家研究的兴趣。

德国古典哲学和美学有一个共同的中心议题，就是试图把英

国经验派美学和大陆理性派美学调和起来。经验派美学强调自然、感性、客观；理性派美学强调人、理性、主观。德国古典美学认为，不论经验派所强调的自然、感性，还是理性派所强调的主观、理性都是片面的。于是从康德开始，便试图把人与自然、感性与理性，主体与客体结合起来，并把这种和谐统一，称作自由，而把二者的分离称为不自由。在康德看来，所谓美感，就是消除了自然、感性、客体和人、理性，主体各自的不自由而获得的那种自由感。这种自由感也就是美（在康德那里美和审美不分）。所以，自由就是美的本质。美是自由的思想，虽然为康德所首创，但在德国古典美学中却不是康德一个人的思想，它是德国古典美学的共同财富，是德国古典美学家对美的共同看法。

德国古典美学家虽然都把美看作感性与理性的和谐统一，人与自然的关系中获得的一种自由，但二者统一的基础，在德国美学家们中却是各自不同的。康德在主观的心灵里去寻求这种统一；谢林、黑格尔则在客观唯心主义的基础上寻求这种统一；而席勒则是从康德到黑格尔的一个过渡环节。下面就简略的勾画一下德国古典美学这一思想发展的轮廓。

康德是从美是主观的合目的性的形式的定义出发，来解决人与自然、主体与客体、感性与理性之间的矛盾，把自由规定为美的本质的。康德之所以把美规定为主观的合目的性的形式，这首先要从康德的整个哲学体系来把握。康德的《纯粹理性批判》和《实践理性批判》是两部各不相扰的著作，前者讲自然因果的现象界，后者讲意志自由的本体界，这样，必然和意志自由、认识和伦理、自然和社会、感性与理性，就分裂为二。康德在晚年就想写一部著作把两大批判沟通起来，这部著作就是《判断力批判》。虽然康德的《判断力批判》这座横架在两大批判之间的过渡桥梁，并

没有真正把两大批判沟通起来，使它们彼此之间形成一个有机的整体，但它却揭示了一种历史发展的趋势，即自然的人要走向社会的伦理道德的人，必然的人要变成自由的人，也就是“自然向人生成”。而美就积淀在自然向人生成的这条历史的长河里。就是说，在主体与客体，人与自然，感性与理性的关系中，执着于任何一方面都是有局限性的。前者受到自然规律的支配，后者受道德必然性的制约，只有把二者统一起来，才能得到一种美的享受。但主观唯心主义者的康德，不是把二者的统一看作一个历史发展的过程，把它放在人类社会物质实践的基础上，而是把它放在主观的合目的性的基础上。在康德看来，判断力并不是一种独立的能力，它既不能象知性那样提供概念，也不能象理性那样提供理念，而是既联系客体又联系主体，既与现象必然有关又与理性自由有关的一种合乎知性和实践理性之间的特殊的心理功能。康德把这种特殊的心理功能叫做情感。审美判断就是一种情感判断。情感是一种人的心理功能，那么它为什么具有普遍有效性呢？这就涉及到康德所谓主观合目的性的形式的命题了。康德首先对感官判断，概念判断，审美判断进行了严格的区分；他认为感官判断，是先有愉快，后有判断；概念判断，是先有概念，后有判断；而审美判断则是先有判断，后有愉快。就是说，审美判断不象感官判断那样，是由于个人主体感受的愉快而进行的判断（它因人而异，没有普遍性），而是先有判断而后有愉快，这种快感不是指个人的主观感受，而是指人的心理的“共通感”，这里突出强调的正是普遍必然性。同时，审美判断也不象概念判断那样先有概念后有判断，要求符合对象实在（内容），而是涉及客观对象的形式分快与不快的主观感受。康德就是从这个角度讲审美判断，因而它既不同于知性和理性，却又具有知性和理性的性质。正因为审美不同于知

性和理性，所以它是无概念、无目的的；但它又趋向于一种不确定的概念，带有知性、理性的性质，所以它又是有目的的。就因为审美是一种无目的而又符合主观目的性的活动，它才把感性与理性，人与自然，主体与客体联系了起来，沟通了起来。

康德在《判断力批判》的《美的分析》中，重点分析了无目的而又符合目的性这一审美的本质特征。所谓目的，它有两层含义：一是外在的目的，如明确的功利性；二是内在的目的，如伦理道德的完善，这二者都涉及概念。没有明确的概念，没有明确的利害关系，就是没有明确的目的性。康德在对审美的“质”的特征的分析中，突出强调的是无功利性；对审美的“量”的特征的分析，重点强调的是无概念性。但康德又认为纯粹无目的性的活动并不是一种审美活动，审美是无明确的目的而又趋向一种不确定的目的。也即是在审美中，理解力自由地使想象力符合着规律性，想象力和理解力处于一种和谐的自由状态，这就是审美的目的性。所以审美要求达到符合想象力和理解力和谐的自由活动的目的，也就是符合主体心理功能需要的目的，而不是符合一种明确的概念，某种功利需要的客观的目的、外在的目的。正是从这种意义上，康德说审美是符合主观的目的性。例如一朵花，不是因为它的实际用途和科学价值，而是以它的色彩，花瓣的对称，新颖、娇艳等形式方面的因素引起我们主观上的普遍愉快，从而引起想象力和理解力的和谐运动，符合了主体心理功能的需要，我们就认为它是美的。就是凭借无目的符合目的性的审美活动，主体和客体形成了一种独特的关系，并通过这种独特的关系使人与自然统一起来。因为，无目的符合目的性，既涉及自然的形式，涉及到客体；同时它又涉及人的想象力和理解力的和谐运动，涉及主体，所以它包括了人与自然，主体和客体的关系，是以上二者的统一，是

自然和主体。心理、理性相联系的一种形式。在这个联系当中感性、知性与实践理性得以沟通。从康德的美学体系的结构看，从它的总的发展趋势看，康德美学越来越突出目的性，突出理性，最后得出艺术是道德的象征的结论。道德在康德那里是理性，在这个意义上也可以说，艺术是理性的表现。康德写《判断力批判》的目的就是要把知性和理性、人与自然联系起来，康德凭依无目的符合目的性的哲学命题，实现了自己的宿愿。同时应该突出强调的是，康德不但凭借无目的符合目的性的形式揭示了人与自然的关系，而且深刻分析了这种关系的特殊性。就是说，审美判断不同于逻辑判断，感官判断与道德的判断，它带有无概念性，非功利性，超出了实用的目的，超出于明确的意识性，具有非自觉的倾向。但是以无目的符合目的性的形式形成的人与自然的关系，又与人的生理、心理功能相联系，有心理学和伦理学的基础。因此，审美是一种心理的活动，要从心理学的角度去研究它。康德就是在这些特点中指出了审美是一种特殊的人与自然的关系。这样，康德就把英国经验派强调感性的思想和理性派强调人的理性的思想结合了起来，把它提高到人与自然关系的哲学高度，并用无目的符合目的性这样一个哲学范畴对这种特殊关系进行了总结，把美的本质规定为人与自然之中获得的自由，这不能不说康德既超过了经验派，又超过了理性派，为哲学和美学在德国的发展开创了一个新的时代。正是由于康德的开拓，德国古典美学经过席勒、费希特、歌德、谢林，特别是黑格尔，才创造了辉煌的美学成果。

但是，不容讳言，康德的美学也有很大的局限性。由于康德的主观唯心主义的根本弱点，康德所说的美不是客观的，而是主观的，它不具有客观的社会性，而只具有主观的社会意识性。另