

道家文化研究

第二輯

馬王堆帛書專號



陳鼓應 主編

香港道教學院 主辦

98152

道家文化研究

第三輯

馬王堆帛書專號

香港道教學院主辦

陳鼓應 主編

上海古籍出版社

滬新登字 109 號

道家文化研究

第三輯

馬王堆帛書專號

香港道教學院主辦

陳鼓應 主編

上海古籍出版社出版

(上海瑞金二路 272 號)

長華書屋上海發行所發行 上海師大印刷廠印刷

開本 850×1156 1/32 印張 14.125 字數 392,000

1993 年 8 月第 1 版 1993 年 8 月第 1 次印刷

印數: 1-6,000

ISBN 7-5325-1631-8
B·217 定價: 11.60 元

《道家文化研究》編委會

督辦 侯寶垣
統籌 羅智光
主編 陳鼓應
副主編 余敦康 許抗生 張智彥 成復旺
編委 王葆玟 王德有 安樂哲(美國) 牟鍾鑒
麥炳基(香港) 李定生 李養正 李錦全 李德永
余明光 金谷治(日本) 周立升 涂又光 胡家聰
莊萬壽(臺灣) 唐明邦 孫以楷 陳耀庭 卿希泰
崔大華 黃釗 馮達文 熊鐵基 羅熾
錢耕森 蕭蓬父 蕭漢明 魏宗禹 魏啓鵬
(以上以姓氏筆劃為序)

執行編委 馮國超 王博 盧國龍

責任編輯 高克勤

主辦 青松觀——香港道教學院

香港聯絡處 香港九龍深水埗大南街 160—174 號 2 樓香港道教學院辦公室
梁凱圓

編輯說明

1973年馬王堆漢墓的發掘，在世界上引起了轟動。其中三號漢墓所出土的大批帛書，內容豐富，具有極高的史料價值，是研究先秦、秦漢文化史、思想史的重要文獻。

二十年來，這些帛書的大部分已陸續公布，如《老子》甲乙本、《黃帝四經》、《周易六十四卦》等。但尚有一些重要材料未予公布。這些帛書，對於研究戰國、秦漢之際的易學發展和當時學術思想的演變，關係至為重要。1992年8月，湖南召開了馬王堆漢墓國際學術討論會，湖南出版社出版了《馬王堆漢墓文物》一書，又公布了帛書《繫辭》、《刑德》等部分材料，引起了海內外學者更大的關注。有鑒于此，本刊編輯部特邀海內外專家學者撰文，對各類帛書加以討論，展開研究；並首次公布古佚易說《易之義》、《二三子問》、《要》的釋文，發表重新整理的《繫辭》釋文，以為《馬王堆帛書專號》。

本輯推出之時，適逢本刊督辦、香港道教學院院長侯寶垣道長八十壽誕。侯道長原籍廣西貴縣，自幼慕道，年長入廣州至寶臺皈道。五十年代初抵香港，創立香港青松觀，獻身于道教事業。五十年代首辦贈醫施藥，冬賑衣被；六十年代後創辦安老院、西醫贈診所、中小學和幼稚園等社會福利事業。並先後出任港內外各道教團體職位。數十年來，他資助內地重建、重修道觀，並在澳洲、加拿大、美國、英國等地創建許多道觀道場，為推動道教走向世界，作出了重要貢獻。為表示對侯老先生支持學術和公益事業的敬佩之情，本刊謹以此專號為先生壽。

《道家文化研究》編輯部

1993. 3

目 錄

編輯說明

- 初觀帛書《繫辭》 張岱年(1)
- 帛書《繫辭傳》“大恒”說 饒宗頤(6)
- 帛書《繫辭》“易有大恒”的文化意蘊 余敦康(20)
- 馬王堆帛書《周易·繫辭》校讀 張政烺(27)
- 帛書本《繫辭》文讀後 朱伯崑(36)
- 讀帛書《繫辭》雜記 樓宇烈(47)
- 略談帛書《老子》與帛書《易傳·繫辭》 許抗生(55)
- 《繫辭傳》的道論及太極、大恒說 陳鼓應(64)
- 帛書《繫辭》與戰國秦漢道家《易》學 王葆玟(73)
- 帛本《繫辭》探源 陳亞軍(89)
- 帛書《繫辭傳》校證 黃沛榮(104)
- 帛書《繫辭》與通行本《繫辭》的比較 張立文(120)
- 論帛書《繫辭》與今本《繫辭》的關係 廖名春(133)
- 從帛書《易傳》看今本《繫辭》的形成過程... 王 博(144)
- 帛書《繫辭》初探 陳松長(155)
- 帛書《繫辭傳》與《文子》 李定生(165)
- 帛書《繫辭》和帛書《黃帝四經》 陳鼓應(168)
-

帛書《周易》所屬的文化地域

- 及其與西漢經學一些流派的關係 …… 王葆玟(181)
- 帛書《二三子問》簡說 …… 廖名春(190)
- 帛書《易之義》簡說 …… 廖名春(196)
- 帛書《要》簡說 …… 廖名春(202)
- 帛書《繆和》、《昭力》簡說 …… 廖名春(207)
- 帛書《繆和》、《昭力》中的老學與黃老
思想之關係 …… 陳鼓應(216)

論《黃帝四經》產生的地域 …… 王 博(223)

《稱》篇與《周祝》 …… 李學勤(241)

馬王堆帛書《老子》乙本卷前古佚書

- 并非《黃帝四經》 …… 裘錫圭(249)
- 楚帛書與《道原篇》 …… 饒宗頤(256)
- 帛書《道原》和《老子》論道的比較 …… 胡家聰(260)
- 《黃老帛書》哲學淺議 …… 蕭蓬父(265)
- 馬王堆帛書《經法·大分》及其他 …… 李學勤(274)
- 帛書“十四經”正名 …… 高 正(283)
- 董仲舒和黃老思想 …… [美]薩拉·奎因(285)

書《馬王堆老子寫本》後 …… 饒宗頤(297)

關於帛書《老子》

- 其資料性的初步探討 …… [日]金谷治(299)
- 帛書《周易》與卦氣說 …… 邢 文(317)

 前黃老形名之學的珍貴佚篇

- 讀馬王堆漢墓帛書《伊尹·九主》……魏啓鵬(330)
- 帛書《伊尹·九主》與黃老之學 …………… 余明光(340)
- 馬王堆漢墓帛書《五行篇》所見的
身心問題 …………… [日]池田知久(349)
- 馬王堆古佚書的道家與醫家 …………… 魏啓鵬(360)
- 帛書《却穀食氣》義證 …………… 胡翔驊(378)
-

- 道家與“帛書” …………… 李 零(386)
- 從馬王堆出土文物看我國道家文化 …………… 周世榮(395)
- 馬王堆漢墓帛書的道家傾向 …………… 陳松長(408)
-

首次公布的珍貴帛書文獻

- 帛書《繫辭》釋文 …………… 陳松長(416)
- 帛書《二三子問》、《易之義》、《要》
釋文 …………… 陳松長 廖名春(424)
-

- 《馬王堆漢墓文物》述評 …………… 王少聞(436)

初觀帛書《繫辭》

張岱年

內容提要 通行本《易傳》是田何傳本，而馬王堆帛書《易傳》可稱為楚地傳本。從兩本《繫辭》間的一些異文來考察，它們的關係可用“同時異地”來說明，但帛書《繫辭》有幾句文義勝于通行本。文中還依據《史記》等的有關論述指出，漢代初年，《易傳》傳本不止一種。“附記”部分還肯定了《繫辭》與道家的關係，認為儒道相通。

友人陳鼓應教授借覽湖南出版社刊印的《馬王堆漢墓文物》，其中有帛書《周易繫辭》。鼓應教授并撰文備述帛書《繫辭》與通行本《繫辭》的異同以及帛書《繫辭》與帛書《二三子問》、《易之義》、《要》等篇的出入情況，指出：“今本《繫辭上》部分除‘大衍之術’一節共 204 字不見于帛書本《繫辭》之外，其餘部分基本相同。”而“今本《繫辭下》共計 831 字不見于帛書本《繫辭》，而散見于《易之義》和《要》中”。鼓應教授詢問我對帛書《繫辭》的看法。由于帛書《二三子問》、《易之義》、《要》以及《繆和》、《昭力》等篇尚未公布，難以進行全面的考察，僅就帛書《繫辭》與通行本《繫辭》的異同略陳所見。

按《漢書·儒林傳》述《周易》傳授歷程云：“自魯商瞿子木受《易》孔子，以授魯橋庇子庸，子庸授江東馯臂子弓，子弓授燕周丑子家，子家授東武孫虞子乘，子乘授齊田何子莊。及秦禁學，《易》為筮卜之書，獨不禁，故傳受者不絕也。……要言易者本之田何。”又

云：“至成帝時，劉向校書考易說，以爲諸易家說皆祖田何。”據此，可以說通行本《易傳》是田何傳本。而馬王堆漢墓出土帛書的《易繆》可稱爲楚地傳本。田何傳本可以稱爲北本，楚地傳本可以稱爲南本。南本與北本有同有異。一個重要問題是：田何傳本與楚地傳本的先後如何？孰先孰後？還是同時并傳的異本？

帛書本是今存最古的抄寫本。但其中顯然有一些誤字。如“天奠地庠”，奠字是尊字之誤。“有攻則可大也”，攻字是功字之誤。足見帛書《繫辭》雖古，卻不是精抄本。

值得注意的問題是，《繫辭》中的“象”字，帛書中都寫作“馬”字。“天垂象”作“天垂馬”，“易有四象”作“易有四馬”，“聖人立象以盡彊”作“聖人之立馬以盡意”等等。這個馬字是錯字還是異文？看來不是錯寫而是異文。按馬字可以解作籌碼之義，《禮記·投壺》云：“請爲勝者立馬，一馬從二馬，三馬既立，請慶多馬。”馬亦即符號之義。但帛書《繫辭》何以不用象字，這仍難以理解。

還有一點特別值得注意的，《繫辭》“易有太極”，帛書作“易有大恒”。這個“恒”字大概不是誤字，而是異文。恒者常也，大恒即是太常。《老子》道篇首章：“道可道，非常道。名可名，非常名。”帛書《老子》作“道可道，非恒道。名可名，非恒名。”通行本避漢文帝諱，改恒爲常。但帛書《繫辭》亦有常字，“動靜有常，剛柔斷矣”二句同于今本。

今試就先秦古籍來考察“象”、“馬”異字與“太極”、“大恒”異名的問題。按《老子》書中，象字屢見。十四章：“無物之象。”二十一章：“其中有象。”三十五章：“執大象。”四十一章：“大象無形。”這些象字，帛書《老子》亦俱作象。《左傳》昭公二年：“晉侯栢韓宣子來聘，……觀書于太史氏，見易象與魯春秋，曰：周禮盡在魯矣。”（杜注：“易象，上下經之象辭。”）是易象相連并稱，由來已久。《老子》作于春秋末年，象字并非晚出。由此可見，《繫辭》中的象字應是正字，而帛書的馬字乃是異文，可能是避某人的名諱而改象爲馬。

按《莊子·大宗師篇》云：“夫道有情有信，無爲無形，……自本

自根，未有天地，自古以固存，……在太極之先而不為高，在六極之下而不為深。”我認為所謂“在太極之先而不為高”，是針對《易繫辭》所謂“易有太極”而發的。莊子及其弟子所見的《繫辭》當是“易有太極”云云。而帛書《繫辭》所謂“易有大恒”，應是後來改定的異文。

從“象”字及“易有太極”句來看，田何傳本《易繫辭》不可能晚于帛書《繫辭》，當是同時異地的傳本。

帛書《繫辭》有幾句與通行本有較大的差異，而含義勝于通行本。通行本云：“顯諸仁，藏諸用，鼓萬物而不與聖人同憂，盛德大業至矣哉！富有之謂大業，日新之謂盛德，生生之謂易。”帛書本作：“聖者仁勇，鼓萬物而不與眾人同憂，盛德大業至矣幾！富有之謂大業，日新之謂誠德，生之謂馬。”（幾字是哉字之誤，誠字為盛字之誤，生之謂馬句當有脫文。）通行本這幾句沒有主詞，張橫渠《易說》曾對於“鼓萬物而不與聖人同憂”有很深刻的詮釋，但不如帛書“聖者仁勇，鼓萬物而不與眾人同憂”易于理解。“盛德大業”用來形容聖人，亦較用來形容天道為好。惟“富有”、“日新”等語用來形容聖人亦不恰當。“生生之謂易”只能是贊述天道之語，不可能是論述聖人。這幾句，通行本與帛書本都有難以溝通之處。究竟哪個是原本，哪個是改本，難以確定。

帛書《二三子問》、《要》、《易之義》、《昭力》等篇，迄今尚未公布。據已故韓仲民同志的記述，《要》篇記載了孔子晚年研究《周易》的情況，說“夫子老而好易，居則在席，行則在橐”。子貢提出疑問，孔子說《易》“有古之遺言焉。予非安其用，而樂其辭”。子貢又問：“夫子亦信其筮乎？”孔子說：“我觀其德義耳”，“吾與史巫同途而殊歸。”（見韓仲民論文《帛書繫辭淺說》）這確實是非常重要的材料，其所述孔子的態度與《論語》中的孔子亦相契合。應該承認，帛書《易傳》是很有價值的寶貴典籍。

帛書《易傳》是南方易學家的著述。這些著述是沒有傳到北方，或雖是北方易學家不肯接受，由于史料缺乏，現在已無從測知。近

年發掘馬王堆漢墓，發現了這些南方易學家的著述，這不能不說是大幸。

我閱讀《史記》中關於《周易》的論述，也受到一些啓示。《史記·孔子世家》云：“孔子晚而喜易，序彖、繫、象、說卦、文言。”足證司馬遷見到《彖》、《繫辭》、《象》、《說卦》、《文言》。又《太史公自序》稱其父“受易于楊何”。楊何係田何的再傳弟子。《自序》述其父《論六家之要指》曰：《易大傳》“天下一致而百慮，同歸而殊塗”。這見於今本《繫辭》。《自序》又云：“易著天地陰陽四時五行，故長于變”。按今通行本《易傳》并無五行觀念，而司馬遷卻說“易著天地陰陽四時五行”，疑司馬遷所見的《易傳》不同于通行本。《自序》又云：“故易曰：失之毫厘，差以千里。”《史記集解》：“今易無此語，易緯有之。”日本瀧川資言《考證》云：“《大戴記·禮察篇》、《禮記·經解篇》并云：易曰：君子慎始，差若毫厘，繆以千里。阮元云：“今在《易緯通卦驗》。”今按《易緯》晚出，《禮記》與太史公恐非引《易緯》，而是引當時的一種“易傳”。這些都可證，太史公父子所見《易傳》有不同於通行本之處。足證在漢代初年，《易傳》傳本不止一種。

漢儒認為《彖》、《象》、《繫辭》、《文言》等十篇是孔子所著。故《漢書·藝文志》稱之曰：“易道深矣！人更三聖，世歷三古。”《藝文志》著錄《易經》十二篇，顏師古注：“上下經及十翼，故十二篇。”《十翼》亦稱為經。而帛書《二三子問》、《要》、《昭力》等篇，記述孔子與弟子的問答或傳易經師的問答，顯然不可能認為孔子所著，故不能列入經典。因此，田何等即令見到，也不予傳授。這是可以理解的。

但是，無論如何，帛書“易傳”是漢初重要文獻，雖不能列入經典，卻可稱為“傳”。《漢書·藝文志》著錄“易傳：周氏二篇”，“服氏二篇”，“楊氏二篇”，“蔡公二篇”，“韓氏二篇”，“王氏二篇”，“丁氏八篇”。以上七家俱稱為“易傳”。帛書《易傳》應是同類之書，具有重要價值。希望帛書《易傳》早日全部刊布。

【附記】此文撰成之後，始見到鼓應教授《馬王堆出土帛書繫辭》為現存最早的道家傳本全文。鼓應教授強調《繫辭》與道家的關係，這是有意義的。按《易傳》受老子的影響，是明顯的事實。孔子罕言天道，《論語》中所謂道指人道，而《易傳》所謂道乃指自然之道，顯係受老子的影響。照傳統的說法，《易傳》乃孔子所著，而孔子曾問禮于老聃。照近人的說法，《易傳》出于戰國，在《老子》之後。《老子》與《易傳》的先後是明顯的。在戰國時代，諸子并起，學派之間，交光互映，各有宗旨，亦相互啓發，惟儒墨之間鬥爭較烈。故莊子《齊物》指斥“儒墨之是非”，而不言孔老之是非。稷下學者，諸家并存。如荀卿宗仰孔子，屬於儒家，而其“虛一而靜”之說顯受老子的影響。《易傳》闡明天道，曾受老子的啓發，但不贊同老子“貴柔”之說，而高揚“剛健”，這是對於老子學說的改變。故《易傳》屬於儒學。漢儒奉《易》為五經之首，也是有根據的。漢文帝推崇道家，景帝之時，儒道的鬥爭趨于熾烈，司馬遷所謂“世之學老者則黜儒學，儒學亦黜老子，道不同不相為謀，豈謂是耶？”正是說明景武之世的情況。西漢末年，嚴君平兼明易老，揚雄亦兼明易老，嚴君平屬道家，揚雄屬儒家，而揚雄頗推崇君平。這也說明儒道是相通的。

1993. 2. 8

作者簡介 張岱年，1909年生，河北獻縣人。北京大學哲學系教授、清華大學思想文化研究所所長、中國哲學史學會名譽會長。著有《中國哲學大綱》、《張岱年文集》等。

帛書《繫辭傳》“大恒”說

饒宗頤

內容提要 《繫辭》通行本“易有大極”句，帛書本作“易有大恒”，這當是漢以前《繫辭傳》的本來面目。然“大恒”轉寫為“太極”或者“太一”，也因為它們本是一事的異稱。本文同時還詳細地考察了“大恒”、“太極”的意義。

—

馬王堆本《繫辭傳》至今還未正式公布，但由於近日《易經》熱流行，寫文章談到帛書《繫辭》本子的特色已不乏其人，像韓仲民的介紹文章說，“易有太極”一句在帛書原作“易有大恒”。大恒意即大常或恒常，指某種恒久不變的東西，可能即是《繫辭傳》所謂形而上的道，和老子所說“獨立而不改，周行而不殆”的道體是一致的。這一異本的“大恒”非常新穎，令人矚目。

帛書《繫辭上傳》有“是故易有大恒，是生兩儀”一語，是漢以前《繫辭上傳》的原本面目。由大恒轉寫為太極，有甚麼道理？這是古代中國哲學史一個非常重要而有趣味的問題。本文初步提出一看法。向來談哲學史問題者習慣作主觀性的演繹，說來頭頭是道，但回到原文加以對勘，每每不相符合，不是曲解便是誤解，許多矛盾即因未能精讀原文取得正確理解而生。本篇盡量避免這種過失，作一試探性的闡釋。

二

現在先從恒字的形義講起。恒字淵源甚古，殷墟文字裏有先公名曰王恒，其字作王，或作王，增益弓旁，則是繁形，王國維解說已為一般學者所接受。《詩·小雅·天保》：“如月之恒，如日之升。”毛《傳》：“恒，弦。”鄭《箋》：“月上弦而就盈。”之从弓，義出于弦。日升月恒是天地間常見的自然現象，故恒可引伸為常。的字形，從月在上天下地之=的中間，所以當是月恒的本字。《說文》亟與迓同屬《=部》，亟為極字，契文作，從人在天地之中，和的形構基本一致。《說文·=部》云：

亟，敏疾也。从人从口从又从=；=，天地也。

恒，常也。从心从舟，在=之間。上下心以舟施，恒也。，古文恒从月。《詩》曰：“如月之恒。”

比對之下，可見=在這兩個字的形構上，指的是上天下地，十分清楚。恒之訓常是從月而來，古文恒字从月，與契文正可互證，故恒有永恒、常恒之義。

恒字篆文从心从舟，而另一柅字的古文則作，字在《木部》。《說文》云：

柅，竟也。从木恒聲。互，古文柅。

互字可能即之變，改从月為从舟。恒字所以从舟从心，取義于上下一心。《說文》異本甚多，徐鍇《繫傳》正作“舟在=之間，上下一心，以舟施恒也。”古有此說。至于互訓為竟者，有人認為舟在=之中，=即表示上下前後的崖岸。=之表示兩端、兩間，有“格于上下”的意味。故互得訓為竟，引伸之有究竟義。

古代互及恒、繩、柅諸字都可通用。《考工記·弓人》談到“角之中，恒當弓之畏”；又說：“恒角而短，是謂逆橈。……恒角而達，譬如終繼。”屢屢用恒字。恒角的恒是動詞，鄭眾讀為繩，鄭玄讀作柅，謂“柅，竟也”。《說文·木部》訓柅為竟，即同後鄭說。又一本作恒。

《說文·手部》：“恒，引急也。”恒作動詞用，即借為繩、柅。柅本訓大索，《九歌·東君》：繩瑟兮交鼓。”王逸《注》：“繩，急張弦也。”拉緊的動作稱為柅、恒或繩。恒角即是繩角，如繩瑟之比，引伸之則恒有堅定義。從木之柅意義為竟。揚雄《方言》：“繩，竟也。”是恒與繩可以互通。《文選·班固〈答賓戲〉》：“潛神默記，繩以年歲。”《漢書·叙傳》作“恒以年歲”。顏《注》引如淳曰：“恒音亘竟之亘。”師古曰：“恒音工贈反。”則讀恒字為訓竟之柅，音古鄧切。《詩·大雅·生民》：“恒之秬秠。”毛《傳》：“恒，徧也。”徧與竟義相足，則恒又有周徧、普遍之義。

三

易有《恒卦》。殷代卜與筮二者兼施，新發現龜甲石板及銅器上所記以數字表示陰陽爻的卦名，已見震艮之歸妹（六六七六一）、震坎之解（六六七六一八）、巽艮之漸（一七六七八六）、巽兌之中孚（五七六八七一）。周原扶風齊家村出土的六號卜骨，背面左邊有六八一——一八，正是恒卦之卦象。恒卦(䷟)由震巽構成，其《象傳》說：“雷風恒，君子以立不易方。”恒字以引急之繩為義，故訓牢固，表示堅定不易。《繫辭下傳》有“九德”，其一為恒：“恒，德之固也。”馬王堆帛書《周易》恒列于辰（震）宮之末卦，其卦、爻辭云：

恒，亨，無咎，利貞，利有攸往。

初六：貞恒，貞，凶，無攸利。

九二：悔亡。

九三：不恒其德，或承之羞，貞，闕。

九四：田無禽。

六五：恒其德，貞，婦人[下缺“吉”字]，夫子凶。

尚六：貞恒，凶。

今本《周易·恒卦》作“初六，浚恒”；“上六振恒”。陸氏《釋文》云：“深也，鄭作潛。”初六與上六二爻所以不吉者，持之以恒，求之

過深，反為不利。復引仲義為遠，有過度義。恒而過度，即生毛病。《墨子·非樂》引《湯之官刑》正以“恒舞”為“巫風”，恒于游畋為淫風。古文尚書《伊訓》論“三風十愆”的三風即巫風、淫風加上亂風，這是過度之恒造成的過失。

九三、六五的爻辭，分別為《論語·子路篇》和《禮記·緇衣》所徵引，指出無恒之人，連卜筮、巫醫都不可做。可見孔子以前，《恒卦》爻辭久已為人所誦習。按《恒卦》六五《象傳》云：“婦人貞吉，從一而終也；夫子制義，從婦凶也。”《緇衣》引《易》云：“恒其德。貞，婦人吉，夫子凶。”貞字作偵，鄭玄《注》云：“問正為偵。婦人，從人者也，以問正為常德則吉。男子當專行幹事，而以問正為常德，是亦無恒之人也。”這裏偵字宜解作“問事之正為貞”。占卜之事，問于鬼神而必本之于正，方為合理。鄭君的意思是說：在男子方面，宜貞固以幹事，純陽為正；如果從婦人之見依占卜以問正為常德則不吉。這樣可說是一個沒有主見、無能力自作決定的人，臨事必敗，所以不吉。《大禹謨》說：“官占，惟先蔽志，昆命于元龜；朕志先定，詢謀僉同，鬼神其依。”能夠有初步決定然後進行占卜，有長遠決心即能恒其德，如是方算是有恒的人。

四

甚麼是恒德？需要再加以討論。《易·恒·彖傳》說：

恒，久也。剛上而柔下，雷風相與，巽而動，剛柔皆應，恒。恒，亨，無咎利貞。久於其道也。天地之道恒久而不已也。利有攸往，終則有始也。日月得天而能久照，四時變化而能久成，聖人久于其道而天下化成。觀其所恒，而天地萬物之情可見矣。

這與《咸卦》之為感駢列，恒是持久，咸是相感，各有其應具的作用。“久於其道”就是恒道、常道，故《爾雅·釋詁上》說：“恒，常也。”《老子》亦言常，馬王堆甲本云：

復命，常也；知常，明也。不知常，妄〔此字今本作“妄”〕作兇，