

模糊

王明居
著

美

字

图书馆

69

模糊

B83-069

3



146060



女子學院 0007904

字

图书在版编目(CIP)数据

模糊美学/王明居著. —北京:中国文联出版公司,1998.2

ISBN 7-5059-1532-0

I. 模… II. 王… III. 模糊美学 IV. B83

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 01674 号

书 名	模糊美学
作 者	王明居
出 版	中国文联出版公司
发 行	中国文联出版公司 发行部
地 址	农展馆南里 10 号(100026)
经 销	全国新华书店
责任编辑	尹龙元
责任印制	胡元义
印 刷	中国文联印刷厂
开 本	850×1168 1/32
字 数	233 千字
印 张	10.125
插 页	2 页
版 次	1998 年 3 月第 2 版第 1 次印刷
印 数	1—4000 册
书 号	ISBN 7-5059-1532-0/I·1039
定 价	16.80 元

本书如有印装质量问题,请直接与出版社联系

自序

随着科学技术的飞速发展，随着社会生活的日新月异，当代美学象一支突起的异军，闯进了美的研究领地。新的理论，新的潮流，如雨后春笋，不断涌现。传统美学面临着挑战，什么主观派、客观派、主客观统一派，不再是当代美学论坛的霸主。什么现象学美学，结构主义美学，精神分析美学，格式塔美学，符号美学，信息论、系统论、控制论美学，还有其它名目繁多的美学，都应运而生。此外，有一门崭新的美学也出现了，这就是模糊美学。

模糊美学是时代的产儿。它不早不迟，跻身于当代美学领域，绝非偶然！它具有本身独特的规律，也深受耗散结构论和模糊数学的启迪。它的诞生，是科学文化发展的必然。

模糊美学是美学花园中的奇葩。它以诱人的风姿闪耀在人们眼前。它以模糊美、模糊美感、模糊艺术作为研究的主要对象。

模糊美（如云海苍茫的美，烟波浩渺的美，月色朦胧的美，宇宙混沌的美，星空无垠的美；又如意境的含蓄美，情感的蕴藉美，韵味的隽永美，等等），大量地弥漫在现实世界中，研究它们的本质、特征、规律，观照它们的美，以充实美的宝

库，是模糊美学的重要任务。

模糊美的特征具有多样性。如：不确定性，整体性，混沌性，互渗性，等等。模糊美的范畴具有辩证性。如：亦美亦丑，亦美亦高，亦悲亦喜，有无相生，知白守黑，明暗掩映，不似之似，等等。这些，都为模糊美学的理论概括提供了丰富的内容。

模糊美学是打开美的奥秘之门的一把钥匙。历代美学家，都穷尽毕生精力，去寻找美的定义；但他们却往往忽略：美是模糊的、不确定的、流动的、变幻的，用一个固定的框架去桎梏五彩缤纷的说不尽的美，是徒劳无功的。因此，研究模糊美学，更有助于我们去多角度地认识美的本质，而不至于陷入僵化的形而上学的理论泥沼中。

模糊美学是建立在唯物辩证法的哲学基础之上的。它强调不同审美对象之间的密切联系，重视彼一美的事物和此一美的事物之间的中介作用，注意它们的不可分割性。它能透视你中有我、我中有你的互渗性，以亦此亦彼的多值逻辑判断作为主要的立论根据；它同非此即彼的二值逻辑判断是截然不同的。

模糊美学是一门年轻的科学。它的涵义、特性、范畴等理论问题，还处于探索阶段。拙著的论析，肯定挂一漏万、存在谬误，尚祈海内专家多多赐教。

是为序。

天长县汭涧镇王明居序于
安徽师范大学中文系静斋
1989年1月3日

目 录

自序

第一章	模糊美学和经典美学	(1)
一	模糊美学的时代性.....	(1)
二	模糊美学的挑战性.....	(4)
三	经典美学的封闭性	(10)
四	经典美学对我国美学界的影响	(22)
第二章	模糊美学和耗散结构论	(30)
一	耗散结构论的开放性	(30)
二	耗散结构论对模糊美学的影响	(36)
第三章	模糊美学和模糊数学	(44)
一	模糊数学的生命力	(44)
二	经典数学对经典美学的限制性	(52)
三	模糊数学对模糊美学的启迪性	(62)
四	模糊美学中的模糊集合论	(67)

第四章	模糊美学和哲学	(75)
一	模糊论的哲学反思	(75)
二	模糊美学的哲学理论基础	(100)
第五章	模糊美学和模糊思维	(117)
一	模糊思维的生理机制	(117)
二	模糊思维的类型	(126)
三	模糊思维在模糊美学中的地位	(132)
四	模糊思维的控制	(140)
第六章	模糊美的观照	(145)
一	模糊与明朗	(145)
二	模糊与抽象	(153)
三	模糊与含糊	(163)
四	模糊与优美	(171)
五	模糊与崇高	(181)
第七章	模糊美的特性	(199)
一	不确定性	(199)
二	整体性	(205)
	附：混沌性	(216)
三	互渗性	(220)
第八章	模糊美的范畴	(226)
一	亦美亦丑	(226)
二	亦美亦高	(233)
三	亦悲亦喜	(243)

四	有无相生·····	(247)
五	知白守黑·····	(258)
六	明暗掩映·····	(263)
七	不似之似·····	(271)
第九章	美感的模糊性·····	(284)
一	场·····	(284)
二	想象·····	(289)
三	移情·····	(306)
四	灵感·····	(311)
后记·····		(317)
《模糊美学》评论摘录·····		(318)

第一章 模糊美学和经典美学

一 模糊美学的时代性

我以无比喜悦的心情，为模糊美学的诞生，默默地谱写着
一曲赞歌。

模糊美学不在五十年代出现，不在美学热的背景下出现，
却在二十世纪八十年代末期向我们含笑走来。令人既高兴，又
迷惘。

她悄悄地坐在你的身旁，和你对话。即使你对她素昧平
生，也会被她的魅力所吸引。真是不可思议！

模糊美学是天外来客吗？她的降临是偶然的吗？

模糊美学是时代的产儿。它不会在封闭的系统中降生，而
只会在开放的系统中出现。

封闭的科学系统，是经典科学系统，经典科学系统是以它
的静止性、稳定性为特征的。它只把注意力贯注在本部门的科
学研究中。它所研究的物质对象，被牢牢地束缚在亘古不变的
模型中，它不愿越出本部门限阈的一步。因此，它的研究方法
是绝对的、形而上学的。它与外界的物质形态是隔绝的，因而

便形成了孤立的严密的封闭性。在自然科学领域，牛顿就是经典科学的代表人物；在社会科学领域，康德就是经典哲学的代表人物。他们的理论都是以守恒、平衡、稳定、不变为特征的。传统美学也是如此。在方法论上，也是以经典科学为楷模的。它总是千方百计地把飘忽不定的美死死地束缚在自己确定的理论框架中，总是力图为美制造一个亘古不变的定义，总是命令生气蓬勃、无限多样的美向一个僵化的概念就范。

模糊美学的诞生，标志着美学的又一次解放。它冲破传统的美学界限，打破僵化的美学的垄断状态，把不确定性引进美学领域，使美学成为既确定又不确定、既有序又无序的充满活力的科学。可见，模糊美学不是封闭的、孤立的、墨守陈规的、因循守旧的，而是开放的、流动的、活跃的、发展的、富于革新精神的。

普里戈金说：“所谓开放系统，就是与外界环境互相作用的系统。”（《从混沌到有序》第169—170页，上海译文出版社1987年版）这个系统，与外界是有密切联系的。它要引进外界系统中有生命力的东西，为创造本系统的机制服务，并完善本系统的科学机体。此外，它还反作用于外界系统，对外界系统产生反冲力，从而实现外界系统对自己的嵌入，以促进外界系统的发展。这种不同系统之间的相互吸引、相互联系、相互交融，成为开放性的重要特征。恩格斯说：“我们所面对着的整个自然界形成一个体系，即各种物体相互联系的总体，而我们在这里所说的物体，是指所有的物质存在，从星球到原子，甚至直到以太粒子，如果我们承认以太粒子存在的话。这些物体是互相联系的，这就是说，它们是相互作用着的，并且正是这种相互作用构成了运动。”（《自然辩证法》第54页，人民出版社1971年版）在这里，恩格斯从自然哲学的高度，明确地

揭示了物质运动的相互联系性以及这种联系的整体性，这就为科学的开放系统奠定了坚实的理论基础。模糊美学就属于这样的开放系统。

我们知道，宇宙是最大最大的母系统，它的下面又有数不清的子系统。宇宙间的一切科学，只要不是孤立地静止地研究宇宙的发生发展的规律，而是从相互联系的观点出发去总体地把握它的发生发展规律，那么，这样的科学系统就是开放性的。模糊美学研究的主要对象，是宇宙万物中所存在的模糊美。它那灵敏的触觉，不仅伸向自然科学，而且伸向社会科学。因此，这就决定了它所驰骋的领域必然是广阔的；它所涉及的科学门类必然是众多的。它竭力在各种科学的接壤地带去追踪模糊美的情影，去估量美的不确定性的客观价值。因此，这就必然重视它与其他科学的联系，在联系中建构自己的开放体系。

有人可能会产生这样的疑问：传统美学（包括经典美学）不是也重视本学科的科学系统的相互联系吗？难道它的体系不是开放性的吗？

诚然，传统美学也不否认本学科的科学系统的联系性，但问题在于：它所指的联系，只限于本部门自身确定的范围。它所热衷的是追求永久不变的具有普适性的美的定义。它所界定的美的概念、特征充其量只适合所划定的狭窄的区域，在这个局限性的天地里，它也注重相互联系，努力去完成它本身的体系的建构。但是，它却把自己封闭起来，孤身独处，自我欣赏，不愿与外界发生联系，更不愿引进现代科学中关于不确定性的学说，也不愿用不确定性来否定自己封闭的确定的永久不变的美学观念（因为那样做，就无异于要放弃自己的美学体系）。所以，传统美学体系，仍然是个闭关自守的体系，而绝

不是开放的系统。这样，它的所谓联系，只是封闭系统内部的联系，而不是与外界的联系。这种联系，是单一的、片面的，而不是整体的、全面的。

当今时代，由于世界科学文化的飞速发展，不断出现“知识爆炸”、学术昌隆、令人惊奇感奋的局面，各种科学门类之间相互渗透、相互促进、相互启发、共同前进，在相近、相似、甚至相异而又相关的科学交叉缓冲地带，边缘科学如雨后春笋，相继涌现。它们在比较中，各自取长补短，在竞赛中共同繁荣。它们绝不动用永久不变的定义去作为支撑本学科理论大厦的顶梁柱，不用结论的绳索去捆住自己的手脚，而是着重于科学发展过程的特质的研究，这种特质永远处于同外界物质对象的有机联系中，永远处于不确定的变动之中。正如普里戈金所说：“在我们的宇宙中，稳定的、永恒的、规则的安全性似乎一去不复返了。我们正生活在一个危险的和不确定的世界中”。（同上书，第373页）这种科学本身内在特质与外在物质运动相联系的变化发展的不确定性，正是科学的开放系统的根本特征。模糊美学正在这种大背景下形成独特的开放系统，向美的未来召唤！

二 模糊美学的挑战性

模糊美学，在世界文化大发展的浪潮中，应运而生。它以崭新的姿态，活跃在美学讲坛。它向传统美学挑战，也迎接着来自各方面的挑战。它虽然还没有广大而牢固的阵地，它虽然没有完全被人赏识，它虽然十分年轻，它虽然还未成熟，但它却虎虎有生气。它浑身上下，充满了活力。它吸取了现代自然

科学和社会科学的优秀成果，创造了独特的开放体系。它以初生牛犊不怕虎的精神，勇往直前，向着传统的僵化的牢固的美学堡垒冲击！

但它绝不是虚无主义者，绝不是自大狂。它绝不否定一切！它既富于科学的开拓精神，又富于求实精神。对于传统美学的精华，它采取认真吸取的态度，并尊重其历史地位，肯定其美学价值，承认其在美学史上的地位和作用。然而，对于传统美学的封闭状态，则毫不犹豫地采取批评的态度。在批评过程中，模糊美学并不低估传统美的历史价值，但重点不是宣扬传统美的成就，而是针对传统美的保守主义，指出其孤立静止、停滞不前的现象，以促进美的开放与发展。

传统美学经过两千多年的发展，建立了完整的封闭的系统。在这个历史的封闭的系统中，产生了数不清的美学派别，每一个派别又拥有各自的系统。他们的学说观点虽各不相同，但他们都坚守自己的阵地，绝不越过雷池一步。有的对别人的优点视而不见，或根本不屑一顾；有的对自己的缺点讳莫如深，或加以掩饰；有的认为自己拥有美学上的绝对真理；有的听不进不同的意见，对别人的批评，不是火冒三丈，就是置若罔闻；有的夸耀自己是美学的俄林波斯山上的宙斯；有的想独占美坛的霸主地位。他们在自己驰骋的领地里，颇能独具慧眼，在常人涉足、司空见惯、视而不见的地方，发现美的踪迹，挖掘美的矿藏，捕捉美的精灵。但是，他们都有一个共同的局限，这就是封闭性。他们都竭力在自己狭小的圈子里创造稳定的平衡的美的秩序，并称自己的模式是普遍适用的范式，号召一切美学科学向自己的范式顶礼膜拜。当然，他们中间，也不乏谦谦君子，有些美学家心平气和地、循循善诱地在描述自己的美学见解；有些美学家在引经据典地严肃认真地在证明

自己的美学见解。他们也深深地打动过不同时代千千万万的读者，在美学史上作出过突出的贡献。但是，他们最后还是局限在封闭的系统中跳舞。当然，这并不见得是他们的过错。这是美学史上不可避免的现象。

古往今来，许许多多的美学家都在追踪美的情影，探索美的奥秘，企图解开这千古之谜，但是，“连这美的本质是什么都还茫然无知。”（《柏拉图文艺对话集》第195页，人民文学出版社，1959年版）俄国十九世纪大文豪列夫·托尔斯泰从美学史的角度列举鲍姆嘉通为美学奠定基础以来许许多多著名美学家对于美所下的种种定义，不外有两种结果：“或者什么定义也没有下，或者所下的定义只不过是某些艺术作品的某些特点，”他接着说：“‘美’的客观的定义是没有的；现存的种种定义（不论是形而上学的定义或是实验的定义）都可以归结为主观的定义。”（《艺术论》第39页，人民文学出版社1953年出版）从他的论述中，可以知道：现存的美学名著中关于美的种种定义，都是美学家根据自己的主观认识分析、归纳出来的，因而带有很大的局限性；真正符合客观事物本质的能囊括所有事物的美的定义是概括不出来的。十八世纪德国美学家歌德在和爱克曼谈话时，笑那些热衷于给美下定义的美学家是“自讨苦吃”（《歌德谈话录》第132页，人民文学出版社1985年版）。

为什么给美下定义是困难的呢？因为美具有模糊性。美，固然有它的形象性、鲜明性，但也有它的模糊性、不确定性。许多美学家喜欢就他自己所熟知的具有形象性、鲜明性的部分美，去对整个的美（包括模糊美）作出极终的概括，因而不是挂一漏万，就是以偏盖全。歌德说：“美其实是一种本原现象（Urphänomen），它本身固然从来不出现，但它反映在创造精

神的无数不同的表现中，都是可以目睹的，它和自然一样丰富多采。”（同上）“想通过一些抽象名词，把我们叫做美的那种不可言说的东西化成一种概念”（同上），是徒劳的。正由于美是一种“本原现象”，“从来不出现”，所以美是带模糊性的。我们不可能把丰富多采的美浓缩在一个概念的框架里。

但是，先哲的言论对于那些潜心寻找美的定义的美学家并没有起到劝阻作用。他们感到寻找美是极大的乐趣，他们总想把说不尽的美用精炼的语言固定起来，成为美的定义，然后再用这个定义去规范一切美。单就我国美学界而言，我们就可看到不同派别的美学家探索美的定义的良苦用心。他们的美学研究的确扩大了美的视野，促进了我国美学的发展。他们在美的热浪中游泳、拚搏，力图以自己的艰苦努力和辛勤开拓来打开美的玄奥的大门，他们从各个方面、各个角度去寻找美，但他们距离美学王国中的“哥德巴赫猜想”的目标还很遥远。他们精神可贵，成绩斐然。但他们都存在着一个共同的弱点，就是忽略了美的模糊性，对于模糊的美至少是缺乏研究，这当然不仅是他们的弱点，也是一般美学工作者的共同弱点。正因为如此，他们在概括美的定义时，仅仅立足于他们所见到的美，对于他们没有见到的美，尤其是大量存在的模糊美，却被他们舍弃了。这样，他们所概括出来的美的定义就不无片面性。

饶有兴味而又令人深思的问题是：两千多年来，为什么传统的经典美学占据绝对统治地位呢？为什么美学家们都在穷尽毕生精力企图寻找出一个确定不变的美的定义呢？为什么对柏拉图“美是难的”结论不进行深入的哲学反思、找不到美的定义就不罢休呢？为什么不听从歌德和列夫·托尔斯泰的忠告，而终止对美的定义的探求呢？

原因是极其复杂的，有社会历史方面的原因，有学术风尚

方面的原因，有习惯势力造成的原因，有个人思维认识方面的原因，有科学文化发展水平造成的原因。这些主客观原因，往往是错综复杂地交织在一起的。

在社会生产力发展的初级阶段，人类的生产规模狭小，生产工具落后，与外界隔绝，看不见世界的广阔性和复杂性，因而他们的视野被局限在很小的范围中。这就形成了他们文化视野的窄狭性。他们对美的看法也只能是他们所接触到的，所以他们的美学观点必然具有封闭性。这在奴隶社会、封建社会里，显得尤为突出。很难设想，在小国寡民、老死不相往来的时代，能创造出具有开放系统的美学？到了资本主义社会，由于生产力的发展，人际交往的频繁，科学文化也得到了发展，因而也扩大了美学家所研究的美学范围，但是在方法论上仍然着眼于创造稳定的美的秩序，并用固定不变的美学模式去规范变动不居的美的世界，因而仍然局限在传统美学的范围内。

传统的经典美学，代表着特定时代特定地区美学的最高成就。它突出地反映了彼时彼地美学的最高水平。它往往超越时空，不胫而走，四方流传，被奉为美的楷模。特别是那些生产力较低、科学文化水平不够发达的国家，更需要美的甘露的滋润。所以这就为经典美学提供了生根、开花、结果的良好土壤。多少世纪以来，一直至今，它仍然在发挥它的巨大作用，而成为美学王国的统治者。

传统的经典美学，学派林立，体系纷呈，由于世代相传，门徒众多，故实力雄厚，影响巨大。经典美学传授者又往往以熟悉该门学科体系、精通该门学术而引以为荣。特别是经典美学各个学派之间，由于经常展开争论，均以捍卫本派学术观点为自己应尽之天职，故其立论均着力于巩固本派已经确定之美学体系，在稳定性、确定性的研究上下功夫；而对于不利于本

派的美学观点，则必坚决抨击之。他们千方百计，致力于本派线性的具有确定性的美学观点的研究，而抗拒其它一切关于美的不确定性的学说对其美学体系的渗透。这样，他们的视野就必然带有偏狭性，他们的思维方法就必然是片面的形而上学的，因而他们的美学系统也必然是封闭性的。尤其值得注意的是：在长期的学术文化传统中，有一种无形的习惯势力，在桎梏着人们的头脑，人们不由自主、不知不觉地被它带进陈陈相因的轨道中行走，不断循环，周而复始，重复着一个确定的腔调，这是形成传统的经典美学的封闭性的一个不可忽视的原因。

两千多年以来，经典美学的封闭系统之门一直紧闭着，没有受到冲击，其中有一个很重要的原因，就是科学发展水平的限制。长期以来，由于科技发展水平处于封闭状态，各门科学之间，缺乏互渗性，所以交叉性的边缘科学不很发达。一直到二十世纪五十年代，六十年代，七十年代，现代科学技术文化中的系统论、控制论、信息论，还没有象现在这样形成一个高度综合化普遍化的大趋势，自然科学和社会科学中对于不确定、不平衡的非线性系统的研究，还没有在理论上“拧成一股绳”，没有形成一股科学理论上强大的冲击力，因此还无法对美学的封闭系统进行冲击。

但是，到了二十世纪八十年代却完全改变了这种状况。由于科学的飞速发展，“非平衡宇宙”（《从混沌到有序》第279页）原理，已越来越被人们所认识。经典科学自身所热衷的永恒性、平衡性、确定性的理论面临着困境。经典美学中的确定性原理的局限性，越来越明显；对于大量出现的美的不确定性，愈来愈感到难以解释。这在客观上就亟需出现一种能解决这种难题的美学，这就是模糊美学。