

自然科学中的哲学问题

E. A. 布季洛娃等著

科学出版社

10
152

自然科学中的哲学問題

E. A. 布季洛娃等著

齐云山等譯

1010106

哲学研究所编辑部編
科学出版社出版

1955年2月1

內 容 提 要

本專輯專門搜集有关自然科学的哲学論文，为哲学工作者提供研究資料，并可作为自然科学研究工作者在学习辯証唯物主义时的参考資料。本專輯的第一輯共搜集了九篇論文（其中除“外国先进学者反对現代量子力学中非决定論的斗争”及“最近二十年来人工放射性的发现及其在物理发展中的作用”二文外，余皆曾分別發表于“哲学譯叢”1956年1、2、3期）。其中包括了有关心理学、巴甫洛夫学說、米丘林生物学、生物化学、土壤科学和物理学等方面的哲学論文。一般說来，每篇論文均涉及了該門科学当前的主要理論問題，这些問題的論述对我国哲学和自然科学的发展有一些帮助作用。

自然科学中的哲学問題

編輯者 哲 学 研 究 編 輯 部

北京西郊海淀中关村

出版者 科 学 出 版 社

北京朝陽門大街117号

北京市書刊出版業營業許可証出字第61号

印刷者 北 京 新 华 印 刷 厂

总經售 新 华 書 店

1957年2月第 一 版

1957年2月第一次印刷

(京) 0001—15,300

書号：0075 印張：6 1/2

开本：850×1168 1/32

字数：142,000

定价：(9)0.85元

目 录

И.М.謝切諾夫为唯物主义心理学而斗争.....	E. A. 布季洛娃 隋献文譯	1
巴甫洛夫学說的唯物主义和無神論性質.....	B. 卡甘諾夫 齐云山譯	19
米丘林和現代生物学.....	H. B. 齐津 齐云山譯	44
物質代謝是生物的本質特征.....	H. M. 西森江 王明英等譯	74
現代自然科学关于生命起源問題的材料.....	A. И. 奥巴林 鍾宇人	100
农業生产和土壤科学.....	C. П. 安尼喀也夫 齐云山譯	123
从哥白尼到爱因斯坦.....	(波蘭) 英菲尔德 林万和譯	148
外国先进学者反对現代量子力学中非決定論 的斗争.....	Г. А. 斯菲奇尼可夫 赵祖森譯	168
最近二十年来人工放射性的發現及其在物理 發展中的作用.....	Д. В. 斯考别里金 楊熾坤譯	188

И.М.謝切諾夫为唯物主义心理学而斗争

E.A. 布季洛娃

伊万·米哈依洛維奇·謝切諾夫为了發展先进的唯物主义自然科学，为了研究和宣傳哲学唯物主义的自然科学基础，以及为了反对唯心主义和僧侶階級的斗争，貢獻了自己整个的一生。

謝切諾夫的世界觀，形成于俄国农奴制經濟的危机时期，形成于农民自發地起义反抗地主以进行階級斗争的急剧高漲的年代里。他的观点的思想根源，是赫尔岑、別林斯基、車尔尼雪夫斯基和杜勃罗留波夫的唯物主义哲学。謝切諾夫和反对沙皇制度及农奴制度的革命解放运动的联系，以及他和革命民主主义的接近，在其思想的发展中起着决定性的作用。謝切諾夫和H.Г.車尔尼雪夫斯基有私交，他不仅接受而且还热誠地捍衛H.Г.車尔尼雪夫斯基的思想。

謝切諾夫是一个自觉的、战斗的唯物主义者。他全部研究的基础，就是那对外界客觀现实的深刻信念，就是承認自然規律不以人的意識为轉移，而只为它所認知。謝切諾夫肯定說：“客觀世界，就它对每个人的关系而言，在过去和将来，都是先于人的思想而存在的；因此，外在世界及其客觀的联系和关系，对我们來說，在过去和将来始終都是思維發展中的第一性的因素”。[⊙]

⊙ 哲学和心理学論文选集，1947年版，第362頁（以下援引該版时，仅在頁末注中指出頁數）。

謝切諾夫的出發點，就是承認機體與其生活所必需的外界環境條件的統一。

謝切諾夫給生命所下的定義，就是機體對生活條件的適應；他認為外界條件不僅對於生命是必需的，而且它還是機體結構和生活機能性質發生變異的主导因素，謝切諾夫寫道：“生物的生活環境……是決定其機體組織的因素”。^①

另一決定謝切諾夫的研究方向的思想——神經論的思想——也是和這一有決定意義的出發點密切地聯繫着的。根據這種思想看來，機體活動中的主导作用屬於神經系統，因為神經系統將機體個別部分的活動聯在一起，而大腦則調節整個機體與其生活條件的關係。

謝切諾夫在具体說明自己的、機體與其生活條件統一的思想時指出道：從低級到高級形式的感受性，如何在適應周圍環境的影響下發展着；感官如何因此而形成，如何因此而複雜化；這些感官對生活條件改變之感知的、愈益提高的適應性，如何能使動物在其周圍環境中更為完善地定向。

謝切諾夫寫道：“物質組織的進步，就在於身體愈益分化為部分，部分特化為組或特化為各種不同機能的器官”。謝切諾夫科學地研究了感受性的發展，從其最初的形式（低等機體之原生質的一般感應性，平均弥漫於全身，沒有任何分化或特化為感官的標志）起，直到獨立的感觉系統和獨立的運動系統的發展，直到感觉定位，此後直到感觉的專門化。謝切諾夫認為感官形成的過程，在一方面是感官不斷分化的結果，而另一方面則是感官聯合成複雜的系統的結果。謝切諾夫曾經援引過動物的、從最簡單的形式（動物

① 第414頁。

的眼睛只能分辨明暗)發展到較完善的形式(动物借視覺辨認物体的形式和細微末节顏色, 远近, 运动等等)的視覺器官作为例子。

在生理学史中, 謝切諾夫首先开始对大腦进行实验, 他認為这些实验能有助于闡明許多在意識和意志方面为人們所不大研究的現象, 并且能解决生物学上的一些中心問題——如关于机体与环境的相互关系問題, 关于机体的整体性問題, 以及关于机体活动的協調問題。

在1862年所开始的大腦机能实验研究, 使謝切諾夫發現了中枢抑制——大腦对脊髓反射的抑制。这些实验研究, 使謝切諾夫确定了那种有头等重要性的事实: 即确定了神經系統的机能奠基在外界影响所引起的兴奋与抑制相互作用上; 以及大腦借抑制的帮助来調节和協調那随外界条件为轉移的整个机体活动等事实。后来, И. П. 巴甫洛夫說明道, 这一發現是俄罗斯思想界在生理学方面的胜利。

由于自己的实验研究結果, 由于对当时已积有大量实际材料的感官生理学資料进行了概括的結果, 謝切諾夫对大腦的反映活动、对大腦的反射活动进行了最重要的理論性的总结。他在不朽的名著“大腦反射”中, 發揮并論証了这种思想。И. П. 巴甫洛夫称謝切諾夫所建立的大腦反射学說为俄罗斯科学思想中的天才創作。

这一学說, 預先規定了神經系統生理学在以后几十年中的發展道路, 奠定了有关大腦机能的、新的唯物主义科学的理論基础。

謝切諾夫指出, 心理活动的客觀規律是大腦由外界影响而發生的反射(反映)过程机能。謝切諾夫在公开反对当时所流行的宗

教唯心主义观念时，勇敢地写道：“灵魂本質上就是大腦活动的产物”。他說大腦是“一个反映器官”。謝切諾夫認為，心理活动实现于大腦反射中，它是大腦的主要机能。他想像大腦反射同时是生理現象和心理現象，他証明心理过程和大腦是不可分的，心理为那不以人为轉移的外在客觀世界所制約。謝切諾夫認為心理現象是反射过程的一部分，大腦反射以感觉兴奋而开始，以一定心理活动形式繼續下去，并以肌肉运动为終結。他称这些环节为反射的开端，中間繼續部分和末端。为了杜絕唯心主义者企圖將反射的中間部分解釋为心理以外的活动并借此使心理和大腦分离，他特別闡明說，中間环节是由神經联系所構成的，是由拓通和組合那自感觉神經傳至运动神經的兴奋通路所構成的。謝切諾夫將大腦活动理解为連續的反射活动系列，理解为反射的鏈鎖。

謝切諾夫密切联系大腦反射活动来詳細觀察感觉器官。謝切諾夫对感官的新观点，是由他在机体与外界所保持的經常联系中觀察感官的机能而决定的，至于整个与周圍环境相互作用下的机体生命活动过程的主要調节器的作用，他便归之于大腦。外圍感觉器官，实际說来，就是普通所謂的感官，他認為外圍感觉器官是“感觉裝置”的一部分，使兴奋通向中樞以及最后將其末端通入大腦皮層的通路，也都包括在內。按謝切諾夫的定义看来，反射機構的信号部分，就在这一感觉裝置的整体中；它的机能就是对外界刺激的感知和分析。謝切諾夫对“感觉裝置”所下的定义为分析器。他关于“感觉裝置”的思想，在巴甫洛夫的分析器學說中，得到了創造性的發展和实验的証明。

謝切諾夫以新的方式来对待心理現象相互联系的重要問題——联想問題。唯心主义心理学家沒有見到意識与大腦机能的

任何联系，他們將联想理解为“兩個意識現象的結合”。謝切諾夫揭露了联想过程的反射機構，并且指出外界影响在联想的發生中起着决定性的作用。他把联想当作連續反射的联系；“联想就是若干連續的反射經常重复的結果”（第257頁）。謝切諾夫特別強調对联想的这种理解的革新。根据这种理解看来，心理現象的發展过程和改造过程是由后来的連續反射系列来决定的。因此，謝切諾夫說外界影响支配着人的心理的發展。

当謝切諾夫始終不变地發揮其有关心理反射性質的思想时，他証明了“人的行为对内外环境的条件的、必然的依存性”（第327頁）。他得出一个重要的結論說：“人的每一动作的最初原因，都在他外面”（第174頁）；它的根源并不在人本身中，而在其生活条件中。当謝切諾夫注意到社会生活条件的影响时，他写道：“有什么样的根源，就有什么样的行为”（第327頁）。因此他作了一个結論說，形成个性的决定力量是教育（他將教育極广义地理解为——社会环境的影响），而不是先天的个性特征或种族特征。

反射理論合理地使謝切諾夫將心理概念的全部系統导向唯物主义的新解釋。他所創立的“感觉裝置”学說和以連續反射系列形式实现的大腦分析綜合机能学說，都有头等重要的意义。

承認心理的反射性質，是形成唯物主义心理学的巩固基础。

* * *

証实了意識对物質世界的依存性的反射理論，証实了心理过程的客觀規律的反射理論，对唯心主义进行了致命的打击。它推翻了关于“灵魂实体”及其在心理生活中的表现的虛構。

人們从反射理論中得出了唯物主义哲学的結論。謝切諾夫所坚决而公开地采取的唯物主义一元論的立場，受到反动分子的惡

毒攻击。

唯物主义和唯心主义进行着無情斗争的烈焰，正燃燒在生理學和心理學問題的周圍。在謝切諾夫的論著“大腦反射”，及其战斗性的論文“誰来研究和如何研究心理學”（这一唯物主义心理學的宣言）發表之后，斗争就开始了；而在謝切諾夫的著作“思想要素”問世后的19世紀80年代里，則特別熾烈。

謝切諾夫和唯心主义所进行的斗争，可分为两个时期。第一个时期为60—70年代；当时圍繞着心理的發生、心理的对象，任务和方法等問題（謝切諾夫在反射理論的基础上对这些問題予以唯物主义的解决）进行爭辯。第二个时期为80—90年代；当时的論战中心是認識問題。謝切諾夫对唯心主义的这一斗争时期，主要是反对新康德學派，反对“生理學的”唯心主义；这一时期較諸他和卡偉林論战（人們在說明謝切諾夫反对唯心主义的論战时，通常只援引这一論战）的时期，在意义上并無遜色。

俄国当时的历史發展特征如下：在國內行將爆發的資產階級民主革命，还没有能够推翻沙皇制度，但是沙皇制度已經不能保證农奴制度的完整，不能阻止資本主义制度的發展，而被迫进行1861年的改革，这一改革为發展資本主义創造了更广泛的可能性。在变农奴制俄国为資本主义俄国的过程中所形成的自由君主和革命民主这两个陣营的政治斗争，在尖銳的思想政治斗争中得到了自己的表现。进步的俄罗斯自然科学，和革命民主运动的思想是紧密地联系着的，并且它在理論上是建筑在別林斯基、赫爾岑、車尔尼雪夫斯基和杜勃羅留波夫所研究出的唯物主义哲学上面的。在反动陣营中，农奴制拥护者、地主和深恐革命解放思想，深恐唯物主义世界觀的自由主义分子，联合起来了。

謝切諾夫从自己科学活动的第一步冲撞到禁止他的著作“大腦反射”在革命民主机关刊物“現代人”上出版的書报檢查障碍上面去了。1866年这一著作的單行本被查封并被宣布为“極端危險”的著作，且对作者提起訴訟。內政部圖書出版委员会作出決議說：这本书旨在否認社会道德的基础，动摇灵魂不灭和一般宗教起源的信条。关于該書查封的原因，出版事業管理总局通报說：“謝切諾夫先生的書，显然依仗科学权威作最極端唯物主义的理論叙述，出版事業管理总局的委员会認為有必要銷毀这一部書”。但是銷毀这一部書已經是不可能的了，因为这件事引起了社会的憤慨。法院不开庭，正因为官員們駭怕更加强了人們对該書的兴趣。“大腦反射”已經广泛地傳开了。載有謝切諾夫这一著作的該号“医学通报”已經人手一册地傳开了。

黑暗势力和反动派(如典型的、專制政体的御用学者Г.斯特魯維和H.斯特拉霍夫，K.卡偉林之流的善于諂媚的自由主义分子)，教会“学者”的砥柱(M.奧斯特罗烏莫夫之类的科学家以及其他一些專制政体的理論家們)，都出来反对謝切諾夫。

在“精神現象的独立起源”(1870年)一書中，华沙大学哲学教授Г.斯特魯維惡毒地攻击謝切諾夫的著作“大腦反射”，他称自己的著作为“唯物主义問答”，他徒劳無益地設法証明“反射理論在心理学範圍內是毫無根据的”。斯特魯維力圖違背常識地使讀者相信：承認灵魂的独立性，完全能够符合自然科学的成就；否認灵魂存在的唯物主义理論，与这些科学的实际資料不相符合；自然科学不仅不支持唯物主义，而且还相反地証实了精神現象的独立性。

从他的自白中，显然看出斯特魯維是在維護誰的階級利益：肯定地解决灵魂存在問題，便为宗教和“社会秩序”提供了根据，而否

定地解决这一問題，則破坏了“社会秩序”和宗教。

1872年，蛮横的自由主义分子代表之一，在自己的小册子“心理学的任务”中，發表言論反对謝切諾夫；B.M. 列宁說明这位代表道，自由主义分子卡偉林在心理学方面是维护唯心主义的。他也和斯特魯維一样，力圖使人相信：生理实验研究的“实证方法”，假使完全不涉及心理活动的話，是和灵魂存在的信念一点也不矛盾的。卡偉林完全曉得，承認灵魂存在，不可避免地跟着就会承認唯心主义心理学和一般唯心論的其他一切原理。

在刊于1872—1874年間“欧洲通报”杂志中的“对卡偉林先生所著‘心理学的任务’一書的書評”，“誰来研究和如何研究心理学”，以及“对‘卡偉林先生来信’的簡略答复”等文中，謝切諾夫摧毁了自己的敌人并極为明显地証明了卡偉林的理由是毫無根据的。他于嘲諷和摧毁了卡偉林的臆測之后，便对心理学的唯心主义加以深刻的批判。謝切諾夫因为他在出版檢查制度下能做到这一点，他便就他們的“灵魂”是心理生活的“主要决定者”这一方面，对唯心主义心理学家們进行了猛攻，他反对用形而上学的观点分裂心理和有机体的全部活动的那些人，称他們为“孤立心理的东西的人們”。

在渗透了战斗唯物主义精神的論文“誰来研究和如何研究心理学”中，謝切諾夫指出了建立和發展唯物主义心理学的綱領，决定了心理学的对象、方法和任务。他闡明了承認心理生活規律的客觀性(不变性)是建立和發展心理科学的必要条件。他用这句话在論文中开宗明义地說道：“心理生活服从于不变的規律”。他从此出發，提出了以严格科学的客觀方法来研究心理現象的要求。

謝切諾夫就是提出研究心理学的客觀方法問題的第一人，这

就是他的功績。他指出,只有承認支配心理生活的規律的不變性,心理学方能从主觀臆造中解放出来,方能变成“实际事实”的科学。只有这时,“任何时候都能为实验所証实的肯定事实或这种出发点,才能在科学的基础上代替为意識的虛妄之声所聳惑的推論。科学的概括和結論,应限于真实类比的严密范围之内,它們将从研究者的、有时把心理学归结为先驗的謬論的个人趣味和癖好影响下解放出来,它們將得到客觀而科学的假設性質。个人的、随意的和幻想的东西通过这种方法,便为或多或少的盖然性所代替。簡言之,即心理学获得了实証科学的性質”(第243頁)。

有一个反达尔文主义者H. 斯特拉霍夫(当时官方科学中的武裝蒙昧主义和政治反动势力的化身)出来帮助遭到失敗的卡偉林。他眼見卡偉林因其保衛唯心主义而陷于孤立無援之境,他在最反动的“公民”报上刊登文章反对謝切諾夫;以后又發表“論心理学和生理学的基本概念”一書,攻击唯物主义心理学,維護唯心主义和宗教上的灵魂學說。

在1877年所發表的、一系列有关思維的公开演說,以及1878年在“欧洲通报”上所發表的“思想要素”一書,展开了謝切諾夫在反唯心主义斗争中的一个新阶段。

謝切諾夫的反对者(斯特拉霍夫及其他唯心主义者——哲学家們和心理学家們)开始向反射理論进攻,他們力圖証明这种理論無力解釋心理活动,他們斷言道:对象的形象、表象和概念的發生,只有当承認思維不依存于(根据自己的“內在”規律建立物象联系和关系的)“灵魂实体”的軀壳时才能得到解釋。

謝切諾夫一面駁斥其敌对者的謬說,一具体說明反射理論。他不仅进行了自衛,而且对唯心主义实行了进攻。謝切諾夫指出

如何才能依靠反射理論，唯物地解决从感觉到思維的認識过程發展問題。

“專利”心理学者（他这样称呼唯心主义的心理学者）宣称，由外界引起的兴奋似乎不能被認為是心理活动的开端，心理的东西和外界之間是以一道不可逾越的鴻溝隔开的；謝切諾夫則以外界是感觉和思想的唯一源泉的唯物主义观点去反对这种武断說法，他指出，客觀现实反映于感觉和思維之中。

謝切諾夫的主要目的就是証明思想是反射过程，因此它服从于全部心理过程的一般規律，即由于外界感觉兴奋而發生并反映真实的现实。謝切諾夫唯物地解釋了思維發展的道路——从最簡單的感觉到最抽象的邏輯結構。他指出，思維的最初級形式是怎样在感觉形象的基础上發生的，兒童的詞的思維怎样为反射方法所發展，兒童的表象和概念是如何形成的，以及感性反映和思維的不断的相互作用是如何發生的。

謝切諾夫把思維活动看作是心理“活动”的一种形式，“这些形式在腦里面体现出来，产生了大家知道的所謂命題和三段論式的詞的形式”（第 577 頁）。他說明了思維是如何發展的，感觉印象如何改造为詞的形式，并揭露了抽象（或者用他的話來說，“非感性的”）思維的感性基础。

謝切諾夫的學說的主要論点，就是詞在反射过程中的作用的原理——即不掌握語言就不可能發展思維，以及詞的思維只是由于有了抽象和概括的可能性，才能变成强有力的認識武器的原理。

謝切諾夫以反射观点和新的方式解决了思維問題，他毫不猶豫地抛弃了唯心主义者的一切虛構。他摒弃了唯心主义者的言語就是“精神开始”的表現、就是“神的恩賜”等等謬論，并对兒童生活

中的最重要的阶段——掌握語言的阶段，予以自然科学的解釋。他指出这一过程——也是以反射为其基础的过程。謝切諾夫对思維的唯物主义观点，由于历史条件而受到限制；社会生产活动的首要作用，他仍然是不理解的，因此对于实践在思維中的作用問題，他是在比辯証唯物主义和历史唯物主义所武裝起来的現代科学较为狹隘的基础上来解决的。謝切諾夫对語言的社会历史性質的理解，还不够明了。虽然如此，但是这一偉大学說的唯物主义反射理論，使他有可能正确地解决思維反映性質的基本問題，正确提出感觉和思維，思維和言語的相互关系問題。

謝切諾夫关于思維的反射性質的思想，远远超过了当时的科学。理論思想的力量，使他当时說出了在我們时代中用实验論証和檢驗出的思想。在巴甫洛夫的两种信号系統及其相互作用学說中，用实验証明了思維的反射性質，發現了它的生理基础。

謝切諾夫指出，对心理的反射性的新理解，必然会引出对整个認識过程的新解釋。謝切諾夫和形而上地区分感觉、知觉、思維的唯心主义心理学者不同，他将这些过程理解为統一認識过程的一些發展阶段，这一認識过程制約于腦的分析綜合机能，并有統一的基础——即为腦所反映的客觀世界。理智并編造不出世界的規律，而只能認識不依人而存在的客觀现实規律。感觉是外界知識的源泉，它直接反映外界，而思維則是从感觉中發展而来的。

关于感觉是外在世界的形象抑或为灵魂所独自創造出的产物問題，是 80—90 年代間的論战中心。唯心主义和信仰主义的拥护者断言；感觉和外在世界之間有一条不可逾越的鴻溝，用 B.И. 列宁的話來說，这条鴻溝是神父們創造出来的，是哲学教授們从他們那里学来的。

在反对謝切諾夫的斗争中，联合起来了的不仅是唯心主义者——哲学家們和心理学家們，而且还有教会人士。在謝切諾夫的敌人的一切演說中，都可以很显然地看出，哲学唯心主义和宗教是如何紧密地結合在一起，以及这种联盟是如何在为农奴制地主和资产阶级的阶级利益而服务。

反射理論以下述理解对唯心主义进行了一次最主要的打击，即将心理理解为大腦反映客观世界的机能。神学家和这些專制制度下的唯心主义者，如斯特魯維，斯特拉霍夫以及他們之类的反动分子一起，针对謝切諾夫的下述論証进行破坏，即针对心理是大腦的产物而不是灵魂的活动、以及承認心理活动規律的客观性等主張而进行破坏。

M. 奥斯特罗烏莫夫在 1888 年出版的“論心理学中的生理方法”一書就是这方面的典型（該書最初曾部分地刊载于“信仰与理智”杂志中）。这位神学教授在神学研究院和科学院講授心理学，而以后則担任哈尔科夫大学教会法講座；因此他既是“官僚哲学家”，又是“專制”唯心主义的心理学家。

奥斯特罗烏夫攻击謝切諾夫的基本原理（即攻击关于心理規律的客观性的原理），以及因此而得出的、借客观方法研究心理的要求。他断言心理学的方法“不可能是客观的”，因为像“我們灵魂本身能产生自己知識的对象”那样的心理現象特点，是不可能用客观方法来研究的。

謝切諾夫的原理就是說，感觉是客观世界的反映，它是心理生活的根源；奥斯特罗烏莫夫以“生理学的”唯心主义代表們如米勒和黑尔姆霍茲等人的观点来反对謝切諾夫的这一原理。他援引了“感官特殊能律”宣称，感觉中不能提供任何真实的对象，我們只能

知道自己的感觉，因之它們就是用以“創造”全部可見世界、甚至“創造”大腦本身的那种材料。

奥斯特罗烏莫夫暗中以主观唯心主义代替了謝切諾夫的对感觉的理解；他引用馬赫主义者的結論，力圖使人相信“感觉的真实性只不过是主观的；它完全不能說明世界的任何真正的现实性”。因此，甚至假如接受了謝切諾夫的、关于从感觉發展到思維的原理，也必然会导致世界只是在我們意識中存在的結論，即导向主观唯心主义。

根据奥斯特罗烏莫夫的臆測，感官生理学不可避免地导致二百多年以前貝克莱主教所得到的那种結果；我們只知道自己的观念或奠基于感觉的知觉。关于大腦生理学，奥斯特罗烏莫夫写道：必須“推翻心理現象是大腦的机能这一主要生理学原則”，并且必須將“腦的結構当作意識的机能”来觀察。在他看来，灵魂就是唯一的真实性。

斯特拉霍夫也同样热烈地維護唯心主义，他在感觉問題方面也認為坚持唯心主义的立場是最重要的任务。他写道：“我們既已証明所有我們的認識都包括在感觉之中，我們就証明了我們对现实沒有任何認識”^①。

謝切諾夫对感觉問題的解决，根本与唯心主义的“感官心理生理学”相反，这种心理生理学主要是上一世紀40—60年代間的德国学者們——首先是H.米勒和Г.黑尔姆霍茲——所拟定的。这些生理学家們力圖論証和实验資料相矛盾的問題的重要結論：似乎感觉內容不取决于刺激的性質，而只取决于感受器官的状态。康德的哲学观点，使黑尔姆霍茲得到感觉归结于“条件符号”的謬誤

① “論心理学和生理学的基本概念”，1894年聖彼得堡，第2版，第76頁。