

哲 学 通 俗 讲 座

〔苏〕卡尔普申主编



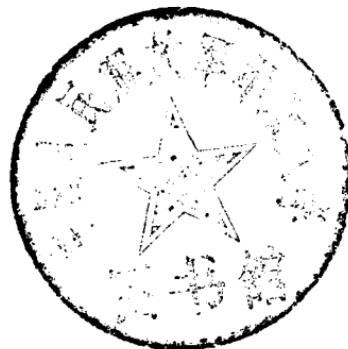


2 018 2001 1

# 哲 学 通 俗 讲 座

[苏] 卡 尔 普 申 主 编

鲍 古 斯 拉 弗 斯 基、卡 尔 普 申、  
拉 基 托 夫、切 尔 季 欣、埃 兹 林 合 著



上 海 人 民 出 版 社

# ПОПУЛЯРНЫЕ ЧТЕНИЯ ПО ФИЛОСОФИИ

Под общей редакцией

доктора философских наук В. А. КАРПУШИНА

Авторы книги:

доктор философских наук В. М. БОГУСЛАВСКИЙ,

доктор философских наук В. А. КАРПУШИН,

доктор философских наук А. И. РАКИТОВ,

кандидат философских наук В. Е. ЧЕРТИХИН,

кандидат философских наук Г. И. ЭЗРИН

Политиздат. Москва 1973.

根据苏联政治书籍出版社 1973 年莫斯科版译出

哲 学 通 俗 讲 座

〔苏〕卡尔普申主编

上海人民出版社出版

(上海绍兴路 5 号)

新华书店上海发行所发行 上海新华印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 12 字数 239,000

1976年6月第1版 1976年6月第1次印刷

统一书号：2171·91 定价：0.79元

内 部 发 行

## 译者的话

这本《哲学通俗讲座》，系由 B . A . 卡尔普申等五名所谓苏联哲学博士和哲学副博士编著，并由苏联政治书籍出版社于 1973 年出版。全书分为辩证唯物主义和历史唯物主义两大部分，共有十九讲，无详细章节目录。

伟大革命导师列宁指出：“日益巧妙地伪造马克思主义，日益巧妙地把各种反唯物主义的学说装扮成马克思主义，这就是现代修正主义在政治经济学上、策略问题上和一般哲学（认识论和社会学）上表现出来的特征。”本书编著者所干的也正是这样。他们断章取义地引用了大量的列宁语录，标榜本书“阐明的是马克思列宁主义哲学的基本原理”，实际上却是打着马列主义旗帜，反对马列主义的斗争哲学，竭力鼓吹和贩卖苏修叛徒集团历来主张的那套修正主义货色。书中大肆宣扬“阶级斗争熄灭论”、“和平过渡”、“全民国家”等谬论，说什么“在发达的社会主义条件下……国内阶级斗争的激化已不再成为有规律的现象”，“无产阶级专政就发展为全民国家”，苏联“从无产阶级专政国家变为全民国家的过程已经在六十年代初完成

了”，国家“不能永远称它为上层建筑”；并鼓吹“无产阶级通过战争道路来夺取政权不是必不可少和唯一的道路”，因为存在着“建立无产阶级专政的和平道路”等等，不一而足。所有这些，其实都是当年赫鲁晓夫的陈词滥调，早已声名狼藉，现在不过是把这些修正主义的破烂加以修修补补，重新粉刷一番，贴上“发达的社会主义”的标签，再拿到市场上来兜售。这里，编著者以哲学的语汇来进行这种修正主义的叫卖，也无非是秉承主子的意旨，老调重弹，配合苏修二十四大的决议，极力向苏联人民灌输修正主义的毒素而已。这本以所谓通俗讲座的形式贩卖修正主义黑货的著作，在近年来苏修哲学界倒确是罕见的。据编著者在前言中声称，本书在出版前已在苏联很多工厂工人群众中作为“党课教材”广泛宣讲，可见苏修当局对此书的重视，对宣传修正主义哲学思想是何等的不遗余力！其险恶用心，就是要阉割马列主义哲学的党性和斗争性，从根本上否定马列主义关于阶级斗争的学说；否定无产阶级的暴力革命；否定在社会主义社会这个历史阶段中存在着阶级、阶级矛盾和阶级斗争，存在着社会主义同资本主义两条道路的斗争；否定在社会主义社会巩固无产阶级专政的必要性。总之，本书所鼓吹的哲学观点都是对马列主义哲学的背叛，是对苏联劳动人民思想的毒化，是为加强苏联官僚垄断资产阶级的统治制造舆论的。

编著者站在苏修叛徒集团的反动立场上，在书中对我进行恶毒攻击，然而，这无损于坚持马列主义斗争哲学的我国人民的一根毫毛；相反，恰恰暴露了苏修在哲学上的贫困和苏修社会帝国主义猖狂反华的丑恶嘴脸。

本书是一株反对马列主义哲学原理，鼓吹修正主义哲学思想的毒草。对待这株毒草我们应该怎么办？伟大领袖毛主席教导说：“凡是错误的思想，凡是毒草，凡是牛鬼蛇神，都应该进行批判，决不能让它们自由泛滥。”

为了配合关于无产阶级专政理论问题的学习，认清什么是马克思主义，什么是修正主义；什么是革命派，什么是投降派，遵照伟大领袖毛主席关于“我们现在思想战线上的一个最重要任务，就是要开展对于修正主义的批判”的教导，我们把这本《哲学通俗讲座》翻译出版，作为反面教材，供广大工农兵读者批判。

本书编著者引用了大量的列宁语录作为文章各节的开头语，均未注明《列宁全集》俄文版版次、卷数和页码。译者在翻译过程中已找到大部分列宁语录的中文版译文，少数几条尚未找到，系根据原文自译。

参加本书翻译的有上海外国语学院俄语系部分教师和上海人民出版社编译室俄文组部分同志。限于水平，译文中有错误或不妥之处，希望读者批评指出。

1975年9月

## 原书前言

使劳动人民树立马列主义世界观，使他们具有崇高的政治思想品质，使他们确立共产主义道德标准，将一如既往，是思想工作的中心任务……

——苏联共产党第二十四次代表大会根据苏共中央政治报告所通过的决议

哲学思想……它源远流长，有几千年历史，是人类为了探索存在的秘密、探索宇宙的奥秘而作出百折不回努力的见证。人类通向科学地认识现实的道路，通向找到自然界、社会、思维发展最一般规律的道路，是漫长而艰巨的。在这条道路上有的人作出了杰出的发现，有的人却深深地陷入了迷途，但是这条道路终于引导人们登上了知识的顶峰。马克思主义哲学的创立，是科学思想自古至今发展的结果。这门哲学能够回答人类最关心、最迫切的问题，揭示周围世界发展的规律性，指出社会向前发展的现实途径。

本书阐述的是马克思列宁主义哲学的基本原理。马克思列宁主义哲学反对在作为哲学对象的各种问题上的唯心主义

观点和观念。本书表明马克思列宁主义哲学是怎样严谨地、有根据地解答关于认识周围世界、揭示自然界和思维发展的源泉问题的，马克思列宁主义哲学是怎样令人信服地论证我们周围所发生的一切过程的规律性的。本书还叙述一门新科学——历史唯物主义——的诞生，这门科学在历史上破天荒第一次揭示了社会发展的规律，使人们有可能瞻望未来，并且证明社会将历史地向共产主义发展的必然性。

在从未研究过这门科学的人们的头脑中往往会产生这样一种观点，认为哲学似乎是一种异常复杂的、玄而又玄和脱离生活的东西。但是只要回顾一下哲学的历史，就可以看到，哲学史上有多少个殉难者和狂热的信徒呵！乔尔丹诺·布鲁诺<sup>①</sup>由于自己的哲学观点而走上火堆就义，尽管如此，他还是坚持自己的信仰。斯宾诺莎<sup>②</sup>为宗教团体的长老所迫害，受尽苦难，孑然一身，但他还是对自己的哲学理想忠贞不渝。德国哲学家黑格尔说：“我知道很多美妙的科学，但是我不知道有比哲学更美妙的科学了。”

本书作者在论述马克思列宁主义哲学原理的时候，力图阐明哲学思想的伟大意义，表明它与现实生活的联系，表明它是怎样洞察周围世界的规律性的。在编写辩证唯物主义和历史唯物主义通俗讲座时，作者力求使这些讲义符合作为党课的马克思列宁主义哲学的教学大纲的要求，特别注意马克思列宁主义经典作家在他们主要哲学著作中的论断的逻辑性。

---

① 乔尔丹诺·布鲁诺(1548—1600年)，文艺复兴时期的意大利哲学家。因反对经院哲学，被宗教裁判所判处死刑，烧死在罗马。——译者

② 斯宾诺莎(1632—1677年)，荷兰哲学家，唯物主义者和无神论者。——译者

当然,这完全不排斥研究原著的必要性。相反,本书可以从逻辑上引导读者去掌握最丰富的知识源泉——马克思、恩格斯、列宁的著作,在这些著作中,读者会找到哲学智慧永不枯竭的源泉和现代哲学思想的顶峰。

本书选编的材料已在莫斯科很多工厂的马克思列宁主义哲学小组里讲过。这使党课中级班中所推荐的马克思列宁主义哲学基础教程的教学法有可能在实践中得到检验。

作者欢迎读者发表意见,并提出建议,帮助作者今后的修订工作。

# 目 录

原书前言 .....	I
<b>辩证唯物主义 .....</b>	<b>1</b>
第一讲.....	2
第二讲.....	36
第三讲.....	55
第四讲.....	62
第五讲.....	72
第六讲.....	83
第七讲.....	109
第八讲.....	134
第九讲.....	153
第十讲.....	177
<b>历史唯物主义 .....</b>	<b>213</b>
第一讲.....	214
第二讲.....	224
第三讲.....	241
第四讲.....	264
第五讲.....	289
第六讲.....	302
第七讲.....	310
第八讲.....	319
第九讲.....	335

# 辩证唯物主义

## 第一讲

“……一个根本问题，  
它实际上仍然在把哲学家  
划分为两大阵营。”<sup>①</sup>

——列宁

1881年3月在彼得保罗要塞的一个单人囚室里，有一个人俯身在一张纸上画东西，他名叫尼·伊·基巴耳契奇<sup>②</sup>，是因为反对专制制度而被关入监狱的。他已被判处死刑，知道离开行刑的日子已经屈指可数了。但是他头脑里考虑的东西与他个人的命运却毫无关系。他在寻找饶有趣味的科学问题的答案，现在，在他短促的生命的尽期，找到了这个答案——在科学史上首次设计出一张有喷气发动机的飞行器草图。

二十多年以后，到1903年，杰出的俄国科学家康·艾·齐奥尔科夫斯基详细地设计了喷气发动机的构造图，奠定了

① 列宁：《唯物主义和经验批判主义》，载《列宁选集》人民出版社1972年版第2卷第342页。——译者

② 尼·伊·基巴耳契奇(1854—1881年)，俄国发明家和民意党的革命家，因参加谋刺沙皇亚历山大二世而被判处死刑。——译者

用这种发动机进行飞行的理论基础，并且表明喷气发动机可以用于星际飞行。三十年之后，喷气发动机飞行器试制成功。不久就出现了喷气式飞机，到1957年，我国发射了第一颗人造地球卫星。随着一大批无人驾驶的宇宙飞船进入宇宙之后，苏联的宇宙航行员尤里·加加林首次遨游太空。

一个新纪元开始了：很多用喷气发动机发动和控制的飞船开始飞往月球、金星、火星。当然，如果人类的智慧不能掌握反作用运动的原理，不能研究出相应的科学理论以及把这些理论应用于宇宙飞行的途径，如果人类的理智不提出探索宇宙的任务，那么这样的事就不会发生。所有这些人造宇宙体都是科学思想的产物。而如果考虑到思维可能不是地球上居民得天独厚的本领，宇宙中可能存在者在智力方面超过我们的生物，那么疑问就油然而生了：其他的宇宙体（关于它们的起源我们知之甚少），是不是也是思想的产物呢？那么就可以设想，地球也好，地球上的一切也好，都是思想的产物罗……

可以这样设想！但是这些设想能不能与科学和实践的资料相一致呢？

光在一年里所经过的距离是九万四千四百亿公里，这个距离被称为光年。银河系是星球和其他天体的聚合体，其中包括太阳系，直径约为十万光年。银河系是在离它很远的其他星团（星系）之间运行的。就拿我们今天科学家借助于最强有力的光学仪器和无线电仪器能够研究的宇宙的那一部分来说吧，仅仅这一部分宇宙的直径就有二百六十亿光年。而这个确实是巨大异常的宇宙部分，如果与宇宙的其他部分，即迄今为止甚至借助于最完美的观察工具也观察不到的那些部分

相比，那就又小得微不足道了。而我们的有陆地、海洋，有动物、植物，又有居民的地球，不过是巨大的宇宙中间的一个微乎其微的微粒而已。

现代科学所掌握的知识证明，我们这个星球上的生命与这个星球存在的整个时期相比，是很短暂的；生物机体也仅仅是我们称之为地球的这个包括各种物体的总和的一小部分而已。人类就更年轻了。它的年龄不过一百多万年。由于宇宙飞船上天和科学家的研究，现在可以断定，在地球和它的天然卫星——月球之间的整个空间中不存在生物机体，更不必说能够思维的生物了。

可见，在广袤无垠的宇宙中，虽然形形色色的生命形式看来是数不胜数，但是获得思维能力的，甚至在这方面超过人类的却只是其中很小很小的一部分。现代科学证实了恩格斯的论断：在自然界中“有机生命的时间，尤其是意识到自身和自然界的生物的生命的时间，正如生命和自我意识在其中发生作用的空间一样，是非常狭小短促的……”<sup>①</sup>

从现代科学的观点来看，思想是宇宙的各种各样产物之一，至于说在空间和时间上无限的、巨大的宇宙是思想的产物，这样的设想看来是难以令人信服的。支持这种设想的人可能会反驳说，我们的科学知识还很不全面，很多东西我们还不知道。当然，这是对的。但是正如列宁所公正地指出的，无知并不是论据。

---

① 恩格斯：《自然辩证法》，载《马克思恩格斯选集》人民出版社1972年版第3卷第462页。

“……谈唯物主义和唯心主义的对立，哲学上两条基本路线的区别。”<sup>①</sup>

——列宁

要知道某一门科学是什么，首先应该了解这门科学所研究的一些最主要的问题。例如化学，在化学里原子的结合和分离并由此而引起一些物质转化为另一些物质的问题，是解决其他一切问题的关键问题。了解了化学是一门研究一些物质向其他物质转化的科学，我们就能得出关于化学这门科学的初步概念了。关于其他任何一门科学，情况亦是如此。在着手研究一门科学的时候，首先要了解它的基本问题，这样我们就能得到有关这门科学的初步的、虽然还不完整的但却是正确的概念，然后这个概念在研究这门科学的内容的过程中会变得更完整，更深刻。因此，要得到“哲学是什么”这样一个概念，那么就应当弄清哲学的基本问题是什么。

我们周围的一切东西，在这些东西中发生的机械、物理、化学、生物过程，通常叫做物质现象，或者简单地叫做物质。骄傲、羞愧、愤怒、高兴等等这些我们所产生的感情，以及我们五种感官所得到的印象，还有一直萦绕在我们脑际的思想，所有这些通常都叫做观念的、精神的现象，意识的现象，或者简单地叫做意识。

很久以前人们就注意到，辨别颜色、声音、气味的能力，人的感觉，人的理智，都是随着年龄的增长，随着身体的发育，随

---

① 列宁：《唯物主义和经验批判主义》，载《列宁选集》人民出版社 1972 年版第 2 卷第 36 页。——译者

着他通过使用各种东西以及与别人的交往逐渐学会完成各种工作的本领而不断完善的。人体的某些严重疾病会损伤或者甚至丧失人的知觉，人体的摧毁会使感觉和思想消失。这些事实说明，精神现象的基础是物质现象。

但是也有其他一些事实引起了人们的注意。当人们说小孩子无意打碎了玻璃窗这句话的时候，这是说他的目的并不是想打碎玻璃，然而这也并不是说这个孩子的手是违背他的意志和愿望把石子扔出去的。显然，有某些感情或者思想促使他扔出石子。但是他估计错误，把石子扔到了并不是他原来瞄准的地方去了。

人不是自动机器，而是能思维、能感觉的生物，他的一切行动，不管是理智的，还是非理智的，都是受他的感情或者思想所支配的。在制造耕犁、翻耕土地和播种之前，人总是先周密地思考，应当怎样来完成这些工作。

对自由的渴望，对社会上比比皆是的不公正现象愤愤不平，早在古代就激起奴隶揭竿起义，与压迫者进行斗争。对祖国和人民的热爱，激起人们为反对征服者而进行殊死的斗争。人们的思想和感情又成为这些行为的直接原因了。

对这些事实进行思考，自然会得出结论：精神现象会引起物质现象并在人的活动中起决定性作用。

这种观点在过去是非常普遍的，那时社会划分为敌对的阶级：以生活在水深火热中的劳动群众为一方，以不劳动而攫取劳动人民创造的财富的老爷为另一方。教育、科学、艺术是一小撮统治阶级的财富。他们的意志成为支配一切人的行动的法律。这种状况似乎证明，意识对于社会的物质生活来说是第一性的。由此得出结论，即使在社会之外，在整个世界上，

精神现象是支配物质现象的。

是物质现象产生于精神现象呢，还是精神现象产生于物质现象？物质产生于意识呢，还是意识产生于物质？什么是第一性的：是精神呢，还是自然界？哲学家之间对这个问题的争论，早在远古时代就开始了。这个问题一解决，其他的哲学问题就能迎刃而解。哲学家划分为两大阵营：承认自然界、物质世界是意识、精神的产物，意识、精神似乎不依赖于物质世界、自然界而存在的那些哲学家组成了唯心主义阵营；而认为意识、精神是物质世界、自然界的产物的那些哲学家则组成了唯物主义阵营。恩格斯把意识和物质世界之间的关系问题称之为整个哲学的重大的根本问题，他指出这个问题还有另外一个方面：我们的意识能不能正确地反映物质世界。至于各派哲学家是怎样解答这个问题的，我们后面再谈。现在先来谈谈主要的问题，这个问题是许多世纪以来哲学争论的根本问题。

“……使你们学到的共产主义不是生吞活剥的东西，而是……从现代教育观点上看来必然的结论。”<sup>①</sup>

——列宁

什么是第一性的：是精神呢，还是自然界？如果对一个教徒提出这个问题，他会马上给你一个现成的答案。他会说上

<sup>①</sup> 列宁：《青年团的任务》，载《列宁选集》人民出版社1972年版第4卷第349页。——译者