

# 南斯拉夫当代哲学

贾泽林 著



# 南斯拉夫当代哲学

贾泽林 著

中国社会科学出版社

# 南斯拉夫当代哲学

贾泽林 著

•

中国社会科学出版社出版

新华书店北京发行所发行

北京市房山县印刷厂印刷

---

787×1092毫米 32开本 10.25印张 225千字

1982年11月第1版 1982年11月第1次印刷

印数1—10,000册

统一书号: 2190·068 定价0.95元

## 前 言

在人类历史上，有时会出现这种情形：由于特殊的历史机遇和各种矛盾的错综交织，一个昨天还平淡无奇的国家，今天却可能脱颖而出，变得万人瞩目、举世闻名。这个国家在世界历史发展中所占的地位和所起的作用，同它的幅员大小、人口多少、历史长短、经济和军事实力强弱并不完全成正比。

南斯拉夫就是这样一个国家。

地处巴尔干一隅的南斯拉夫，人口只不过二千多万，面积也仅相当于中国的一个中等省份，然而在第二次世界大战后三十多年来的世界历史舞台上，它却发挥着重要的、不容忽视的作用。

在当今的世界上，南斯拉夫成了一个群采博览的对象，成了人们潜心钻研的一个课题。多年来，人们就它的历史、政治、经济、文化、法制、民族、宗教等等，发表了无数的作品。为了探索南斯拉夫的奥秘，某些西方研究家，甚至不惜舍弃优裕的物质生活条件，长期旅居南斯拉夫，对它进行实地的考察，然后把他们长年累月的研究所得写成一部又一部专著。尽管时间在流逝，然而人们研究南斯拉夫的热情却有增无减。

一个国家能够引起世界各国如此持久而广泛的注意，显然是因为它有某种特殊的魅力和尚待发掘的启示。

的确，如果我们说南斯拉夫在当今的世界上已经成了测定某些国家社会发展水平的一种独特的历史指数和标准，并不为过。

由于众所周知的历史原因，在相当长的一段时期里，南斯拉夫几乎从我们的视野中消失了，人们心目中保留着的是一个有关它的模糊不清而又被歪曲了的形象。

但是，时间终于拂掉历史的尘埃，展现在我们面前的南斯拉夫，原来是一个有着极大特色的社会主义国家。在它遭到忽视的岁月里，它成长了，壮大了，取得了我们意想不到的成就。尽管为了达到至臻完美的境地，它还有漫长的路程要走，它还须经千锤百炼，然而它的光彩却已日益显露出来。

历史并无坦途，披荆斩棘方显出英雄本色。三十多年来，南斯拉夫饱经沧桑，历尽艰辛，每前进一步，都须得付出巨大的代价。南斯拉夫各族人民在南斯拉夫共产主义者联盟的坚强领导下，始终不畏艰险，勇往直前，他们那种不屈不挠、顽强奋斗的精神，赢得了世界人民的称颂和敬佩。

南斯拉夫人常常把他们今天所从事的事业比作一场大规模的社会实验。实验总是成功和失败相间。一蹴而就的成功，固然令人倾倒，然而多次的失败，实在是并不比成功的意义更小。对于全心全意为实现人类最崇高的理想而努力奋斗的人们，谁会因为他们暂时还没有达到目的而讥笑和责备他们呢！

在当代国际共产主义运动的历史上，南斯拉夫共产党人不仅最先认识到社会主义不应只有一个模式，他们还努力遵循马克思主义的普遍真理同本国的具体实践相结合的原则，不为现成的教条所束缚，突破曾被认为是不可逾越的框框，

勇于探索，勇于实践，终于找到了一条适合本国情况的建设社会主义的道路，创造了社会主义的自治制度。在这方面，南斯拉夫共产党人，无论在理论上还是在实践上，都表现了极大的勇气。

南斯拉夫共产党人为其他各国人民按照他们各自的特点确定社会主义革命和建设的道路提供了宝贵的经验和教训。然而南斯拉夫人却不认为他们已经穷尽了真理，也从不把自己的经验强加于人，他们常常提醒人们说：“我们的道路并不一定是一切人的道路。”（铁托）

研究南斯拉夫，人们首先注意的往往是它的经济。南斯拉夫在经济方面确实取得了世所公认的成就。人们对南斯拉夫有较为健全的法制至为赞赏，这也是不难理解的。然而南斯拉夫的社会主义自治制度，既非纯粹的经济现象，也非单纯的法制体系，它已经渗透到社会生活的各个领域中去，并且成了南斯拉夫人的生活 和思考问题的一种方式。对南斯拉夫研究得越深入，人们就越会感觉到，在经济成就和法治效果的背后，有一个更本质的东西，这就是哲学。

于是人们开始把注意力转向南斯拉夫的哲学。

确实，自治的最深刻的本质埋藏在哲学之中。自治的思想渊源于目的在于使人类获得彻底解放的马克思主义哲学。自治作为一种制度，从它产生之日起就同哲学结下了不解之缘。马克思主义哲学在自治制度确立的过程中，曾经起到过解放思想、破除迷信、扫清思想障碍、提供理论论证的重要作用。

南斯拉夫哲学引起人们的重视，当然非此一端。南斯拉夫当代哲学本身也的确有它令人刮目相看的理由。六十年代以来发生在南斯拉夫哲学界当中的那场旷日持久的派别斗

争，越出了南斯拉夫一国的范围。欧美一些著名哲学家直接卷入了这场斗争，东欧和苏联哲学界也不曾袖手旁观，从而使这场斗争具有了国际性质。在一段时期里，南斯拉夫曾经成了世界各种哲学思潮激烈交锋的场所。

人们在研究南斯拉夫当代哲学时，由于各自的动机和立场不同，研究的侧重点也就不一样，而得出的结论则往往是针锋相对的。

西方某些研究家，毫不掩饰他们对“实践派”的同情和赞许，把这一派的出现看作是发生在马克思主义内部的一种“革新运动”，誉之为马克思主义哲学发展中的“文艺复兴时代的到来”，对他们的观点不厌其烦地详加叙述。与此同时，他们则把同“实践派”对立的另一派和所有批判“实践派”的其他哲学家一律斥之为“正统派”和“保守派”，极尽轻蔑之能事。因此，他们不可能向人们提供有关南斯拉夫当代哲学的不带偏见的、全面而准确的信息。

苏联和东欧也曾对南斯拉夫当代哲学进行过一定的研究。然而其中某些人却往往摆出审判官的架势，自以为有权随意宣判其中一派为“异端”，另一派为真正的马克思主义。然后他们便对“异端”大举讨伐，虽然在私下里他们并不拒绝从“异端”那里吸取某些灵感和受到某些启发。苏联和东欧等国迄今为止还没有一部著作对南斯拉夫当代哲学进行过系统而全面的阐述。

南斯拉夫哲学家对第二次世界大战后本国哲学的发展虽然有较多的叙述，但这些作品大多出自两派哲学家的手笔，长期激烈的争论和观点的深刻分歧，使他们往往不易保持科学的冷静，对自己和对对方难免会做出并不完全符合实际的分析和评价。

所有这些都表明，科学地、正确地阐述和评价南斯拉夫当代哲学，仍然是一项有待于完成的任务。检验真理的标准是实践。南斯拉夫哲学界两派的正确和错误、在历史上的功与过，都必须经受实践的严格考核。在本书中，我们将较为客观地把两派的观点原原本本地摆出来，由读者去进行独立的思考和判断。

南斯拉夫当代哲学是本书叙述的重点。所谓“当代”，指的是第二次世界大战后以至今的这段时间。为了使读者能够更好地了解南斯拉夫当代哲学，简单地追溯一下它的历史发展是必要的。本书的开头，对马克思主义哲学在南斯拉夫的兴起和传播，进行了历史的回顾。经过战后恢复阶段、重新思考和独立探索阶段之后，南斯拉夫哲学在六十年代迎来了一个繁荣的时期。战后成长起来的一代年轻哲学家，在五十年代就已崭露头角，到了六十年代则成了风云一时的人物。他们积极投身于哲学界的斗争，勇于提出新观点，大胆探索新领域，在激烈的论战中写出了许多名噪一时的作品。六十年代两派的斗争，不仅对南斯拉夫本国哲学的发展产生了深远的影响，而且也给国际哲学斗争打上了深刻的烙印。本书用较多的篇幅勾画了这一斗争的轮廓。哲学界两派斗争虽然重要，但它毕竟只是整个南斯拉夫哲学中的一个方面，为了使读者对南斯拉夫当代哲学的全貌有所了解，本书在最后一章，就人们很少涉及的南斯拉夫哲学各科的发展状况，做了专门的介绍。

南斯拉夫哲学有许多它独具的特点，这些特点乃是南斯拉夫特定历史条件的产物。本书谈的是南斯拉夫哲学，如实地反映这些特点是对作者的起码要求，因此作者无权随意地对此加以剪裁或取舍。

当然，所有这些不应也不能妨碍我们运用马克思主义的立场、观点和方法去对它进行分析和研究，比较和鉴别。

写一本有关南斯拉夫当代哲学的书，这个念头萌发于1979年9月访南归来的途中。暂短的访问给我们留下了难以忘怀的美好印象。南斯拉夫哲学家极为热情友好地接待了我们，坦率而无拘束地介绍了他们哲学界的情况。当他们知道伟大的中国（这是他们对中国的称呼）不仅对他们的哲学感兴趣，而且也有人研究他们的哲学时，他们的喜悦更是溢于言表。

中南两国两党关系正常化以后，我国人民对南斯拉夫的各个方面都表现了浓厚的兴趣。几年来，通过报刊书籍等各种渠道，人们对南斯拉夫的经济、政治、文化、法制等等都已经有了程度不同的了解，然而对南斯拉夫的哲学却所知甚少。人们渴望了解南斯拉夫哲学方面的情况，这种迫切的要求激励着作者去完成介绍南斯拉夫哲学这项艰巨的任务。

到目前为止，南斯拉夫当代哲学，在我国基本上仍属空白领域。本书只不过是在一片未被开垦的处女地上犁下的一条浅浅的沟，深耕细作和收获成果则有待于将来。

1981年2月1日

# 目 录

## 前 言

|     |                                                        |         |
|-----|--------------------------------------------------------|---------|
| 第一章 | 马克思主义哲学在南斯拉夫的传播和发展（历史概况） .....                         | （ 1 ）   |
| 一   | 从十九世纪六十年代末期到九十年代中期南斯拉夫各民族哲学和社会学思想的发展 .....             | （ 4 ）   |
| 二   | 从十九世纪九十年代中期到第一次世界大战（1918）南斯拉夫各民族哲学和社会学思想的发展 .....      | （ 7 ）   |
| 三   | 从第一次世界大战后到第二次世界大战结束（1919—1945）马克思主义哲学在南斯拉夫的传播和发展 ..... | （ 10 ）  |
| 第二章 | 第二次世界大战后南斯拉夫的马克思主义哲学 .....                             | （ 25 ）  |
| 一   | 战后恢复阶段（1945—1948） .....                                | （ 27 ）  |
| 二   | 重新思考和独立探索阶段（1948—1958） .....                           | （ 29 ）  |
| 三   | 两派形成和斗争阶段（1959—1974） .....                             | （ 46 ）  |
| 四   | 稳步发展的阶段（1975—1980） .....                               | （ 65 ）  |
| 第三章 | 南斯拉夫哲学界的主要派别 .....                                     | （ 71 ）  |
| 一   | “实践派” .....                                            | （ 71 ）  |
| 二   | “辩证唯物主义派” .....                                        | （ 95 ）  |
| 三   | 南斯拉夫理论界的概况 .....                                       | （ 107 ） |

|     |                                      |       |
|-----|--------------------------------------|-------|
| 第四章 | 南斯拉夫哲学界争论的几个主要理论问题及其他.....           | (112) |
| 一   | 有关反映论和“实践论”的争论.....                  | (112) |
| 二   | 人和人道主义问题.....                        | (129) |
| 三   | 异化问题.....                            | (156) |
| 四   | 辩证法问题.....                           | (177) |
| 五   | 对马克思主义及其哲学的态度问题.....                 | (201) |
| 六   | 对“斯大林主义”的批判和对列宁以后马克思主义哲学发展问题的看法..... | (222) |
| 第五章 | 南斯拉夫哲学的分科研究.....                     | (238) |
| 一   | 辩证唯物主义和历史唯物主义.....                   | (238) |
| 二   | 社会学和历史唯物主义.....                      | (254) |
| 三   | 伦理学.....                             | (277) |
| 四   | 形式逻辑、辩证逻辑和方法论.....                   | (285) |
| 五   | 美学.....                              | (292) |
| 六   | 哲学史.....                             | (295) |
| 附 录 | .....                                | (301) |
| 后 记 | .....                                | (314) |

## 第 一 章

# 马克思主义哲学在南斯拉夫的 传播 和 发 展 (历史概况)

马克思主义在南斯拉夫传播和发展的历史，可以追溯到十九世纪后半叶。

在欧洲的历史上，十九世纪是一个充满动荡不安和急剧转折的时期。在西欧先进国家中业已确立起来的资本主义生产方式，已经从繁荣的顶峰上逐渐衰落下来，暴露了其不可克服的矛盾和弊病。共产主义的幽灵在欧洲大陆上到处游荡，威胁着资本主义制度的生存。十九世纪四十年代，社会主义从空想变成了科学，马克思主义已经诞生，新兴的无产阶级在其完成推翻资本主义旧世界的历史使命的斗争中，获得了科学的世界观和战无不胜的思想武器。《共产党宣言》的发表，宣判了虽有自己存在的理由，但已过时了的资本主义制度的死刑。划时代的巴黎公社的革命，第一次敲响了资本主义灭亡的丧钟，宣告了世界近代历史的一个新时期的开始。在这个世纪的最后三十年里，“自由”资本主义过渡到垄断资本主义，资本主义制度开始成为生产力进一步发展的障碍，无产阶级已经在聚集力量准备向资本主义发起革命冲击。

比起英、法、德这些先进的欧洲国家来，东欧一些国家，几乎落后了一个时代，它们大多处在沉重的封建压迫和民族压迫之下，国家四分五裂，统一的民族尚未形成。然而历史潮流是不可阻挡的。从十九世纪上半叶开始，东欧诸国也都相继踏上了从封建主义向资本主义过渡的阶段。

地处巴尔干半岛中部和西北部的南斯拉夫，从十九世纪上半叶开始，封建关系解体和资本主义生产方式的萌芽业已成为不可逆转之势。新兴资本主义势力和腐朽封建制度的矛盾，南斯拉夫各民族同异族压迫者的民族矛盾，以及随着资本主义发展而产生的劳动与资本、无产阶级和资产阶级的矛盾，推动着南斯拉夫历史的发展，促进了社会主义思想的传播，加速了反对外国奴役者和本国封建主的解放斗争的发展。

然而，直到十九世纪后半叶，南斯拉夫仍然没有形成一个统一的国家。当时，只有塞尔维亚和门的内哥罗是已经取得了民族独立的国家。霍尔瓦提、斯洛文尼亚、波斯尼亚、黑塞哥维那以及其他一些地区仍处在异族的统治之下。

南斯拉夫各民族的社会经济发展和解放斗争决定了社会政治思想和哲学思想的性质和发展水平。南斯拉夫各民族进步的思想家们，在解决历史发展进程所提出来的任务时，既依靠了本民族许多世纪以来民族解放运动的经验和丰富的民族文化传统，同时也十分重视吸取其他先进国家的优秀思想成果和运用国际革命运动的历史经验。

十九世纪后半叶，资本主义生产关系冲破重重阻力，在南斯拉夫逐渐确立起来。随着资本主义的发展，无产阶级开始形成并走上政治舞台。但是，由于经济和政治的普遍落

后，南斯拉夫刚刚兴起的工人运动，难免带有手工业性质，易受各种小资产阶级思想、无政府主义思潮和工团主义等等的影响。

但是，随着社会的不断向前发展，随着阶级矛盾和阶级斗争的不断激化，随着无产阶级的日益成长壮大和社会主义运动的不断高涨，上述情况迅速有了改变，作为无产阶级世界观和行动指南的马克思主义思想，得到了越来越广泛的传播。

从十九世纪六十年代末社会主义思想传入南斯拉夫到二十世纪四十年代南斯拉夫社会主义制度的确立，在将近一百年的时间里，南斯拉夫跨越了许多国家往往需要几个世纪才能走完的历史行程。只有对这段急速而艰难的历史进程有所了解，才能深刻认识南斯拉夫进步思想家、革命民主主义者和共产党人流血牺牲、前赴后继在南斯拉夫所完成的这场翻天覆地的革命变革的伟大历史意义。

每个国家和民族都有它的精神发展史，都有它的哲学传统。南斯拉夫是个多民族的国家，每个民族都有自己的社会思想发展史和哲学思想发展史。南斯拉夫各民族的哲学思想主要是南斯拉夫特定历史条件的产物，然而它并没有脱离世界哲学特别是欧洲哲学发展的主流。南斯拉夫的哲学思想同世界哲学思想保持着密切的联系，承受其影响，汲取其营养，同时也从自己方面，对整个人类哲学思想的发展，作出了应有的贡献。

总的说来，南斯拉夫近代哲学发展的过程同南斯拉夫社会发展的过程是一致的，即经历了封建主义、资本主义和社会主义这样三个阶段。

## 一 从十九世纪六十年代末期 到九十年代中期南斯拉夫各民族哲学 和社会学思想的发展

这一时期，南斯拉夫社会发展的特点是广大劳动群众和各族人民备受社会压迫和民族压迫，因此，除了进行以摆脱封建羁绊为目的的社会解放、反封建的斗争之外，民族解放斗争仍然占有十分突出的地位。南斯拉夫这一时期的进步社会政治思想和哲学思想，就反映了各民族要求独立地发展本国经济、政治和精神生活，争取民族独立，消灭封建统治和争取自由的强烈愿望。进步的思想家和社会活动家，在寻求解放的真理时，对马克思主义学说，对欧洲工人阶级的革命运动的经验，表现了极大的兴趣，接受了阶级斗争和对社会实行社会主义革命变革的思想。但是，由于本国经济和政治条件的落后，这些进步的思想家一般都还不能上升到科学社会主义的水平。他们虽然大都拥护唯物主义世界观，反对唯心主义和宗教偏见，宣传自然科学知识，重视自然科学的唯物主义，但在哲学上却没有能够达到辩证唯物主义和历史唯物主义的高度。

资本主义的确立和发展，无产阶级的形成和壮大，无产阶级和资产阶级之间矛盾的尖锐化，工人运动和社会主义运动的扩大，形成了科学社会主义思想和马克思主义哲学思想传播的客观条件。

社会主义思想是从十九世纪六十年代末开始传入南斯拉夫的。拥护和传播这种思想的进步思想家和哲学家，在塞尔维亚有日沃因·茹约维奇、斯维托扎尔·马尔科维奇、瓦索·

彼拉基奇等；在霍尔瓦提有伊万·安策尔、维托米尔·考拉奇等；在斯洛文尼亚有弗兰采·热列兹尼卡尔等；在马其顿有瓦西尔·格拉维诺夫等。

日·茹约维奇是塞尔维亚第一个社会主义者、经济学家和哲学家。他是一个自然科学唯物主义者，他的思想具有人类劳动起源论、历史决定论和人道主义色彩。茹约维奇在他的著作中，在塞尔维亚第一次提出了社会政治和经济关系的发展是一个有规律的过程的思想。他曾被斯·马尔科维奇称之为“塞尔维亚人中间的第一个社会主义者”。

斯维托扎尔·马尔科维奇是十九世纪后半叶塞尔维亚和南斯拉夫民族解放运动的思想家、革命民主主义者和杰出的社会主义者。他有一段时期生活在俄国，受到俄国革命民主主义者车尔尼雪夫斯基、杜勃罗留波夫、皮萨列夫等人的思想影响。后来他到了西欧并成为第一国际在巴尔干地区的通讯员。他在苏黎世接触到马克思主义。西欧革命工人运动和马克思主义思想的影响，在他后期的著作中得到鲜明的体现。他在1872年出版的《东方的塞尔维亚》这部重要著作中，尝试从革命民主主义的立场出发来阐明塞尔维亚从1804年到1872年这段时期内所经历的变化，提出了他的有关南斯拉夫各民族的民族解放、社会解放和民族联合的纲领。他认为，必须用革命的方法来解决社会中已经成熟的社会冲突和政治冲突，为此他曾同诽谤社会主义学说的塞尔维亚自由主义思想家约万诺维奇进行了尖锐的斗争。然而他却因受俄国革命民主主义者空想主义思想的影响，认为塞尔维亚有可能越过资本主义发展阶段，建立起车尔尼雪夫斯基主张的那种农民村社社会主义。在哲学思想上，他是一个坚定的唯物主义者。

无神论者，从这种立场出发，他阐明了自己对自然界、人和社会的观点。马尔科维奇是南斯拉夫各民族革命民主运动的发起人，社会主义思想的热情宣传者。他的著作和活动影响并培育了南斯拉夫整个一代的进步思想家和革命者。

在这些年代里，南斯拉夫翻译和出版了马克思和恩格斯及其追随者卡尔·考茨基和保尔·拉法格等人的许多著作，譬如《共产党宣言》和《法兰西内战》（1871），《资本论》的某些章节（1887），恩格斯的《社会主义从空想到科学的发展》（1883），等等。

巴黎公社失败和第一国际（1876）停止活动之后，欧洲的工人运动陷入了低潮。受这种形势影响，尤其是在1875年斯·马尔科维奇逝世以后，南斯拉夫的社会主义运动蒙受了重大的损失，其原有的革命性质丧失殆尽，甚至堕落到资产阶级激进主义方面去，出现了许多空想社会主义者、蒲鲁东主义者和拉萨尔主义者。

只是到了十九世纪最后十年，南斯拉夫的工人运动才又逐渐地发展起来，马克思主义重又恢复了它的影响，社会民主主义思想也达到了较高的理论水平并产生了巨大的实际政治影响。把社会主义思想和社会民主主义思想衔接起来的是塞尔维亚的瓦索·彼拉基奇，他是1875—1878年波斯尼亚—黑塞哥维那起义的积极参加者和《社会民主党人报》的创始人之一。