

中醫古籍整理叢書

病機彙論

(點校本)

明·沈類編著
清·馬倣增定



明·沈頌 編著

清·馬俶 增定

病機彙論

點校本

陳熠 點校

陳壽松 閱

人民衛生出版社

病機彙論（點校本）

明·沈頌 編著 清·馬倬 增定

人民衛生出版社出版

（北京市崇文區天壇西里10號）

中國科學院印刷廠印刷

新華書店北京發行所發行

850×1168毫米32開本 29 $\frac{1}{2}$ 印張 4插頁 507千字

1996年7月第1版 1996年7月第1版第1次印刷

印數：00,001—3,000

ISBN 7-117-01485-7/R·1486 定價：50.30 圓

內容提要

《病機彙論》，作者沈頤，字朗仲，又號顯弟，明末清初時名醫。學術上重視發病之病因病機，特別是內因。闡述病機提綱挈領，要而不漏，論治正中有變，詳而不疏。他認爲病有虛實，機有正變，所以博採群言，參合己見，著成《病機彙論》一書，但未能面世。後由門人馬倣（元儀）增定，於公元一七一三年刊行。

本書共十八卷，列中風、中寒、暑證、濕證、燥證、火證、氣證、血證、痰證、鬱證、勞證、飲食、咳嗽、喘證、喉痺、痞證、虛勞、熱證、惡寒、瘡證、霍亂、嘔吐、呃逆、噎膈、關格、痞滿、脹滿、水腫、積聚、頭痛、肩背痛、心痛、（胃脘痛、嘈雜）、腰痛、腹痛、泄瀉、滯下（痢疾），秘結、小便不通（小便失禁、前陰九證）、淋證、赤白濁、遺精、疝氣、痹證、痿證、腳氣、厥證、痙證、癰風、破傷風、黃疸、消渴、眩暈、汗證、健忘、癲狂（喜笑不休）、癰症、驚證（善悲）、怔忡、臥證、耳證共六十病證。

每一病證，分論脉、論因、論證、論治四項。每論先列各家著名論說，後叙己

病機彙論 內容提要

見，判定得失。每述一種見解，均列標題，提綱挈領，十分醒目。全書對讀者提高書中所述病證的病機認識，運用審脉求因，掌握辨證論治有很大幫助。

本書自刊行以來，極少流傳，解放後亦未曾重刊，現以本書最佳版本觀咸堂本爲底本，並經校勘、標點後出版發行，以飡讀者。

出版者的話

在浩如烟海的古醫籍中，保存了中國醫藥學精湛的理論和豐富的臨證經驗。爲繼承發揚祖國醫藥學遺產，過去，我社影印、排印出版了一批古醫籍，以應急需。根據中共中央和國務院關於加強古籍整理的指示精神，以及衛生部一九八二年制定的《中醫古籍整理出版規劃》的要求，今後，我社將經過中醫專家、學者和研究人員在最佳版本基礎上整理的古醫籍，做到有計劃、有系統地陸續出版。以滿足廣大讀者和中醫藥人員的需要。

這次中醫古籍整理出版，力求保持原書原貌，並注意吸收中醫文史研究的新發現、新考證；有些醫籍經過整理後，在一定程度上可反映出當代學術研究的水平。然而，歷代中醫古籍所涉及的內容是極其廣博的，所跨越的年代也是極其久遠的。由於歷史條件所限，有些醫籍夾雜一些不當之說，或迷信色彩，或現代科學尚不能解釋的內容等，希望讀者以辯證唯物主義的觀點加以分析，正確對待，認真研究，從中吸取精華，以推動中醫學術的進一步發展。

點校說明

一、本書簡介

《病機彙論》是一部內科綜合性醫書，刊於清·康熙癸巳（公元一七一三）年。作者沈頤，字朗仲，又號顥弟，明末以醫名於時，品德高雅，深受當時各界人士尊重，《蘇州府志》及《吳縣志》均有記載，著本書後，未能及時刊印。門人馬倬，字元儀，江蘇蘇州人，師事李中梓與沈頤，私淑喻昌，爲清初名醫，晚年時見李師著作流傳甚廣，而沈師之書未及面世，於是將《病機彙論》增定發明，並附按語付刊，以嘉惠後學。因此，本書中包涵了馬倬的一些精辟見解。

沈氏學術上重視發病之內因，不但在內傷雜病中剖析詳盡，就是外感六淫，也首先從內因進行分析。如中風門首列「中風從虛入」，中寒門首列「中寒爲陰盛陽虛」，暑門列「暑分外感內傷」，中濕門首列「中濕因脾虛」，燥門首列「燥因血虛津液不足」，火門首列「火因五志過極」等，彙粹了中醫內因發病的豐富內容。臨牀上造詣深湛。辨證提綱挈領，要而不漏；論治正中有變，詳而不疏。如濕門中，先分

析病因，提出「中濕因脾虛」，「濕病生乎鬱熱」等；再進行辨證，指出「中濕非暴病」，「濕分上中下」，「濕兼四氣」，「濕爲諸證」，「臟腑受濕爲病不同」等。然後論治中正法，列出「治濕大法」，「治分上中下外」，「論上濕宜汗」，「治濕宜審虛實」，「治濕宜辨方土」，「治濕宜別陰陽」，最後，針對「治濕不利小便，非其治也」論點，特別指出「治濕不可專守通利一法」，強調了正中有變。諸如此類，書中比比皆是，如「治中寒有不宜用葱及熨灼一法」，「虛證有邪不宜驟補」，「論《金匱》治虛勞用大黃蜜虫丸」等舉不勝舉，體現了沈氏辨證論治的高超水平。

全書十八卷，分中風、中寒、暑證、濕證、燥證、火證、氣證、血證、痰證、鬱證、勞證、飲食、咳嗽、喘證、喉痺、痞證、虛勞、熱證、惡寒、瘧證、霍亂、嘔吐、呃逆、噎膈、關格、痞滿、脹滿、水腫、積聚、頭痛、肩背痛、心痛（胃脘痛嘈雜）、腰痛、腹痛、泄瀉、滯下（痢疾）、秘結、小便不通（小便失禁、前陰九證）、淋證、赤白濁、遺精、疝氣、痺證、痿證、腳氣、厥證、痺證、癘風、破傷風、黃疸、消渴、眩暈、汗證、健忘、癲狂（喜笑不休）、癰證、驚證（善悲）、怔忡、臥證、耳證，共六十病證。

每一病證，分論脉、論因、論證、論治四項。如「中風門」，先列脉法，脉法中首引《金匱》、《脉經》原文，而後闡發作者已見。他認為：「大致陽浮而數，陰濡而弱，浮滑、沉滑、微、虛、散、數，皆爲中風。然虛、浮、遲、數，正氣不足，尚可補救；急大數疾，邪不受制，必死無疑」。次列病因，輯集嚴用和、劉河間、李東垣、朱丹溪、王好古、許學士、《素問》諸家有關中風病因的論述，並根據內容進行編排。其中有些論述，如「良由將息失宜，心火暴甚，腎水虛衰，不能制之，則陰虛陽實而熱氣佛鬱，心神昏冒，筋骨不用而卒倒無知也。亦有因喜怒悲憂恐，五志有所過極而卒中者」，也表明了作者對中風重視內因的學術觀點。再次列證，廣引《內經》、《金匱》、《千金方》及東垣、景岳等諸家之說，指出中風有四：一曰偏枯；二曰風痺；三曰風癱；四曰風痹，和中風有中經、中絡與中腑，以及閉證、脫證之分。並提出一係列類似中風之證，以資鑑別。而後列治法，引李東垣、喻西昌、朱丹溪、張子和、張景岳、張潔古等諸家關於「治風分表裏中三法」、「風症不可輕用小續命湯」、「治風不可妄下」、「治風先當順氣」、「治風當審虛實」、「治風分標本輕重」、「治風不可利小便」等論述。最後作者綜合諸家論述提出「論治風大法」判定

得失，詳列其方治。

書中對每一病證的脉因證治不但詳盡備至，一目了然，而且每段論述前均據內容列出標題，一言蔽之，尤爲醒目。全書對學者運用審脉求因，提高對各病證的病機認識，掌握辨證論治規律幫助很大。

根據調查，本書現有四種版本：

第一種：清代康熙癸巳年（一七一三年）觀成堂本，爲本書最早刊本。扉頁框上有「沈朗仲先生原本」字樣，框內右上爲「吳門馬元儀校」，中間爲書名，左下爲「觀成堂藏板」。書框高十八、八公分，寬十二、三公分，左右雙邊，白口，上魚尾，半頁九行，每行二十字。首有宜、尤、陸、張、馬序文五篇，以下依次爲目錄、參閱姓氏、凡例、正文。現藏於中國中醫研究院圖書館及上海圖書館。

第二種：清代康熙年間成裕堂本，內封除「成裕堂」三字與觀成堂不同外，其餘均相同，序文僅宜、張二篇，以下依次爲凡例、參閱姓氏、正文，排列與觀成堂本略有不同。現藏於中國醫學科學院圖書館及中華醫學會上海分會圖書館。

第三種：清代金閶文寶堂本。除內封堂號改變外，其餘與成裕堂本同，現藏於

中國中醫研究院及上海中醫學院圖書館。

第四種：清代康熙刻本，藏於中國科學院圖書館及四川省圖書館。

以上四種刻本，以觀成堂本為最佳，刊印最早也最全，成裕堂本與文寶堂本均缺尤、陸、馬俶三篇序文，在目錄、參閱姓氏、凡例的編排上亦與觀成堂略有不同，但就內容而言，幾種版本均無差別。

二、點校方法

(一) 本次點校按國家公佈的統一標點符號進行標點。校勘時採用對校、本校、他校、理校四種方法綜合進行，以對校、本校、他校為主。

(二) 本次點校所據版本，選用最佳的觀成堂本為底本，以成裕堂本為主校本，文寶堂本與其它刻本為參校本，並以書中引證的其它著作，如《黃帝內經》、《金匱要略》、《脈經》、《千金要方》、《諸病源候論》等著作為旁校本，旁校本的版本以人民衛生出版社和上海科技出版社的再版書為準。

(三) 凡原文中有脫、訛、衍、倒、疑義處，均與補、訂、刪、乙、釋，所補入或改動釋疑處，均在其字下或句下用角注序碼標明，在本頁末出注說明。

(四) 本書彙歷代各名家之大論，但因版本等各種原因，所引之文難免有錯，故本次點校，除已屬無從查考的佚文者外，均一一校勘。凡書中所引文獻與原著不符或略而不全者，均作注說明。一般不改原文，僅作注備考，以維持原貌。如與原著相悖或影響醫理文義者，則按原著改後作注說明。

(五) 由於本書各種版本歷年較久，難免蟲蛀風化，再加刊刻之誤，因此有不少錯漏。凡底本正確，校本有誤者，不做校記。底本有誤而校本正確；或底本與校本均誤，須參考原著校勘者，異文而不能確定其正誤，則闕疑兩存其義者。此皆作校注，以備查考。

(六) 本書序文標題有的有姓，如宜思恭序爲「宜序」，有的無姓，如張大受序前僅一「序」字，爲統一體例，便於區別，均在序文標題上加姓。凡例調在目錄之前。目錄與正文標題不符，以正文為準作修改。

(七) 書中避諱字，如「眩」、「冒」等，均直接改正爲「眩」、「冒」等，不再作注說明。書中通假字則酌予保留，並加簡要訓釋。

(八) 書中無特殊含義的異體字，均改爲通行之繁體字，如「譚」改爲「談」，「瀝」改爲「粗」等，不再作注。但對中醫習慣用法或有特殊含義者例外，如「澀」

與「瀼」，「證」與「症」等，均存其舊，不强求一致。

(九)爲幫助讀者深入理解原文，對有些晦澀之處作必要注釋。如「中風門·脉法」中「《經》言風氣之病，似七診而非，故言不死」不易弄懂。「診」即「證」，「素問·風論」「願聞其診」，王冰注：「診，謂可言之證」。「七診」即「七證」，見《素問·風論》「腦風、目風、漏風、內風、首風、腸風、泄風」。均非後世所論中風，注後則文義自明。

(十)書中引錄文獻資料甚多，大都標明出處，有的用簡稱，如《內經》作經等，爲方便讀者查原著，並避免與人名簡稱相混同，均用書名號標出。

(十一)爲方便讀者閱讀，對有些不常用的藥名，作注說明。

(十二)爲避免今後誤解，凡校勘、注釋中所引書目，均用全稱，並標明卷數及章節，以便查考。

由於本人對原著缺乏深入研究，點校中的錯漏在所難免，敬請有關專家和讀者指正。

宜序

余聞之范文正公云：不為良相，則為名醫。夫良相之與名醫，其隱顯迥然不同，而范公以之相並者，蓋良相則弼亮天工，而天下之蒼生以治以安，名醫則調劑藥餌，而天下之民命無夭無札，位不同而道同也。稽自神農氏親嘗藥草，而黃帝與岐伯手著《內經·素問》，醫道始著，後世代有傳人，又經張、劉、朱、李諸家，創論立方，而醫道更大備矣。戊子夏日，余偶抱微疴，逡巡未愈，遂延吳門馬子元儀診視，刀圭下吻，躍然有起色。聽其議論，悉中病機，余甚異之。未幾，元儀手一編示余曰：此《病機彙論》，創於吾師沈君朗仲，互參於門人尤子在京，其醫案一卷，則余五十年來之治驗也。余乃披覽卒業，其間條分縷悉，考訂詳明，殆輒《素問》、《難經》，以及張、劉、朱、李諸大家，而集大成者也。而醫案尤隨機下藥，無不奏効如神，豈非大快事乎！今元儀將付剞劂氏，公諸天下，俾天下參其論，悟其機，考其案，以指上之陽春，起膏肓之痼疾，雖昔見垣之技，上池之水，橘井、杏林之神術，莫是過也，是皆可以並

傳於不朽 爰因其請，而爲之序。

康熙戊子仲夏江南江蘇等處
承宣布政使司加六級襄平宜思恭題於歲白堂之靜觀齋

尤序

古者民生敦龐，風氣樸茂，嗜欲攻取之情未甚，故海內多仁壽之俗。迨後世而智巧日以滋矣，七情熾然，六疾代嬗，而和、緩、俞、扁之屬又不概見，故民多夭札，往往不厄於病，而反厄於治病之手。語云：學書紙費，學醫人費。不信然乎？元儀馬君，本儒家子，講求岐黃之術，爲李士材、沈朗仲入室弟子，得其指授，爲時良醫，而於傷寒一症，尤能洞見臟腑癥結，標本虛實，正變隱見，傳染錯迕。一切危難險急，人所聚訟，却顧徬徨，而罔知所措者，君獨灼然，挺超卓之識，排衆人拘墟之見，而剖晰其所以然，屹方調劑，動中窾綮。時人始而駭，繼而疑，終則翕然頰首而嘆服。蓋余在京師時，得之傳聞者已如此，及請假歸里，體素善病，與君往還過從，聆其言論，皆鑿鑿有根據。家人輩遇風露之疾，無不奏效如神，得恃君以無恐，則今之得於目擊者又如此。君之論醫也，謂不知方者固非，執古方者亦非。旨哉！斯言。持是說也，以往豈復致趙括長平之喪師，安石新法之亂宋哉？君既以醫活人，又欲廣其傳，以活天下後世，用是有《病機彙論》之訂。非欲人之執是

書，以爲和、緩、俞、扁之在是也，神而明之，存乎其人，則是君所以嘉惠後學之盛心已矣。《周禮》疾醫養萬民之疾，歲終稽其事以制食：十全爲上，十失一次之，十失二次之，十失三次之，十失四爲下。苟能反覆乎是書，將有萬不失一者，而又何學醫人費之足憂？抑又聞君之用藥也，大約以溫補爲主，蓋亦有見於今人之含元葆真，遠不如古，而姑以是爲裁成輔相之一助云爾。上醫醫國，吾卽於君卜之矣！

時康熙戊子中秋

賜進士出身右春坊右贊善兼翰林院檢討長洲尤珍題於靜儉堂