



广东教育出版社“亚洲四小龙”教育丛书

EDUCATION
KOREA
TODAY

编著
田以麟

今 韓 國 教 育



教

育

丛

书

96080

G531.26

今日韩国教育

编著/田以麟



200078423



图书在版编目(CIP)数据

今日韩国教育/田以麟编著

—广州:广东教育出版社,1996.3

ISBN7—5406—3405—7

I . 今 ...

II . 田 ...

III . 教育概况—韩国

IV . G5312.6

“亚洲四小龙”教育丛书

今日韩国教育

田以麟 编著

*

广东教育出版社出版发行

广东省新华书店经销

南海彩印制本厂印刷

850×1168 毫米 32开本 5.75 印张 2 插页 140 000 字

1996年3月第1版 1996年7月第2次印刷

印数2001—7000 册

ISBN 7—5406—3405—7

G · 3197 定价8.00 元



今日韩国教育



▲设备先进的汉城大学医院

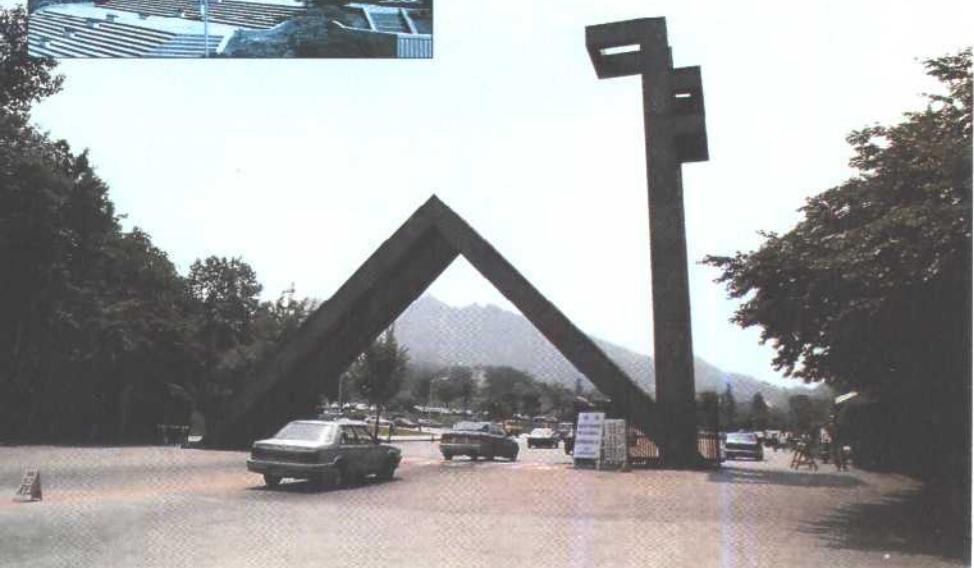


▲汉城大学古文献馆“奎章阁”内陈列的古文献



◀汉城大学本部的图书馆拥有藏书 120 万册, 内部设施先进

▼造型别致的汉城大学校门





▲ 梨大的女学生正在图书馆内用电脑检索图书资料

▼ 梨大法学院的学生正在上课



▼ 梨花大学现代化的图书馆内景





▲ 在中央国立博物馆参观时观看电视录像的小学生

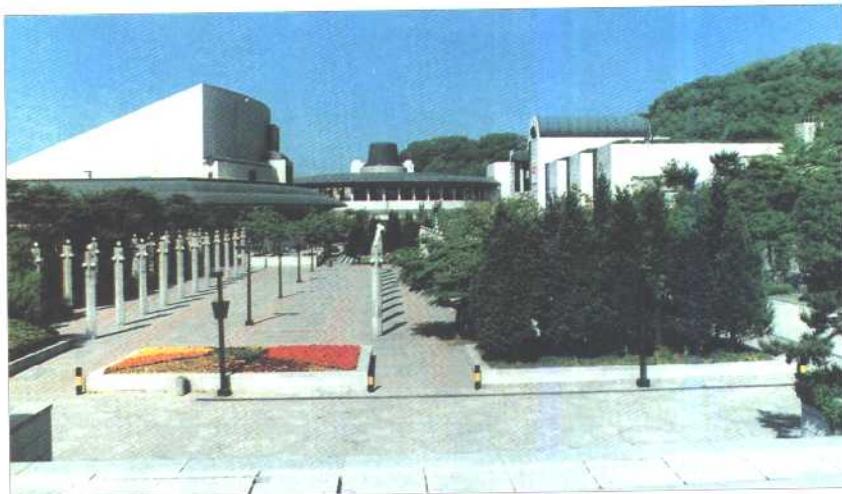
▼ 在音响室欣赏音乐的汉大学生





▲ 幼儿园的老师在辅导孩子们画画

▼ 国立综合艺术学校校园



前　　言

D7/7/12

教育的盛衰决定着国家的兴亡。在当今社会，政治和经济的发展决定了教育的发展、规模和速度。整个教育事业的发展必须适应国民经济发展的要求，不仅普通学校的教育质量和教育效率要适应现代经济和技术的迅速发展，而且在组织生产劳动的过程中，也要不断地提高劳动者的科学文化水平，以便把潜在的生产力转化为现实的生产力。

二次大战后，欧美各国及日本的经济经过 50 年代的恢复与休整，于 60 年代进入了工业发展的高峰期。由于经济的高速增长，特别是第三次工业革命的兴起，对各领域、各层次人才的需求在急剧上升。这说明在科学技术进步的影响下，劳动密集型的产业逐渐朝知识密集型的方向发展。

韩国一位资深的教育家在 50 年代末曾明确指出：“如果我们正视韩国目前所处的历史与地理的位置，丝毫也不能松懈对国家发展的努力。我们的这一努力一旦集中在军事和经济方面，我们的希望或许会变得渺茫，而我们的努力要是集中在教育上，我们就可以在不远的将来从文化上、社会上、经济上超过周边的国家。”

韩国正是在这一富有远见的思想的影响下，及时抓住国际经济发展的大机遇，克服国内经济条件差和国外种种干扰、冲击等不利因素，大力普及初等和中等教育，狠抓职业技术教育，扩大高等教育规模，尤其提高了学生在科学和技术方面的质量，为社会和企业输送了一批又一批合格的人才。经过 30 年的不懈努力，终于将一个十分落后的农业经济国发展成为具有现代工业技术和

先进基础设施的新兴工业化国家。韩国经济发展的事实再一次证明，没有教育的发展，就不会有经济的持续、高速增长和国家的繁荣昌盛。

中国实行改革开放 16 年以来，无论是社会经济，还是文化教育，都取得了长足的进步。广东省是中国改革开放的前沿和窗口，目前恰遇韩国当年一跃而成为“四小龙”相似的机遇。广东省委、省政府不失时机地提出了“广东 20 年赶上‘亚洲四小龙’”的口号。这一口号的内涵首先意味着教育上的赶超。亚洲四小龙教育丛书的选题正适应了广东省社会经济发展的现实要求，同时也表明了广东矢志赶超四小龙的决心。

世界上的各个国家或地区，在各自的历史进程中，相互学习、取长补短，这是发展和进步的客观需要，也是历史发展的必然规律。“8·15”光复至今，韩国教育风雨兼程 50 年。如果没有韩国国民持久的、高度的教育热情和政府行之有效的措施，则难以想象有今日韩国的崛起。韩国教育发展的经验值得我们学习，韩国教育走过的弯路我们也要引以为戒。

为了有助于读者了解韩国教育的现状及未来发展趋势，作者曾查阅韩国和中国的许多有关资料，对此进行了详细考察和系统整理，今天终于将《今日韩国教育》一书奉献于读者面前。作者尽管做出了努力，但由于水平有限，书中的缺憾与错误在所难免，诚望读者不弃，赐以教言。

在编写此书过程中，各方垂教甚殷，作者尤其感谢东北师大朴基俊教授和广东教育出版社所给予的支持和帮助。

作 者
1995 年 9 月 于长春

目 录

第一章 韩国教育与经济发展关系	(1)
一、教育与经济发展关系理论	(1)
二、人力资源开发的三大措施和长期教育发展计划	(6)
第二章 教育制度和教育行政及咨询机构	(16)
一、教育制度	(16)
二、教育行政及咨询机构	(24)
第三章 幼儿教育和初等教育	(31)
一、幼儿教育	(31)
二、初等教育	(38)
第四章 中等教育	(49)
一、中等教育发展概况	(49)
二、初中免试入学制和高中平准化措施	(53)
三、中小学建筑设备现状及其改进方案	(61)
第五章 高等教育	(67)
一、高等教育概况	(67)
二、大学定员制	(76)
第六章 学位制度和国际交流政策	(84)
一、学位制度	(84)
二、国际交流政策	(93)
第七章 师范教育和教师职后培训	(104)
一、师范教育	(104)

二、教师职后培训	(114)
第八章 职业技术教育	(122)
一、学校职业技术教育	(122)
二、公共职业训练和企业内职业教育	(130)
第九章 教育研究开发和教材改革	(136)
一、教育研究开发	(136)
二、学校课程改革	(146)
第十章 回顾与展望	(161)
一、韩国教育的回顾	(161)
二、韩国教育的展望	(170)
主要参考资料	(178)

第一章 韩国教育与经济发展关系

一、教育与经济发展关系理论

近年来，国际社会有越来越多的人在纷纷议论韩国经济的高速增长。针对韩国经济发展的主要原因，或曰依靠加工贸易和引进外国的资本、设备及技术，或曰拥有庞大的廉价劳动力……凡此种种因素，都在韩国经济发展中不同程度地起到了促进作用。然而，在资源贫乏、资本不足、国内市场狭小的韩国，经济高速增长与教育——“人力开发”是分不开的。韩国的政治家和企业家认为，企业的经营要靠人，而企业的兴旺亦取决于人。一般说来，构成企业的基本要素可分为人、资本和物质等三个方面，但其中最重要的要素却是人的要素。自 60 年代末起，随着韩国大的企业把“以资本为主的经营”转变成“以人为主的经营”以来，“人力争夺战”越演越烈，“人力开发”则显得颇为重要了。

所谓“人力开发”，乃是增长全社会成员知识、技能和力量的过程。借助经济学的术语，就是积累人力资本，并为经济的发展有效地利用这一资本。这个理论并非是韩国土生土长的产物，而是 50 年代由美国经济学家提出来的。阿丹·斯米士在其著述的《富国论》中强调，“国民通过教育获得的能力是发展国家的必要

条件”，而且把它称之为“人力资本”。阿尔夫列得·马夏尔也说，“在一切资本中最宝贵的资本是对人身上投入的资本”。

这两位经济学家不仅指出了“人力资源”的重要性，而且还提出了“人力开发”的途径。他们都认为“人力开发”主要是通过教育来实现的。他们在进一步论证教育与经济发展关系的基础上，强调了教育在经济发展过程中的重要作用。

关于教育在经济发展中的作用，西方经济学家之间大致有两种不同主张。一种主张认为，人的心理、价值观、态度等要素对于经济发展影响特别大，故而教育要培养人的正直感、责任心、创造力和勤奋精神，这是决定国家发展的重要条件。休莫斐特的“企业家精神”、黑根的“创造性的开拓精神”、麦克连得的“成功欲望的动机”都是属于此范畴的理论。另一种以教育经济学观点提出的主张认为，与其单纯地增加物的资本，不如通过教育提高科技水平，促进生产发展来得更迅速。

“人才开发理论”在 60 年代末期受到了韩国经济界和教育界人士的青睐。当时，韩国为了刺激经济的高速增长，一方面大量地引进国外资本、设备和技术，另一方面则不断地拓宽新的经济领域。这样一来，既需要庞大的熟练工人、技术员和科学人才，又要求有数量可观的企业管理人员。这是由于引进了国外的先进设备和最新科学技术，以往的家长式企业管理办法已经远远无法适应现实要求，所以从 60 年代末开始韩国的各大企业都聘任有才华的经济专家管理企业，雇佣技术专家发展生产。然而，在当时的韩国，科技人才和管理人才尚不充足，从而将原有的科技和管理人才推到了身价百倍的位置。因此，自 1969 年起，在韩国的各大企业之间，引发了对管理人才和科技人才的争夺战，其主要手段不外乎是以高薪和丰厚的生活待遇为诱饵的。争夺高级人才的“战火”未熄，又爆发了争夺中等技术人才和熟练工人的“战斗”，致使韩国各企业之间受雇人员的流动率越来越高，曾一度达到

50%上下。

为了早日摆脱困境，尽快消化先进技术和大幅度提高劳动生产率，韩国的各界人士积极撰写文章，大力宣传人力开发的重要性，广泛提出人力开发的办法和途径。例如韩国行动科学研究所的一位学者认为，在经济发展的过程中各种因素都起作用，如政治的因素、自然条件的因素和人的因素等，但驾驭前二者的人的因素乃是其中最重要的因素，所以人力资源的开发是发展经济的核心问题，而开发人力资源却有各种方法和途径，但最首要的是正规学校教育，其次是企业内部的在职教育等。

由于有了上述的认识，从 60 年代末期以来，韩国的经济获得较为迅速的发展，而韩国的教育亦在韩国的经济发展中起到了不可忽视却又十分重要的作用。如果纵观韩国教育与经济的发展过程，便不难理解教育与经济互为影响，互为作用和密不可分的关系。

第二次世界大战以来，韩国的经济发展为其教育发展提供了物质技术条件，而韩国的教育发展又促进了韩国的经济发展。

1953 年朝鲜战争停战之后，韩国的经济发展比较缓慢。1954—1962 年，韩国的国民生产总值年增长率平均为 4.2%。朴正熙总统于 1961 年执政之后，从 1962—1976 年，先后实行了三个经济发展五年计划。第一个五年计划期间（1962—1966 年），国民生产总值平均每年增长 7.7%；第二个五年计划期间（1967—1971 年），平均每年增长 10.5%；第三个五年计划期间（1972—1976 年），平均每年增长 11%；1977 年又比前一年增长了 14.4%。1977 年的国民生产总值达到 315 亿美元，相当于 1962 年 21 亿美元的 15 倍。1978 年又比前一年增长 12.5%，人均国民收入为 1,242 美元。在克服了 70 年代末和 80 年代初的经济危机之后，韩国经济开始摆脱滞胀局面，进入调整与稳步增长的新时期。1981—1985 年，国民生产总值增长率分别为 6.6%、5.4%、11.9%、

8.4%、5.1%；同期消费物价增长率分别为21.3%、7.2%、3.4%、2.3%、2.5%；同期失业率分别为5.2%、4.5%、4.1%、3.8%和3.6%。人均国民生产总值1980年为1,589美元，1984年为2,044美元，提前二年完成“五·五计划”指标的2,000美元，1985年为2,032美元，而到了1994年已达到9,000多美元。

国民生产总值的增长为教育的发展提供了物质基础，韩国教育的经费亦逐年有所增加。公共教育经费占国民生产总值的比率，1950年为2%，但在1969—1975年（1974年除外）期间，每年平均约2.8%，比日本1973年水平的50%略多。1978年教育经费占国民生产总值的比率为5.54%，其中包括私立学校和居民家庭承担的部分。至于公共教育费占行政费用的比率，1948年为8.9%，1960为15%，1971年为18.9%，1969—1975年（1974年除外）期间，平均每年约为17%还多，1979年为19.2%，高于1973年美、英、法、西德等国的水平。70年代初，韩国人均教育经费每年为11美元，而菲律宾为6.3美元，泰国为8美元，土耳其为9美元。在1965年以后的9年里，韩国的教育经费每年约递增28%，与整个预算的增长率相同。

韩国政府即使在财政困难的情况下，仍然对教育坚持大量投资。如1985年以前，韩国的对外贸易连年出现逆差，外债不断增加，而在教育的投入却一直处于高水平。据世界银行统计资料显示，1985年韩国教育经费占政府总支出的比例，在被统计的91个国家和地区中位居第11位。韩国的文教预算占政府预算的支出比率，1989年为21.1%，1990年为22.3%，增长了1.2%。例如，1990年韩国的政府预算为226,894亿元（韩国币元，下同），而国防费用为68,874亿元，占30.4%；教育费用为50,624亿元，占22.3%；经济开发费用为32,774亿元，占14.4%；一般行政费用为25,464亿元，占11.2%；社会开发费用为22,630亿元，占10.4%；其他费用为25,528亿元，占11.3%。其中教育经费的预

算仅次于国防经费的预算，位居第二。由此可见，韩国在政策上对教育是十分重视的。

韩国的公共教育经费仅占所需教育经费的 1/3，其余 2/3 是依靠私立学校和学生的学费的。为了解决教育经费的不足，自从 1969 年以来，韩国曾三次引进总计达 6,900 万美元的贷款用作教育经费的开支。在公共教育经费的分配上，韩国初等教育费用所占的比率最大，多达 70%。当然，这与韩国初等义务教育对象的激增是分不开的。但是自 1975 年以来，由于发展职业高中，初等教育费用略有减少，而中等教育经费却有显著增长，高等教育经费亦有所增加。1971—1975 年，初等教育经费由 687 亿元减至 641 亿元，而中等教育经费却由 102 亿元猛增到 433 亿元，高等教育经费由原来的 111 亿元增加到 138 亿元。按照 1980 年不变价格计算，韩国 1983 年的初等教育经费总计 8,464 亿元，1986 年为 10,044 亿元，1991 年为 15,624 亿元；1983 年的中等教育经费为 6,721 亿元，1986 年为 8,619 亿元，1991 年为 9,791 亿元；1983 年的高等教育经费为 9,432 亿元，1986 年为 13,181 亿元，1991 年为 16,663 亿元。

由于韩国政府逐年增加对教育的投入，加之学历决定就业的社会导向，韩国教育的推进速度异常迅猛。与 1945 年相比，1987 年小学生总数从 136 万 6,024 人增加到 477 万 1,722 人；初中生总数从 80,828 人增加到 265,773 万人；高中生增加到 220 余万；大学生增加到 130 余万。韩国的各级各类学校学生升学率也在不断提高。1989 年的小学升学率为 99.8%，初中升学率为 97.8%，高中升学率为 91.9%，大学升学率为 43.2%。此外，1989 年韩国高校学生总数为 143 万又 4,259 人，每万人中大学生人数为 300 人。据韩国有关方面的统计，1990 年在研究生院攻读硕士学位的研究生为 36,560 人，攻读博士学位的研究生为 14,490 人，而研究生院（韩国称之为大学院）的总数为 97 所。

韩国教育事业的蓬勃发展，使得就业人员的学历结构发生了明显变化。1960—1970年，大、中学校毕业生在整个就业人员中所占的比率，由15.8%上升到32.7%。1976年，在制造行业的熟练工人与非熟练工人的比例为1:5。1977年韩国技能工以上水平的科技人员达到156万又3,000余人，占整个就业人员的12.3%。其中从业于重化工业部门的技术人员达到了135万人，占全体技能工以上水平科技人员总数的85.9%。

1967—1976年，韩国的就业人员增加了4.1%，1964—1976年之间，劳动生产率却提高了6.2%。就业人员学历结构的变化，对于劳动生产率的提高起到了极为重要的作用。据资料显示，1955—1970年，韩国教育效益比率为22.6%。这就是说，教育资源在增加国民收入中做出贡献的比率是22.6%。从70年代初至80年代末，韩国随着产业结构的变化和科学技术的发展，教育效益的比率在逐年增长。在此，姑且不论其计算方法的科学性，但教育的经济效果是无庸置疑的。

二、人力资源开发的三大措施和 长期教育发展计划

1. 人力资源开发的三大措施

劳动密集型产业是韩国60年代发展的重要模式，而进入70年代以后，韩国的产业开始逐步向知识密集型方面过渡，因而使得整个国民经济的结构发生了明显变化。例如，1963—1975年，第一产业的农业劳动者在就业人口中的比重从40%降至21.6%，第二产业人口从14.1%增至33.1%，服务行业等第三产业人口从45.9%降至45.3%。国民经济各部门之间的结构和部门内部结构的这种变化，说明了韩国的产业需要数量众多的科技人才、管理人才和熟练工人。尤其是国际竞争十分激烈，世界的科学技术突