

现代

西方新托马斯主义



■ 吴宗英 著

■ 福建人民出版社

111

现代西方新托马斯主义

吴宗英 著

福建人民出版社

一九八七年·福州

现代西方新托马斯主义

吴宗英著

福建人民出版社出版

(福州得贵巷27号)

福建省新华书店发行

福建新华印刷厂印刷

开本787×1092毫米 1/32 4.875 印张102千字

1988年2月第1版

1988年2月第1次印刷

印数: 1—5790

ISBN 7-211-00171-2 书号: 2173·62

B·4

定价: 0.96元

引 言

新托马斯主义是一种宗教哲学学说，在现代西方资产阶级哲学中，它的阶级使命与整个资产阶级的阶级使命联系在一起，它的复兴和演化无不与资产阶级兴衰交织在一起。如果说，资产阶级在它上升时期，曾一度反对教权主义、批判宗教哲学，其思想家们所构思的理论体系常常达到无神论的水平，并具有一定的进步的意义的話，那么，到了资本主义进入帝国主义阶段，资产阶级和它的思想家们常常放弃原来的立场，抛掉某种进步的精神，企图利用宗教手段，积极地扶植和恢复早已衰败了的宗教哲学，借以掩盖资本主义所面临的危机。于是，在20世纪初应运出现了形形色色的宗教哲学，诸如新托马斯主义、基督教唯灵论、人格主义、基督教进化论等等。它们虽然不是一个整体，但却汇合成一股宗教哲学的思潮，毒化人民、钝化人民的革命斗志，抗衡马克思主义哲学的传播和发展。

基督教唯灵论者认为，哲学的基本问题，不是马克思主义哲学主张的思维和存在的关系问题，而是解决世俗的人们和上帝的关系问题，亦即解决上帝存在、宗教信仰问题。基督教唯灵论者以柏拉图、新柏拉图主义和奥古斯丁的哲学思想为依据，认为“精神”是世界的本原，它是一种神秘的超验的支配力量，这种神秘的力量把人的内心世界、个人意识同无限的某种绝对精神揉合在一起，通过每个人的个人意识、个人的灵魂来认识世界和认识自身。

人格主义者，同样是一个公开为上帝的存在作论证的宗教哲学，不过它的调门与唯灵论者略有差异。在人格主义看来，一切存在实际上具有人格的性质，自然界、一切事物只有通过人格的中介，通过人格之间的联系才存在。人格是世界的本源，是宇宙的基础和一切存在的“精神本源”和“中心”，是第一性的现实和高级精神价值。因此，它认为哲学研究的对象不是物质世界，而是“人格”。人格主义者常常把“人格”神化，沿用唯灵论的观点来解释人格，把人格看成是一种支配一切的精神或道德的主体，亦即看成是精神实体。人格主义者认为，人的认识过程，可以划分为“认识”、“理解”、“信仰”三个阶段；而认识的最高的、最深刻的阶段是信仰。因此，人的一切认识都是通过信仰来完成的。换句话说，人只有虔诚信仰上帝，才能认识最高的真理。人格主义的哲学，实质上是把人的主观创造性理解为上帝存在的实在性，把整个世界看作是有意识的，有人格的；“人格”是世界的基础，宇宙统一于“人格”，而上帝则是组成世界的许多“人格”之上的“最高人格”。基督教进化论也是在西方世界颇具影响的宗教哲学，它在使宗教哲学世俗化、现代化中起着重要作用，对此我们将在本书最后一章中作出评述。

然而，在20世纪这股宗教哲学思潮中，唯灵论、人格主义虽有一定程度的代表性，但是，真正具有代表性的则是新托马斯主义，它在现代西方哲学中直接依附于天主教这个在经济、政治和思想领域中十分强大的组织，甚至在20世纪的今天，即在全世界范围内资本主义向社会主义过渡的时代，在科学技术蓬勃发展的时代，它仍然能够继续对资产阶级社会的精神生活产生强有力的影响，继续迷惑一些人们，麻醉人们的

心灵。为什么新托马斯主义在资本主义世界、甚至超出资本主义世界，能如此般的起着它的反动作用而发挥影响呢？它是如何麻痹人民的斗志并与马克思主义哲学相抗衡的呢？新托马斯主义是在怎样条件下复活的，它又是怎样系统地论证它的哲学的体系呢？本书试图对此作出剖析和评述。

目 录

引言.....	(1)
第一章 新托马斯主义的产生、传播与演化.....	(1)
一、托马斯主义的衰落与新托马斯主义的产生	(1)
二、新托马斯主义的演化	(8)
三、新托马斯主义主要代表人物及其主要代表作.....	(11)
第二章 新托马斯主义的本体论.....	(15)
一、新托马斯主义本体论与哲学基本问题	(15)
二、新托马斯主义的“自然哲学”	(22)
三、新托马斯主义“宇宙论”五种证明	(26)
第三章 新托马斯主义的认识论.....	(30)
一、对理性认识与感性认识的理解.....	(30)
二、信仰、理性，宗教和科学的调和	(34)
三、双重真理观.....	(36)
第四章 新托马斯主义的神学辩证法.....	(42)
一、对唯物辩证法的歪曲	(42)
二、所谓辩证法就是主客观的关系.....	(44)
三、所谓“分析的方法”	(48)
第五章 新托马斯主义的伦理观.....	(53)
一、新托马斯主义伦理学理论的背景及其实质	(53)
二、新托马斯主义的幸福观	(56)
三、新托马斯主义的“美德”与“良心”	(60)
四、“以神为中心的人道主义”	(63)

第六章 新托马斯主义社会政治和法的学说	(67)
一、人类社会和历史	(67)
二、人类社会和国家	(69)
三、法和自然法	(76)
四、人权与自然法	(84)
第七章 新托马斯主义公开反对马克思主义	(88)
第八章 泰亚尔基督教进化论	(94)
一、泰亚尔的生平及其代表作	(95)
二、泰亚尔的现象学和进化论	(97)
三、自然哲学和“唯灵论”	(101)
四、泰亚尔的社会历史观	(107)
五、泰亚尔的“欧米伽点”	(111)
第九章 基督教存在主义	(115)
一、马塞尔的基督教存在主义	(117)
二、雅斯贝尔斯的基督教存在主义	(126)
三、蒂利希基督教存在主义	(135)
后记	(145)

第一章 新托马斯主义的 产生、传播与演化

在现代西方哲学中，新托马斯主义是一种流行较广、影响较大、时间较久、具有世界影响的宗教哲学，被称为“三驾马车”（实证主义、存在主义、新托马斯主义）之一。它在许多国家、特别是在那些信仰天主教的国家颇有市场，如法国、意大利、西班牙、德意志联邦共和国、美国以及拉丁美洲一些国家相当流行。由于罗马教皇曾宣布它为官方哲学，它可以借助于教会政治和经济势力，在世界各地进行活动，经常召开与出席各种国际性会议，出版大量书籍和杂志，并设立各种研究中心，研究哲学，自然科学借以不断完善其哲学体系。目前，新托马斯主义正竭力使其“世俗化”和“现代化”。

一、托马斯主义的衰落与新托马斯主义的产生

新托马斯主义，作为一种宗教哲学，它的世界观是以基督教神学为基础的。继老托马斯之后新托马斯主义继续把哲学看作是“神学的婢女”；它是一种神学形式的现代客观唯心主义；同中世纪的老托马斯主义，既有内在的联系，又有明显的区别。因为它把托马斯·阿奎那学说的主要成份（信仰和理性诸合的原则等）同18—19世纪唯心主义体系（康德、谢林、黑格尔等人）的原理，按他们自己制定体系的需要，经过重新的解释，折衷主义地结合到他们自己的体系中去。

基督教神学的起落在很大程度上制约着托马斯主义的兴

衰。人们看到，在经院哲学史上，托马斯主义在13、14世纪之交达到了顶峰，托马斯·阿奎那（1225—1274）给经院哲学创立了完整的体系。但是，即使在当时，经院哲学内部，就出现了反对托马斯·阿奎那正统经院哲学的派别和思潮，其中有与新兴自然科学相联系的唯名论者，如罗吉尔·培根、邓斯·司各脱、威廉·奥卡姆等人，他们竭力抨击托马斯·阿奎那的正统经院哲学思想。与此同时，又有各种形式的“异端”、“异教”相继出现。他们与当时农民、城市市民的反封建的运动结合在一起冲击着经院哲学的权威，致使陈腐的托马斯主义的经院哲学的主张不断被人们所识破，其影响也随之日趋式微。到了16世纪（中世纪结束）资本主义与封建主义交接时期，在欧洲宗教改革运动中产生了反抗罗马教皇的新教后，基督教其中也包括天主教，在欧洲一些国家失去统治地位，而托马斯主义的唯心主义的宗教理论威信也几乎降低到零点，从此托马斯主义一蹶不振，每况愈下。

自17世纪以来，在西欧，理性主义占了上风，培根、牛顿等人的自然科学理论，洛克的宗教宽容学说以及笛卡尔的唯理性主义哲学，又不断地冲击着基督教神学的保守立场，罗马教会虽然利用耶稣会、宗教法庭等手段来镇压思想异端，继续维护中世纪传统教义，但始终无力阻止由科学和哲学发展形成的理性时代的到来。于是传统的基督教的教义又遭遇到在神学领域中兴起的，一股用理性来解释信仰、以理性来说明人们宗教感受的思潮的挑战，即受到当时兴起的一种“理性神学”^①（Rational theology）的挑战，其中最有影响

^①这股思潮在英国代表人物是库德华兹（1617—1688），著有《宇宙真正显现智慧的体系》（1678），后来又有以蒂洛森（1630—1694）为代表的“理性超自然主义”，主张用理性来论证神的存在。

的是自然神论 (Deism) ①。他们认为, 人类本身有一种原初的自然宗教, ——认为上帝在太初创世时, 就已确立“自然规律”来统治宇宙, 因而人们虽然要信仰宗教, 但要以理性来说明人们的宗教感受和信教活动, 要根据理性来过德性的生活。这种理性的宗教信仰观到了18世纪虽有一定发展, 但由于受业已兴起的启蒙运动的冲击, 又遭到了新的挑战。一些思想家、哲学家认为, 理性宗教观过于抽象, 过于理念化, 缺乏情感和美感, 因而无法吸引大众, 因此, 它应该由反理性主义的浪漫主义思潮 ② 取代。这种思潮的代表人物认为, 上帝虽然存在, 但不能通过理性来理解, 而应当通过本能的感受来体验。既然是这样, 人们对上帝的态度, 就不应该是理解和论证它的存在, 而应顺从它, 按其意旨来生活。这种反理性主义的宗教思潮在18世纪末是有相当市场的。

然而, 随着法国资产阶级革命 (1789—1794) 的胜利, 严重打击了原来为封建制度服务的学术机构和教会组织; 但是, 教会组织和宗教思想并未就此销声匿迹, 而仍在伺机反扑。正象法国著名文艺批评家、作家圣佩韦 (1804—1869) 事后在1854年为天主教进行辩护时记载到的那样, 早在1802年已有端倪, 《忠告者》杂志公开刊载了拿破仑一世 (1769—1821) 和当时罗马教皇缔结亚眠和约的消息。出身贵族的法国消极浪漫主义著名作家夏多勃里安 (1768—1848) 在1802年发表的《基督教真谛》, 就公开宣扬基督教是社会

①最早产生英国, 后在欧洲大陆流传, 奠基人是英国的赫伯特 (1583—1633), 被称为“自然神论主义”, 著有《论真理》 (1633)。

②浪漫主义思潮是出现于1780年至1830年左右的欧洲文艺思潮, 与反理性主义的基督教浪漫主义神学相关联的主要是18世纪末英、德的消极浪漫主义。这种思潮在天主教和新教中均有代表人物, 在德国哈曼 (1733—1801)、雅科比 (1743—1819), 在英国柯勒律治 (1772—1834), 在法国有夏多勃里安 (1768—1848)、德·博纳尔 (1754—1840)、拉门奈 (1782—1854) 和德·梅斯特尔 (1763—1852) 等。

秩序和道德的支柱，攻击启蒙主义者，反对资产阶级革命。以后，德·麦斯特尔（1763—1852）、德·博纳尔（1754—1840）、拉门奈（1782—1854）则进一步从哲学上来维护传统观念，从而影响到经院哲学的复活；特别是后者认为，个人的偏离理性，要用信仰来纠正，声称信仰才是代表全人类的主张，宣扬回到传统上来（他称之为“常识”），即宣扬要由上帝赐给人类以真理。不过拉门奈的政治理论带有二重性，既带有神权政治，又带有民主政治的特征，从而威胁到拿破仑战争以后教会和世俗国家之间确立的关系。这样，他的理论在1832年和1834年相继遭到罗马教会的谴责。

在此以前，罗马教会对哲学很少有官方的兴趣，当时的罗马耶稣学院的教士们信奉的哲学学说，并不专注于某种传统哲学权威；这个学院中设置的课程，大部分是和数学、自然科学有关的。随着当时整个形势发展和批评拉门奈的需要，促使罗马教廷回到了中世纪经院哲学。

当然，西班牙早在18世纪中叶，就有人强调研究中世纪经院哲学，加泰罗尼亚的枢机主教博克索多于1757年就发出呼吁，强调要注意研究托马斯·阿奎那；当时，就得到天主教耶稣会会士马斯杜的响应。后来，他们所从属的公谊会于1767年被逐出西班牙，到了意大利；博克索多本人就在意大利北部城市皮亚琴察的阿尔贝罗尼学院教授哲学，促使有些人转而信奉托马斯主义，其中著名的代表是布泽蒂（1777—1824）。不久，这股影响也被带到了罗马。后来，受他们影响的达泽利奥（1793—1862）于1824年执掌罗马学院，他的学生佩契（1810—1903），就是后来树立托马斯主义权威影响极大的罗马教皇利奥十三世（在位期是1878—1903）。虽然当时正在复兴的托马斯主义，也遭到某些人的反对，但是，

随着1848年革命浪潮的冲击，教会内部很快放弃不同见解的争论，并为了抵制包括马克思主义在内的新思想的传播，设立了一些新的机构。在当时新上任的教皇庇护九世（在位期是1846—1878）的坚持下创刊《civiltà cattolica》。在编辑成员中，主张回到中世纪经院哲学的人占优势，从1850年开始，这个刊物就竭力宣扬教皇极权主义，企图遏止马克思主义、社会主义思想的传播。以后，1864年在教皇庇护九世本人主持下，公布《现代错误学说汇编》，把社会主义、共产主义学说，以及一切反对教皇统治的学说，都宣布为“错误学说”；并于1869年召开第一次梵蒂冈会议，制定了“教皇永无谬误”的信条，以压制那些反对教皇极权主义的思潮。

总之，托马斯主义在13、14世纪之交，实际上已在走下坡路，它的信徒已趋减少，它的传统的教义已经无法适应日益发展的社会情况，因而它的理论威信已降低到最低限度，只是到了19世纪末才交上“鸿运”。资本主义制度和它的意识形态出现了极大的危机，这就不能不影响到资产阶级的统治。为了挽回这种局面，对抗社会进步和人们的觉悟的提高，在当时的哲学论坛上，资产阶级学者、神学家提出了各种口号，其中之一就是：“回到中世纪去！”“回到托马斯去！”企图用封建的，中世纪的腐朽的思想来对抗这一时期科学理论的传播，尤其对抗马克思主义理论的传播。列宁针对这种倒退的反动思潮指出：“在技术十分发达，文化丰富，宪法完备的文明和先进的欧洲，已经到了这样一个历史时期，这时当权的资产阶级由于惧怕日益成长壮大的无产阶级而支持一切落后的、垂死的中世纪的东西。衰老的资产阶级与一般衰败了的和正在衰败的势力联合起来，以求得保存陷于动摇状态的雇佣奴隶制。”^①

^① 《列宁全集》第19卷，第82页。

正是在这样的社会背景下，新托马斯主义产生了。

1879年8月4日，教皇利奥十三世发表了教皇通谕《天父圣谕》（Aeterni Patris——有的译成《永恒之父通谕》）号召“重建托马斯主义”，并把它规定为天主教的“唯一真正哲学”。在教会史上，通过发表“通谕”的形式来挽救衰落中的经院哲学，复活托马斯主义，这还是第一次。

教皇利奥十三世发表通谕之后，采取了一系列的相应措施。首先是从组织上采取措施。例如同年10月15日宣布在罗马筹办“圣托马斯学院”，尔后在1880年5月8日正式成立“圣托马斯学院”作为复活托马斯主义的活动场所，并任其兄弟约瑟·贝任红衣主教为院长，推行教皇的旨意。接着在同年8月又宣布托马斯为哲学界“最高权威”、“天使博士”。与此同时，教皇发布公函指令比利时马里总主教在卢汶大学首先开设托马斯哲学特别讲座，于1882年推荐神父（神学博士）曼尔西埃（1851—1926）出来承担特别讲座的工作。从此曼尔西埃便成了复活托马斯主义的重要人物。他往返于比利时卢汶与罗马梵蒂冈之间，一方面“亲聆”教皇关于复活托马斯的各项具体旨意。另一方面又向教皇出谋献策，并很快组织了以他为首的讲学团，正式讲授“圣托马斯高等哲学课程”。曼尔西埃根据教皇下令所拨款项（15万法郎）竭力把卢汶大学办成国际性的托马斯主义研究中心，为此在世界各地收罗人才，不惜工本的再版和发行托马斯著作，罗马教皇又开动各种宣传机器扩大影响，使托马斯主义得以还魂。

教皇在从组织上采取了措施之后，又给复活托马斯主义规定理论宗旨。他鉴于当时的自然科学的发展，感到重复老托马斯的旧调已经失灵，规定复活托马斯主义时，不能简单地沿袭老托马斯的理论，而要使老托马斯的理论现代化，强

调务必使“13世纪经院哲学之王”，“天使博士托马斯的经院哲学原理”同现代科学的发展“结合起来”。他告诫经院哲学工作者要学会运用“推旧出新”的公式，以便使教会不被指控为罪恶，说“教会是痛恶科学的”和“教会专门散布蒙昧无知”的^①。经院哲学工作者一定要改变过去在老托马斯影响下那种使“天主教徒自己同科学对立起来、采取怀疑甚至无所谓的态度”，因为这种态度和思想“是作茧自缚”，“是不利于信仰的”^②。曼尔西埃积极推行教皇旨意，表示“作为现代托马斯主义的捍卫者，一方面应当尽量利用一些新的依据，另一方面应努力使托马斯的基本原理不断地体现在现代科学的研究成果上”^③。在这种思想支配下，一些新托马斯主义的鼓吹者，在“卢汶高等哲学研究所”专门建立诸如心理学实验室、物理学实验室等等各项科学实验室，进行各种自然科学研究，借以把自然科学和科学的认识论纳入神学的轨道。

与此同时，新托马斯主义者先后创办了一批新托马斯主义的刊物。诸如卢汶哲学协会1894年1月创办的《新经院哲学评论》（罗马教皇规定为机关刊物，“新托马斯主义”一词首先出现在这个刊物上），西班牙的《神圣的托马斯——哲学与神学注释》（1880），德国的《哲学与思辨神学杂志》（1880）、《哲学杂志》（1880）、《罗马圣托马斯·阿奎那学院》（1888），法国的《托马斯主义评论》（1893），以及美国的《新经院主义》、《托马斯主义者》杂志等等。

利奥十三世登位之后，统治教会达25年之久，他实际成

① 教皇利奥十三世1889年11月8日致马里总主教廷公函。

② 曼尔西埃《高等哲学研究所报告——1891年9月9日马里会议》，1892年，第6页。

③ 曼尔西埃《十九世纪哲学总结》，见《新经院哲学评论》1900年，第325页。

了中世纪经院哲学的最后一个托马斯主义者，也是现代经院哲学的第一个新托马斯主义者，而利奥十三世的追随者曼尔西埃被认为是新托马斯主义的创始人之一。

二、新托马斯主义的演化

第一次世界大战后，旧的理论逐渐凋敝，新的思潮应运而生。随着20世纪资本主义危机的出现，与神学思潮相关联的新托马斯主义也在各主要资本主义国家，特别是在那些天主教占优势的国家广泛传播开来。到了第二次世界大战期间，这股思潮又有增长，这一期间可以说是神学界派系林立，众说纷纭：有以德国历史家施本格勒为代表的所谓历史神学，提出了一种文明历史都将不可避免地衰败的历史循环论，不少基督教思想家^①也循此基调来解释社会历史的变迁；在两次世界大战之间出现了居首于一时的，以正统基督教神学依据的、反对自由派神学的所谓“新正统派”神学。在欧洲，这种正统派神学，又分为以瑞士卡尔·巴特（1886—1968）为代表的“危机神学”和以布龙纳（1889—1965）和哥加尔滕（1887—1967）为代表的“辩证神学”。

“危机神学”试图把资本主义社会的不治之症，说成是“人的危机”，认为人与上帝全然隔绝，“上帝显然是另一回事”，对世人的灾难也不加理会。他们强调“原罪”观念，主张用象征、比喻手法，结合现实危机和社会状况来解释《圣经》；而“辩证神学”反对把神的真理等同于教义命题，把上帝的话等同于经文神学，强调在对上帝所赐信仰的反应中，

^① 如英国的天主教徒霍森（1889—1970）、圣公会教徒汤因此、俄罗斯的别尔嘉耶夫（1874—1948）、英国神学家巴特菲尔特（1900—）以及德国神学家潘内伯格（1928—）等等。

应把有限与无限、时间与永恒、愤怒与恩典辩证地连接起来，来理解上帝。他们反对把神人截然分开的观点，鼓吹基督教与世俗文化和其它宗教“对话”。

在第二次世界大战后，头10至15年左右时间，西方神学思潮广为泛滥，新托马斯主义自然也极为活跃，广为发展*。在神学界派系纷纷的形势下，新托马斯主义者紧密贯彻教会的意旨，一些所谓“严格的”^①托马斯主义者，进一步从哲学理论上完善其神学理论体系，“严格的”遵循托马斯·阿奎那的教义，维护正统的托马斯主义，并从这一立场出发，“全面”的“批判”马克思主义哲学，以维护他们反马克思主义的宗教立场。

到了50年代中期，新托马斯主义，一方面利用其他资产阶级哲学和哲学流派，来“补充”自己的理论体系，例如，西德的新托马斯主义者积极地用康德的学说来提出问题和解决理论问题，有的甚至利用黑格尔的哲学观点来修补托马斯主义的学说。另一方面在新托马斯主义内部出现了强调同具体科学相结合、修改老托马斯主义陈旧教义的倾向，以便使托马斯主义思想披上现代化时装。特别是在这一段时间里出现了泰亚尔的基督教进化论，在欧洲产生了广泛影响（见本书第八章）。一些新托马斯主义者，主张修改托马斯主义形

* 之所以如此，一方面是由于一些资本主义国家虽受战争破坏，但其神职人员却被保存下来；某些走上了社会主义的道路的国家，其旧式政权瓦解了，但天主教会作为一种社会组织仍然保留下来，这就为新托马斯主义的迅速发展传播提供了组织上的条件；另一方面，主要是由天主教官方从垄断资产阶级的立场来估价时代的性质和社会主义革命性质，推行一条与国际共产主义相敌对的路线。

① 在新托马斯主义著作中，有时把托马斯主义分成两种：“严格的”和“不严格的”。严格的指始终遵循老托马斯主义的说教，不严格的指在有些地方背离老托马斯的某些论点。有的也把这两种区分，称之为“旧的”和“新的”托马斯主义。