

主 编 张宏毅

美国人权 与人权外交

人 民 出 版 社



2 059 8918 0

—920

国家教委高等学校社会科学发展研究中心组织

顾问：齐世荣 主编：张宏毅

美国人权 与人权外交

人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

美国人权与人权外交 / 张宏毅 主编

- 北京: 人民出版社, 1993.5

ISBN 7-01-001548-1

I. 美...

II. 张...

III. ①人权-问题-美国②对外政策-美国

IV. D871.20

人民出版社 出版发行

(100706北京朝阳门内大街166号)

北京隆昌印刷厂印刷 新华书店北京发行所经销

1993年4月第1版 1993年4月北京第1次印刷

开本: 850×1168毫米 1/32 印张, 10.375 插页

字数, 267千字 印数, 0—2500册

定价: 9.00元

邓小平、江泽民、李鹏关于 人权问题的部分论述

西方有一些人要推翻中国的社会制度，这只能激起中国人民的反感，使中国人自己奋发图强。人们支持人权，但不要忘记还有一个国权。谈到人格，但不要忘记国格。特别是象我们这样一些发展中国家和第三世界国家，没有民族自尊心，不珍惜自己民族的独立，立国是不可能的，国家立不起来。

邓小平会见美国前总统尼克松时的谈话
(1989年10月31日)

现在年轻一代思想上有两个问题没有完全解决：一个是因为什么中国非走社会主义道路不可，为什么非要坚持共产党的领导不可；另一个是如何用马克思主义观点来看待“民主、自由、人权”问题。

西方资产阶级散布的所谓“民主、自由、人权”的观点，在我国一部分青年知识分子中引起了共鸣，……实际上，任何一个国家都没有绝对的民主、绝对的自由。……在那些标榜“高度自由”的国家，也不存在什么绝对的新闻自由，有的能透明，有的不能透明，有的现在不能透明，将来才能透明。因为任何国家的新闻机构都是为统治阶级服务的，许多报纸背后都有资本家、财团撑腰，报纸要为他们利益服务，如果报纸成天骂他，他早就把你“炒鱿鱼”了。总之，我们要用马克思主义的基本观点，正确而通俗地解释民主、自由、人权等。使我们的干部、群众特

别是青年学生受到教育。这是四个坚持教育中的一项重要任务。

江泽民在全国宣传部长会议上的讲话

(1989年7月20日)

中国重视人权，并且积极参与国际人权问题的讨论。人权不是抽象的绝对的概念。由于社会制度、文化和历史背景的不同，对人权的理解也不相同。美国自称是最讲人权的，为什么只许按它自己的观点解释人权而不许中国有自己的解释呢？……你们美国并没有批准两个人权公约，也没有加入消除种族隔离、消除种族歧视和禁止酷刑、禁止歧视妇女等方面的国际公约。其理由是，人权本质上是属于美国国内管辖的，认为这些国际公约中有的条款与美国的法律相悖。可见在这方面你们也是要根据本国的法律来实施人权的。

李鹏会见美议员团谈中美关系问题的讲话

(1991年3月28日)

中美之间的三个公报以及尼克松、福特、卡特、里根和布什五位总统访华时的讲话及所签署的文件从未说过中美关系的基石是人权。指导中美关系发展的基石是三个公报，特别是公报中关于互不干涉内政、和平共处和反对霸权主义原则。听了史密斯先生的讲话，使人不禁想到，有的美国人一手拿着胡萝卜，一手拿着大棒。如果中国接受美国的人权观念，美就同中国搞合作，就给中国甜头吃吃。否则，我就对你不客气了。我想，这种逻辑大多数美国人也是不会同意的。……美国自己的问题也不少，还是多关心自己的事情为好，不要到世界其他地方发号施令，教训别人。

李鹏会见美议员团谈中美关系问题的讲话

(1991年3月28日)

前言

GDPA 86/24
17

本书由国家教委高等学校社会科学发展研究中心主持，由十余位专业工作者共同编撰而成。

说起研究美国人权与人权外交的初衷，还得承认是美国某些政界要人启发了我们的思绪。美国过去也有人权外交。例如，美国历史学家J·布卢姆等指出，早在第一次世界大战时期，“威尔逊及其支持者已把国家的尊严和所谓人权作为他政策的赌注”

（见《美国的历程》（中译本）下册第一分册，第264页）。但那时并不在外交政策中占据主导地位。在美国外交史上，首次明确提出人权外交口号并称之为美国对外政策的中心主题，则是70年代后期的卡特总统任内。近年来，美国某些政界人士表示要以美国的价值观、人权观作为世界新秩序的指导思想，实现新形势下美国对世界的领导。有的更指名道姓地要以美国的人权标准改变中国的社会主义制度。面对美国某些人如此霸道的行径，不能不使每一位关心国家命运、世界前途，而且归根到底关心自身人权保障的人，都来认真探究一番美国的人权和人权外交。

享有充分的人权，是长期以来人类追求的理想。当前，她已成为国际社会普遍关注的重大问题之一。人权问题，既是现实问题，又是学术问题；既有历史方面，又有现状方面。人权研究，不仅有重大理论意义，而且关系着各个国家和民族的发展。由于世界各国社会政治制度不同、经济发展水平悬殊，历史、宗教、文化背景迥异，研究各国人权必须坚持作具体的历史的分析。对美国而

言，从17世纪初第一批殖民者在北美大陆定居至今，300多年的历史一脉相承，有其自身逐渐形成的特点。只有把美国人权与人权外交作为一个历史过程加以考察，才能得出科学的结论。

作为一种学术研究，最重要的是要详细占有材料。我们十几位同志所做的一项主要工作，就是认真查阅了大量美国等国家和地区的书籍（包括已译成中文的）、刊物、报纸等等，并进行了整理分析。我们十分感谢美国和其它国家、地区的学者、新闻工作者和普通人，正是他们提供的丰富资料和客观的叙述，极大地加深了我们对美国人权状况和人权外交的认识。尤其使我们感触至深的是，美国广大群众和学人以及一些过去的政界人士，他们并不象少数当政者那样，对本国的人权问题讳莫如深，却拿“人权”当做旗帜到处挥舞，在国际上推行新的霸权主义和强权政治。恰恰相反，他们追求的是美国社会自身人权状况的改善和对美国强权外交的谴责。他们提供的可贵资料和以求实态度所做的分析和批评，体现了美利坚民族的传统精神。

全书共分三个部分。第二、三部分分别是有关美国国内人权的历史与现状和美国人权外交的历史与现状的书报刊内容摘编，各篇均依照时间或自身的逻辑顺序加以整理，因之又可作为独立的文章阅读。文中详细刊明资料的出处，便于读者查找核实。这两部分构成全书的基础。基于这两部分内容，我们撰写了若干篇内容相关的文章作为第一部分，力求对所论问题作出较为系统的叙述和深入一步的分析。由于成书之前相当一部分摘编与文章分别发表于不同刊物上，少数篇难免在资料上有重叠之处，为不致因过多删砍而影响这些篇的质量，此次刊载前只作了小的调整而基本上保持原貌。此点务请读者原谅。

在编写过程中始终得到本书顾问齐世荣教授和龚书铎教授的热忱关怀、帮助和指导；受到教委社科中心和《高校理论战线》编辑部的具体指导和帮助。黄绍湘教授等对书稿的撰写和某些部分提出了重要的实质性意见。董宝才、杨玉圣同志通读了本书若

千篇内容并提出了宝贵的修改意见。此外，张海涛教授、刘奋之同志等多位学者和朋友的支持、鼓励，也大大增强了我们把问题研究下去的信心和决心。在此，谨表示我们衷心的感谢。

参加本书编写的有张宏毅、宗理是、金玉等15位同志。张宏毅任本书主编，负责全书的修改和定稿工作。张华协助做了不少组织工作。李振广、茹莹协助进行了书目举要的整理与编排。此外，征得本人同意后，特将国际法教授刘文宗已公开发表的文章《从国际法论人权和美国“人权外交”》及重要译文《美国法律对反政府活动的管理与惩罚》汇入本书，以飨读者。

我们水平有限，研究又是初步的，错误和缺点在所难免。祈求读者不吝指正。

编 者

一九九二年十一月于北京

目 录

第一部分 美国人权与人权外交辨析

- 一、价值观·人权·利益……………张宏毅(3)
- 二、从印第安人和黑人的处境看美国
人权口号的虚伪本质……………张宏毅(12)
- 三、美国的“自由”与不自由——
美国牌“人权”又一观……………张宏毅(27)
- 四、美国人权外交的由来和发展……………金 玉(40)
- 五、美国人权外交的威胁性和脆弱性……………宗理是(55)
- 六、从国际法论人权和美国的“人权
外交”……………刘文宗(73)

第二部分 美国国内人权的历史与现状 (美国等国家和地区书报 刊内容摘编)

- 一、美国印第安人的人权状况……………张宏毅、李树杰(89)
- 二、马丁·路德·金的梦想与美国黑人
的现实……………张宏毅、尹忠良(101)
- 三、美国华人等少数民族的人权问题……………芮 信(112)
- 四、美国妇女的人权问题……………张宏毅、李英桃(125)
- 五、美国劳工的人权问题……………蒋劲松(136)
- 六、迫害与监视——“信仰自由”在
美国……………张宏毅、李振广(148)
- 七、“美国病”和人权……………张宏毅、茹 莹(162)
- 八、美国法律对反政府活动的管理与
惩罚……………刘文宗译(175)

第三部分 美国人权外交的历史与现状（美国等国家和地区书报刊内容摘编）

- 一、威尔逊“理想主义”人权外交的本质……金 玉(189)
- 二、卡特“人权外交”是美国全球战略
的需要……………金 玉(207)
- 三、美国侵略干涉别国内政的劣迹
……………张宏毅、徐核燕(222)
- 四、从公开支持独裁者到推行“双重
标准”……………孙 平(243)
- 五、口头上的“人权”，实践上的损
人利己……………肖军政(260)
- 六、美国“人权外交”的历史演变……………晓 静(277)
- 七、美国利用人权干涉中国内政的言行……………宗理是(291)
- 附录：主要参考书目……………(309)

第一部分

美国人权与人权外交辨析

一、价值观·人权·利益

张 宏 毅

美国人权外交至少可追溯到一次世界大战威尔逊总统时期。但是，把人权置于外交政策的中心地位，使之成为“对外政策的灵魂”^①，则是在卡特总统执政时期。他还强调这种人权必须反映美国在道义上的价值标准。此后，“人权”被美国当局视为推行美国外交政策的一面旗帜而到处挥舞。1991年，美国年度国家安全战略报告强调要按美国价值观来建立“世界新秩序”。1992年2月国务卿詹姆斯·贝克说，“苏联的崩溃产生了一个世纪才有一次的机会在全世界推行美国的利益和价值观念”^②。

于是，人权、价值观和美国国家利益三者在美国官方之口就达到了空前的和谐一致，而且他们如此急切地要把这“三合一”产品推销出去，大有“过了这个村，就没有这个店”的紧迫感。这就不能不使每一位关心国家命运、世界前途，而且归根到底关心自身人权保障的人，都要认真探究一番，美国的人权、价值观和利益究竟包含着什么、意味着什么？

① 《卡特在纪念人权宣言发表三十周年的讲话》，1978年12月6日，国际交流署华盛顿电。

② 《路透社华盛顿1992年2月5日电》。

(一)

什么是美国的价值观？为了回答这个问题必须追溯美国的历史。因为作为意识形态的价值观，归根到底是社会历史发展的产物。

美国价值观渊源于在殖民地土壤上滋生发展起来的商业资本。由于封建因素薄弱，加上对英国重商主义的继承，使美利坚民族在形成之初就比其他民族更具商业精神。商业被视为最重要的谋生手段，营利赚钱成为实现自身价值和道德理想的最高尺度。这种商业精神又为美国当时盛行的“清教主义”所加强。清教主义既是一种教义，又是一种价值观念，一种生活方式。它想方设法证明，努力工作就能取悦于上帝，发奋经商就会得到升华。从而使之与资产阶级经济观融为一体。从商业精神衍生出来的藐视封建传统与革新冒险精神、开拓欲望、个人独立性及平等精神等等，加上当时人们面对陌生的北美大陆为争取生存发展而造就出的自强不息、艰苦奋斗和求实精神，都逐渐成为美利坚民族的性格特征和价值观念，并且成为当时北美经济高速发展的强大动力，至今对其他国家、民族仍具借鉴意义。但是，作为一个以商业精神立国而逐渐发展起来的纯粹的资本主义社会的美国，其占主导地位的价值观念则是个人主义。这是美国政界人士所公开承认的，也是他们所一再强调的。还在美国独立不久，作为开国元勋和著名政治家的汉密尔顿就说，美利坚人“占优势的激情是雄心和私欲。”1929年大危机时期担任总统的胡佛曾经说过，“三个世纪来个人主义是美国文明的基本动力”。在一定意义上说，这也是一个新兴民族不畏艰险、求生图存的思想动力。但是，早自殖民地时期开始，就暴露出个人主义动力的另一个方面，即扩张和种族主义。其突出表现之一便是由“雄心和私欲”引发的对印第安人恩将仇报，开始了对他们的残暴的驱赶和屠

杀。

更值得注意的是,随着时间的推移,随着生产和生活社会化和国际经济一体化的加速,个人主义已越来越走向自身的反面。特别是今天,当美国国际地位走向相对衰落而国内正经受着严重的“美国病”折磨时,许多美国有识之士正重新审视美国的价值观念。

有的指出,“美国的不幸的根源是否可能追溯到一些价值观念的衰落?”^①“个人主义……可能成为威胁美国前途的阴暗面”。“极端个人主义已经危险地渗入美国社会”^②。许多美国人感到“资本主义搞过了头”,“贪得无厌现象十分严重”。更有的指出,“美国的确是一点一点地烂下去了。……烂下去,是由于美国道德堕落到令善良人们心惊胆跳,简直无法处身其中的境地”。“美国人面临的……是整个国家的道德崩溃”^③。著名美籍华人学者杨振宁1990年说,“今天的美国危机四伏,不可以效仿”。美国现在种种问题的最根本原因“就是个人至上主义推到了极端”^④。

当然,人们注意到美国社会一开始也存在与个人主义相对的价值观。作为构成移民多数的劳动者,生产和生活的需要使他们自发倾向于互助合作。直至今日我们还会看到“志愿者”在从事某种义务工作。在美国这样一个金钱社会,这种精神是难能可贵的。但是,在充斥着资产阶级腐朽生活方式,个人至上主义恶性泛滥的今天,上述观念与行动越来越成为社会基调的不和谐音。这也是许多美国有识之士极感担忧的。美国当局少数人不去认真解决国内面临的价值观的危机,反而硬要将其强制推销于世界。人们自然会问,居心何在?!

① 《一个价值观念问题》,美国《基督教科学箴言报》,1982年12月16日。

② 《合众国际社》,伯克莱,1985年5月26日电。

③ 《美国社会风气每况愈下》(海外报刊文摘),见《人民日报》1990年12月30日。

④ 新加坡《联合晚报》,1990年8月2日。

(二)

外交是内政的延伸，一国的国际人权政策实际上是国内人权政策的延伸和继续。只要考察一下在美国官方价值观指导下的美国国内人权状况，就可进一步对美国官方宣扬的价值观、人权观作出历史的公正的评价。

北美早期人权理论的代表者潘恩和杰斐逊强调追求幸福是“天赋权利”。被称之为人类历史上“第一个人权宣言”的美国《独立宣言》(1776年)称：“我们认为下面这些真理不言而喻，即：人类生而平等，造物者赋予他们若干不能出让的权利，其中如生命、自由和对幸福的追求。为了保障这些权利，人类才在他们之间建立政府，……”。《宣言》曾激发了美国人民抗英的斗志，坚定了争取独立的决心，并在全世界产生了深远影响。

但是，当早期美国资产阶级以“为全民争人权”相标榜时，已暴露出这种“人权”的阶级性质和虚伪的一面。宣言宣布的“人类生而平等”，不包括印第安人、黑奴，也不包括妇女。宣言同样漠视了当时社会上存在的财产上的不平等。1787年宪法以“生命、自由和财产”代替了《宣言》中提出的“生命、自由和追求幸福”，明确反映了对财产权的保护。即使具有明显进步意义的1791年通过的“权利法案”，在这点上也不例外。这样，美国所谓的“天赋人权”从一开始就为宪法所否定，更不必说宪法条文与实施之间的更大背离。具体地说，美国价值观导致人权理论与实践以下四方面的矛盾：

1. 口头上的“生而平等”，实践上的贫富鸿沟。

一位美国学者指出，“根据个人主义的观点，社会底层的人永远应该在底层，因为他们缺乏能力、精力和竞争的动力，以‘优者胜’的观点看，穷困应由穷人自己负责。在竞争中失败，

咎由自取”。尽管自本世纪30年代罗斯福实行“新政”，采取某些改良措施以缓和矛盾，但直到今天“美国根深蒂固的个人主义思想和由来已久的‘优者胜’的就业道德观，没有发生什么根本变化”^①。于是，从美国的宪法制定、第一届政府组成直至今日，美国的控制权始终掌握在少数富有者手中。美国个人主义价值观为资本主义“合理性”作了最好的辩护，从而也使美国维护少数人特权的人权观得到了“论证”。

2. 口头上的“生而平等”，实践上的种族歧视和性别歧视。

个人主义价值观因在北美涂上一层宗教色彩而为种族主义提供了根据。印第安人被宣布为撒旦（魔鬼）的孩子，应予消灭。黑人被“开导”说，他们应当忍受苦难以取悦于上帝，否则就要堕入永久受折磨的地狱。其他民族也无一例外地劣于白人。按照“优者胜”的原则，只有“上帝的选民”盎格鲁—萨克逊人有权统治有色人种。至于妇女，在以商业精神主宰的美国价值观中不过是“男人的附属品”。据此，1787年美国宪法默认黑人奴隶制，不把印第安人、黑人计算为公民，时至今日美国妇女争取了100多年的男女《平等权利修正案》仍未获得通过，就再清楚不过地说明美国人权观、价值观的不平等本质。

3. 口头上的“自由”权利，实践上的对劳工与不同政见者的迫害。

一条“私有财产神圣不可侵犯”原则把人们的“自由”权利限制在统治者许可的狭小范围。从独立到1931年的近150年里，美国联邦国会拒不制定承认工会的法律，时至今日（1991年）美国当局仍宣称在解雇罢工工人问题上“没有妥协的余地”。对不同政见者的迫害，更是无奇不有。特别是本世纪60年代侵越战争期

^① 〔美〕乔恩·谢泼德、哈文·沃斯合著：《美国社会问题》（中译本），山西人民出版社，1987，第39、48页。